



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Enero - Junio 2023

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”** Enero - Junio 2023, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

Esta publicación tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios.

El informe contiene resultados de la investigación referente a gobernabilidad, democracia, e institucionalidad. Asimismo, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. El documento se presenta a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos por semestres móviles.

Cabe mencionar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza y mortalidad infantil; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Peter Abad Altamirano
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional (e) de Censos
y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Yamile Patiño Saldaña
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

En el semestre Enero - Junio 2023, la corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que vienen afectando al país. El 54,4% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, incrementando en 3,6 puntos porcentuales al compararlo con igual semestre del año anterior. La delincuencia en el periodo de análisis fue percibida por el 30,2% de la población como otro de los principales problemas, respecto a similar semestre de 2022 que fue 31,5%, disminuyó en 1,3 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que los bajos sueldos/aumento de precios es percibido por el 23,8% de los encuestados; así como, la pobreza considerada por el 15,7% de la población, la falta de empleo 13,7% y la falta de seguridad ciudadana por el 12,2%, entre otros.

Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Enero - Junio 2023, el 2,4% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó 3,1% de hogares que declaró esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,5%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (3,0%), siendo menor en las mujeres (2,0%) y según nivel educativo el 3,6% de la población con nivel superior también experimentó esta situación.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, es la institución pública más confiable del país, en el semestre de análisis registra el 50,9% de confianza; en tanto, en similar semestre del año anterior, tuvo el mismo resultado, manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 42,8% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República y el Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Provincial tiene una tasa de desconfianza de 77,9% y la Municipalidad Distrital de 77,6%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende por choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el periodo Enero - Junio 2023, el 30,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con un incremento de 0,2 punto porcentual respecto a similar semestre del año anterior que fue de 30,4%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de desastres naturales 10,1%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 9,0%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,4%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 4,2% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 3,5%. En comparación con el semestre Enero - Junio 2022 se observa que la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar pasa de 10,6% a 9,0% con una disminución de 1,6 puntos porcentuales; la pérdida de empleo de algún miembro del hogar de 8,8% a 7,4%, lo que indica una baja de 1,4% puntos porcentuales; y la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 4,3% a 4,2% entre ambos periodos; mientras que la población que ha sido víctima de un hecho delictivo pasa de 2,7% a 3,5%.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el Semestre Enero – Junio 2023, el 33,5% de la población a nivel nacional percibe que las características más importantes de la democracia son el respeto de los derechos de todas las personas, el 32,8% opina que la libertad de expresar libremente las ideas y el 17,7% a las elecciones periódicas, limpias y transparentes. Por área de residencia, se observa similar percepción sobre las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 33,2% y el área rural el 36,7% señalan el respeto de los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 42,2%; y para los que cuentan con nivel superior es la libertad de expresar libremente las ideas 33,9%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia continúan siendo los principales problemas que afectan al país. En el semestre Enero-Junio 2023, el 54,4% de la población, considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con igual periodo del año anterior, se registra un incremento de 3,6 puntos porcentuales. La delincuencia, en el semestre de análisis es considerado como otro problema por el 30,2% de la población, comparado con igual semestre de 2022 que fue 31,5%, disminuyó en 1,3 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, los bajos sueldos/aumento de precios han tenido variaciones significativas percibido por el 23,8% de la población encuestada, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. Entre otros, la pobreza considerada por el 15,7% de la población, la falta de empleo 13,7%, la falta de seguridad ciudadana por el 12,2%, la mala calidad de la educación estatal en un 10,1%, y la falta de cobertura/mala atención en salud pública por el 6,5%.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
(Porcentaje)

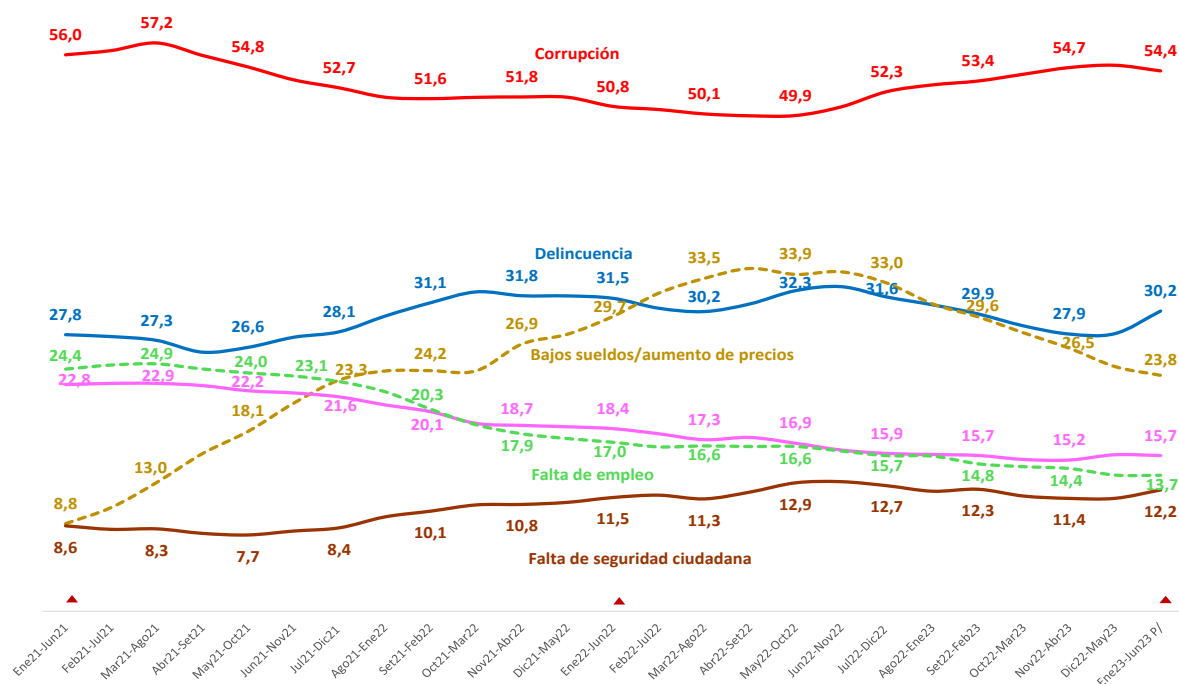
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Corrupción	50,8	54,4	3,6
Delincuencia	31,5	30,2	-1,3
Bajos sueldos/aumento de precios	29,7	23,8	-5,9
Pobreza	18,4	15,7	-2,7
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	12,6	14,6	2,0
Falta de empleo	17,0	13,7	-3,3
Falta de seguridad ciudadana	11,5	12,2	0,7
Mala calidad de la educación estatal	11,0	10,1	-0,9
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	7,7	6,5	-1,2
Falta de apoyo a la agricultura	3,3	3,7	0,4
Mal funcionamiento de la democracia	2,7	3,0	0,3
Violencia en los hogares	3,0	2,3	-0,7
Violación de derechos humanos	1,3	1,3	0,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0,9	0,5	-0,4
Falta de vivienda	0,7	0,3	-0,4
Otro	15,9	20,1	4,2
Ninguno	0,9	1,3	0,4

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Enero - Junio 2021 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La mayor preocupación de la ciudadanía continúa siendo la corrupción y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil Enero - Junio 2023, el 2,4% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 3,1% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,5%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 3,0%, siendo menor en las mujeres con 2,0%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una tentativa de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: SOLICITUD DE “PAGO EXTRA” REALIZADA POR UN FUNCIONARIO DEL ESTADO
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

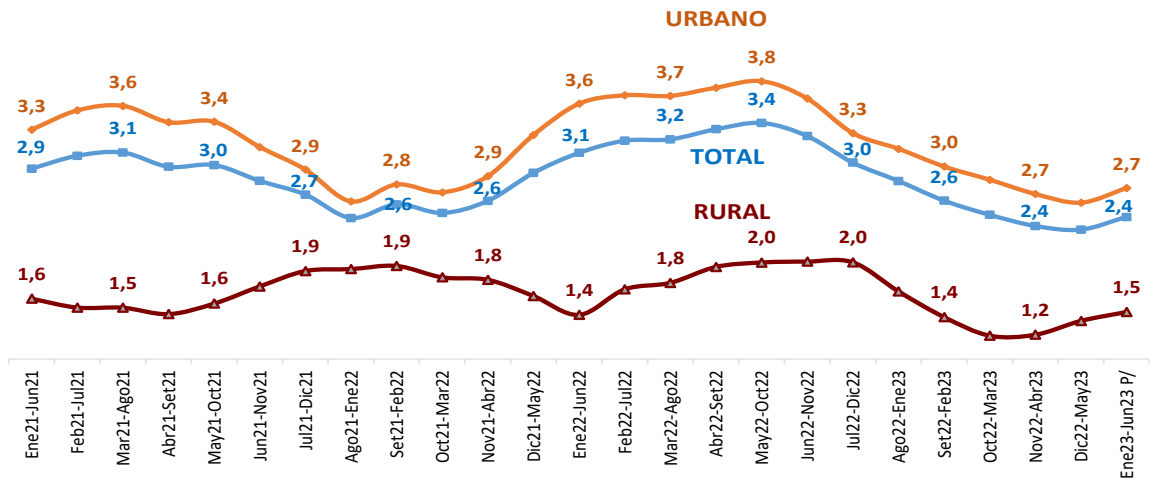
¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Sí	3,1	2,4	-0,7
No	91,5	93,1	1,6
No sabe/No responde	5,4	4,5	-0,9

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: SOLICITUD DE "PAGO EXTRA" REALIZADA POR UN FUNCIONARIO DEL ESTADO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Enero - Junio 2021 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

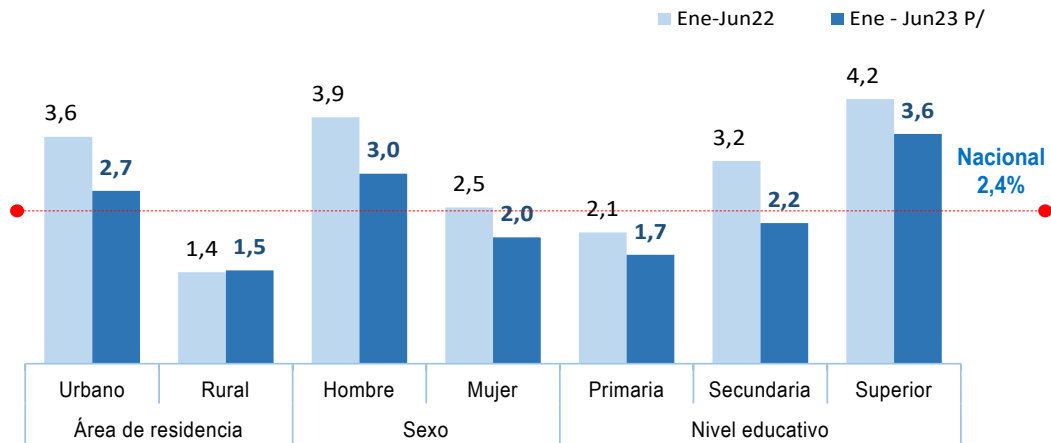


P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: SOLICITUD DE "PAGO EXTRA" REALIZADA POR UN FUNCIONARIO DEL ESTADO,
SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

El nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentra en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada. En el semestre de análisis registra el 50,9% de confianza de la población; no registrándose ninguna variación en comparación con similar semestre del año anterior, manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 42,8% de confianza.

El resto de instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los Partidos Políticos, cuya tasa de desconfianza es 27 veces la de confianza (92,5%). Seguido por el Congreso de la República (20 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), el Gobierno Regional (7 veces mayor al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (6 veces mayor al porcentaje de confianza). A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Provincial (77,9%) y la Municipalidad Distrital (77,6%), ambas tienen tasas de desconfianza 5 veces mayor a la tasa de confianza.

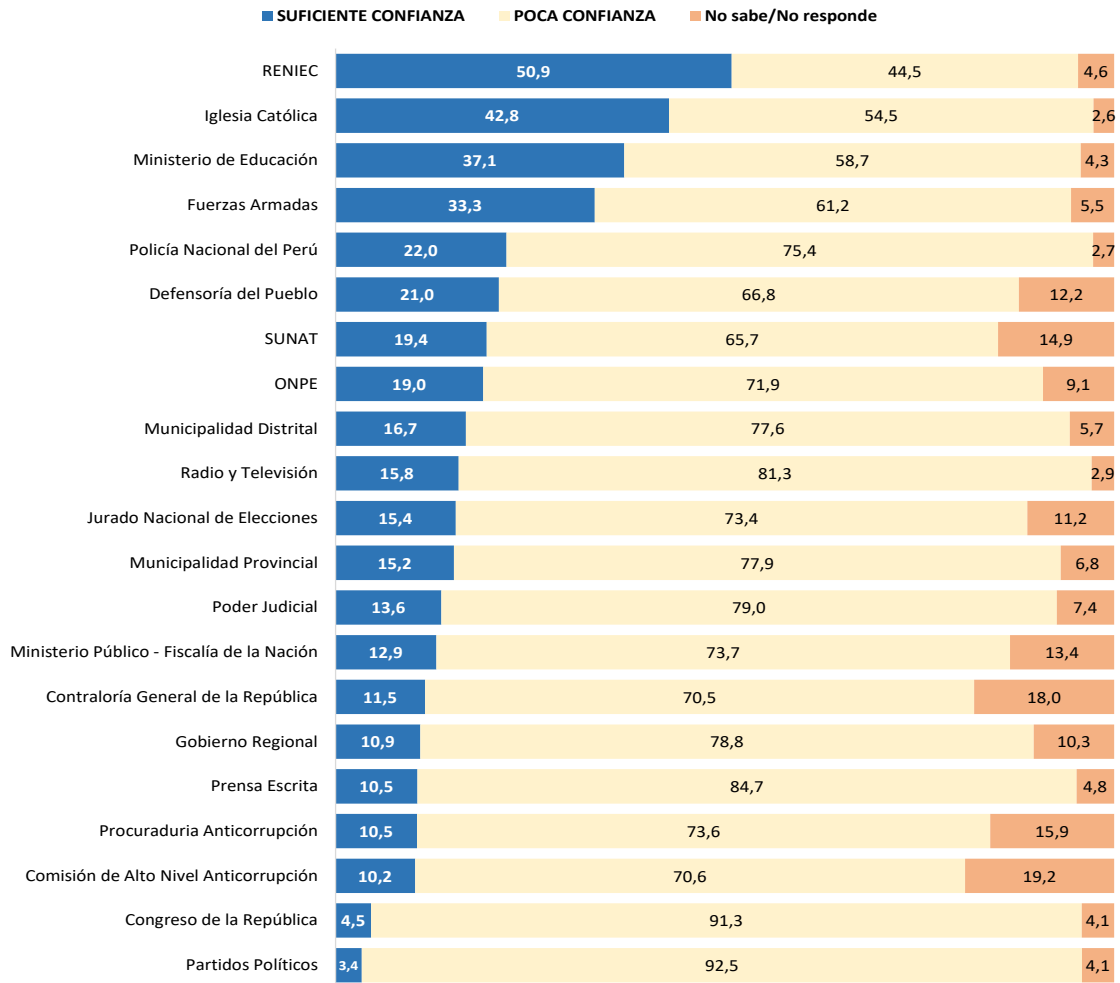
CUADRO N° 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/		Ene- Jun22	Ene - Jun23 P/	
RENIEC	50,9	50,9	0,0	45,1	44,5	-0,6
Iglesia Católica	46,7	42,8	-3,9	50,9	54,5	3,6
Ministerio de Educación	37,3	37,1	-0,2	59,0	58,7	-0,3
Fuerzas Armadas	38,2	33,3	-4,9	55,5	61,2	5,7
Policía Nacional del Perú	21,6	22,0	0,4	76,1	75,4	-0,7
Defensoría del Pueblo	20,3	21,0	0,7	67,4	66,8	-0,6
SUNAT	19,3	19,4	0,1	66,9	65,7	-1,2
ONPE	18,2	19,0	0,8	73,2	71,9	-1,3
Municipalidad Distrital	13,7	16,7	3,0	82,5	77,6	-4,9
Radio y Televisión	17,6	15,8	-1,8	79,4	81,3	1,9
Jurado Nacional de Elecciones	15,1	15,4	0,3	74,8	73,4	-1,4
Municipalidad Provincial	13,7	15,2	1,5	80,3	77,9	-2,4
Poder Judicial	12,7	13,6	0,9	80,4	79,0	-1,4
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,2	12,9	-0,3	73,6	73,7	0,1
Contraloría General de la República	12,6	11,5	-1,1	69,3	70,5	1,2
Gobierno Regional	9,6	10,9	1,3	80,4	78,8	-1,6
Prensa Escrita	12,3	10,5	-1,8	82,7	84,7	2,0
Procuraduría Anticorrupción	11,0	10,5	-0,5	72,8	73,6	0,8
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	10,6	10,2	-0,4	69,1	70,6	1,5
Congreso de la República	5,3	4,5	-0,8	90,2	91,3	1,1
Partidos Políticos	3,2	3,4	0,2	92,7	92,5	-0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

Los diferentes niveles de gobierno en su gestión relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección de su gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de la población. En el período comprendido entre Enero - Junio 2023, el 13,6% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 25,3%, disminuyendo en 11,7 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre de análisis el 18,5% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y la valoración al gobierno local se situó en 29,7%. Cabe resaltar, que la valoración de buena o muy buena por parte del público para el gobierno central ha disminuido, a diferencia de los gobiernos regional y local, cuya valoración se ha incrementado en el semestre de análisis.

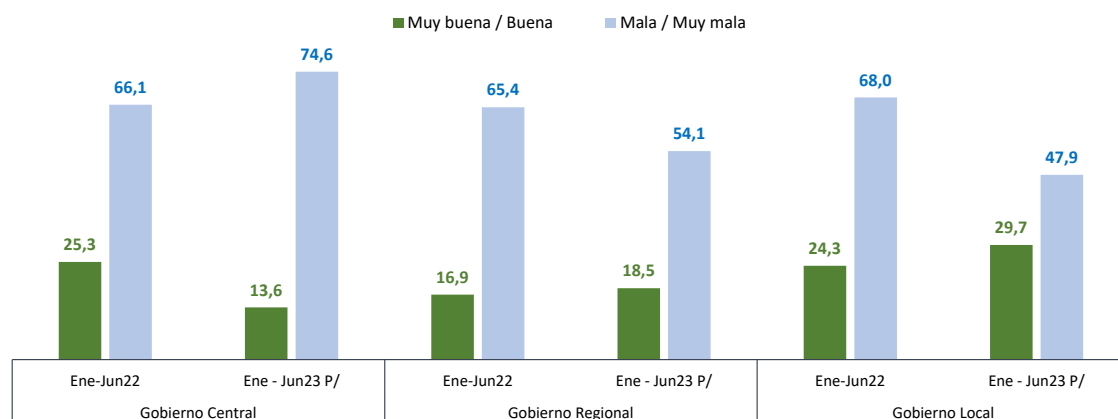
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	25,3	13,6	-11,7	16,9	18,5	1,6	24,3	29,7	5,4
Mala / Muy mala	66,1	74,6	8,5	65,4	54,1	-11,3	68,0	47,9	-20,1
No sabe / No responde	8,6	11,8	3,2	17,7	27,4	9,7	7,7	22,4	14,7
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	23,9	13,9	-10,0	16,6	18,0	1,4	24,0	28,3	4,3
Mala / Muy mala	69,2	75,5	6,3	68,2	57,4	-10,8	69,3	51,2	-18,1
No sabe / No responde	6,9	10,6	3,7	15,2	24,6	9,4	6,7	20,6	13,9
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	32,4	12,2	-20,2	18,2	21,2	3,0	25,9	36,6	10,7
Mala / Muy mala	51,1	70,3	19,2	52,3	38,0	-14,3	61,6	32,3	-29,3
No sabe / No responde	16,6	17,5	0,9	29,5	40,8	11,3	12,5	31,1	18,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. Sólo el 13,6% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En once departamentos del Perú, además de la Provincia Constitucional de Callao (16,9%) y la Provincia de Lima (13,8%), la valoración supera el promedio nacional (13,6%), entre los que figuran principalmente Loreto 30,2%, San Martín 21,2%, Madre de Dios 19,6%, Ucayali 18,1%, Piura 17,4%, Moquegua 15,9%, La Libertad 15,3%, Pasco 15,2%, Cajamarca 14,9%, Junín 14,2%, Amazonas 13,9%. En tanto, el 74,6% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se ubican en los departamentos de Cusco 89,6%, Puno 86,5%, Ica 86,1%, Tumbes 85,8%, Arequipa 85,4%, Lambayeque 85,4%, Tacna 81,5%, Apurímac 81,1%, Pasco 79,9%, Junín 79,4% y Huancavelica 78,2%.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	13,6	74,6	11,8
Amazonas	13,9	68,5	17,6
Áncash	13,1	73,8	13,1
Apurímac 3/	7,0	81,1	11,9
Arequipa 3/	9,8	85,4	4,8
Ayacucho 3/	10,1	71,2	18,7
Cajamarca	14,9	69,7	15,3
Cusco 3/	7,5	89,6	2,8
Huancavelica 3/	9,7	78,2	12,1
Huánuco 3/	10,1	63,6	26,3
Ica	11,0	86,1	2,9
Junín	14,2	79,4	6,4
La Libertad	15,3	71,5	13,3
Lambayeque	11,1	85,4	3,6
Provincia de Lima 1/	13,8	70,4	15,8
Provincia Constitucional del Callao 3/	16,9	65,8	17,3
Lima 2/ 3/	11,1	70,4	18,5
Loreto	30,2	57,0	12,7
Madre de Dios 3/	19,6	74,6	5,8
Moquegua 3/	15,9	76,9	7,3
Pasco 3/	15,2	79,9	4,9
Piura	17,4	73,4	9,2
Puno 3/	7,2	86,5	6,3
San Martín	21,2	60,5	18,3
Tacna 3/	12,6	81,5	5,9
Tumbes 3/	12,0	85,8	2,2
Ucayali	18,1	76,9	5,0

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

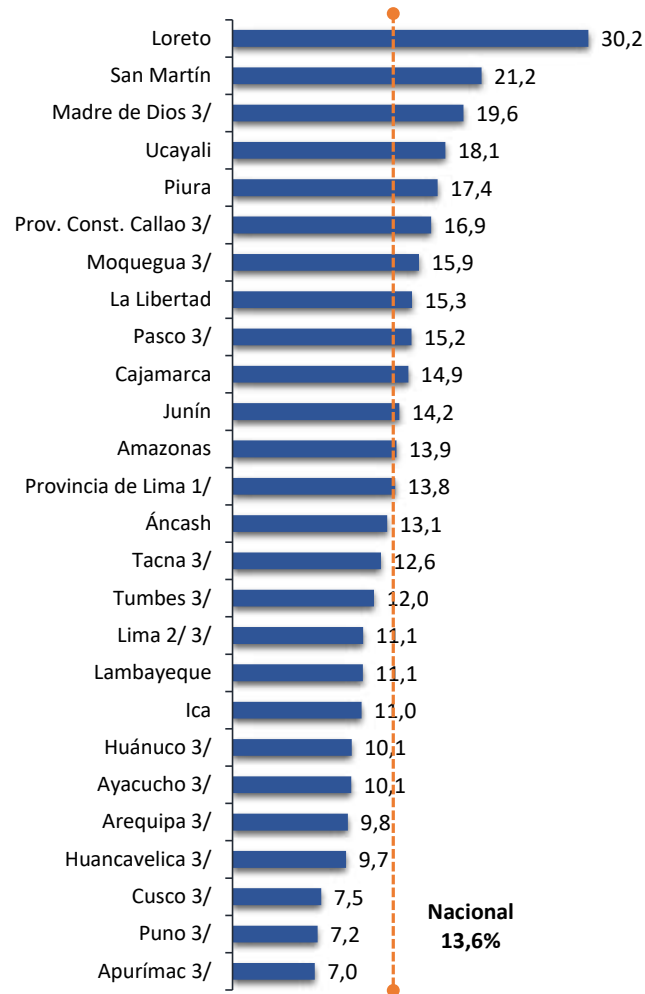
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO CENTRAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

En el período Enero – Junio 2023, la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional por departamento es muy baja, tan solo el 18,5% de la población encuestada califica como buena o muy buena, en tanto que el 54,1% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 11 de 25 Gobiernos Regionales y en la Provincia de Lima (61,2%) se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 54,1% se encuentran Tumbes 85,4%, Lambayeque 79,1%, Ica 67,8%, Pasco 65,9%, Ucayali 64,2%, Junín 62,5%, Piura 58,9%, La Libertad 56,3%, Arequipa 55,7%, Región Lima 55,1% y Madre de Dios 54,4%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en 16 departamentos, además de la Provincia Constitucional del Callao (19,0%) que superan el promedio nacional (18,5%), Loreto 41,3%, Moquegua 34,4%, Madre de Dios 30,7%, Puno 28,3%, Amazonas 24,3%, Tacna 24,1%, Piura 23,9%, San Martín 23,1%, Ucayali 22,9%, Ayacucho 22,5%, Cusco 22,2%, Cajamarca 21,9%, La Libertad 20,5%, Pasco 20,1%, Ica 20,0% y Áncash 18,6%.

CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2023 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	18,5	54,1	27,4
Amazonas	24,3	34,6	41,1
Áncash	18,6	53,8	27,6
Apurímac 3/	17,2	41,0	41,8
Arequipa	18,2	55,7	26,1
Ayacucho	22,5	30,2	47,3
Cajamarca	21,9	45,9	32,2
Cusco	22,2	38,6	39,2
Huancavelica	17,4	42,5	40,1
Huánuco	17,2	30,0	52,8
Ica	20,0	67,8	12,2
Junín	18,3	62,5	19,2
La Libertad	20,5	56,3	23,2
Lambayeque	13,0	79,1	7,9
Provincia de Lima 1/	11,0	61,2	27,8
Provincia Constitucional del Callao	19,0	52,6	28,4
Lima 2/ 3/	12,4	55,1	32,6
Loreto	41,3	36,0	22,7
Madre de Dios	30,7	54,4	14,9
Moquegua	34,4	33,0	32,6
Pasco	20,1	65,9	14,0
Piura	23,9	58,9	17,2
Puno	28,3	40,4	31,3
San Martín	23,1	37,5	39,5
Tacna	24,1	50,2	25,7
Tumbes 3/	10,9	85,4	3,7
Ucayali	22,9	64,2	12,9

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

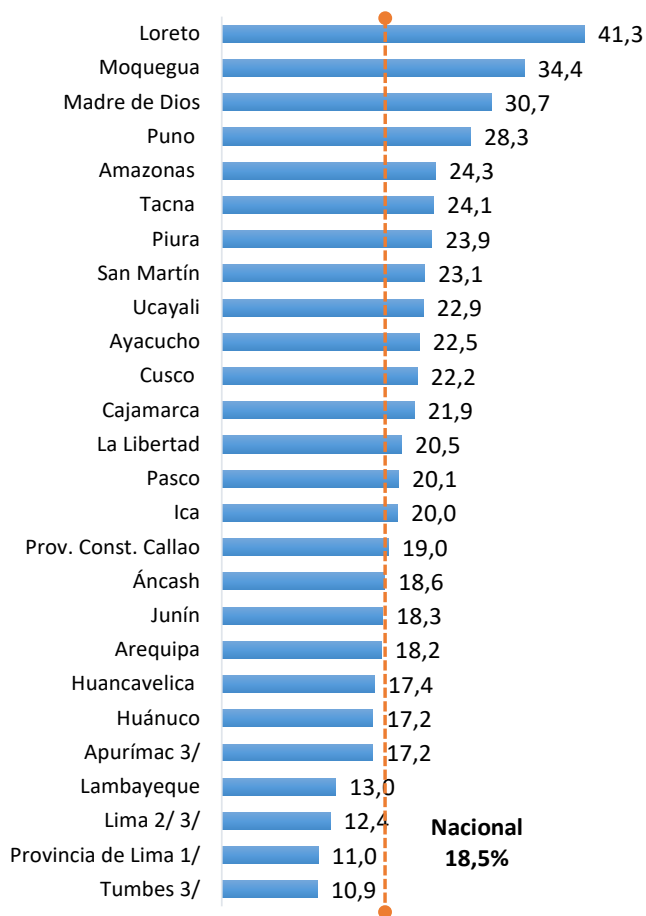
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO REGIONAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

La gestión del Gobierno Local es calificada por el 29,7% de la población como buena o muy buena; en tanto que, el 47,9% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, que se ubican sobre el promedio nacional con calificación de mala o muy mala (47,9%) la gestión de los Gobiernos Locales se encuentran Tumbes 85,1%, Lambayeque 74,4%, Ucayali 63,3%, Ica 63,1%, Junín 57,1%, Pasco 54,9%, Madre de Dios 54,5%, Piura 52,2%, Arequipa 49,5%, Región Lima 48,4% y La Libertad 48,1%; también la Provincia de Lima 52,4% y la Provincia Constitucional del Callao 50,3%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 12 departamentos del Perú; así como la Provincia de Lima (30,0%), los cuales se ubican por encima del promedio nacional (29,7%), Loreto 42,4%, Moquegua 41,2%, Piura 36,8%, Puno 35,9%, Cusco 35,4%, Áncash 34,0%, Amazonas 33,4%, Cajamarca 32,6%, Ayacucho 32,5%, San Martín 30,3%, Pasco 30,0% y Tacna 29,9%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2023 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	29,7	47,9	22,4
Amazonas	33,4	25,3	41,3
Áncash	34,0	46,7	19,4
Apurímac	24,6	36,5	38,9
Arequipa	26,2	49,5	24,2
Ayacucho	32,5	20,4	47,1
Cajamarca	32,6	43,4	24,0
Cusco	35,4	33,1	31,5
Huancavelica	28,6	38,4	33,0
Huánuco	27,1	23,0	49,9
Ica	29,6	63,1	7,3
Junín	23,3	57,1	19,6
La Libertad	24,6	48,1	27,3
Lambayeque	19,2	74,4	6,4
Provincia de Lima 1/	30,0	52,4	17,5
Provincia Constitucional del Callao	27,6	50,3	22,1
Lima 2/	23,3	48,4	28,3
Loreto	42,4	39,4	18,2
Madre de Dios	29,6	54,5	15,9
Moquegua	41,2	24,5	34,3
Pasco	30,0	54,9	15,1
Piura	36,8	52,2	11,0
Puno	35,9	38,4	25,7
San Martín	30,3	31,6	38,1
Tacna	29,9	42,1	28,0
Tumbes 3/	12,6	85,1	2,3
Ucayali	23,4	63,3	13,2

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

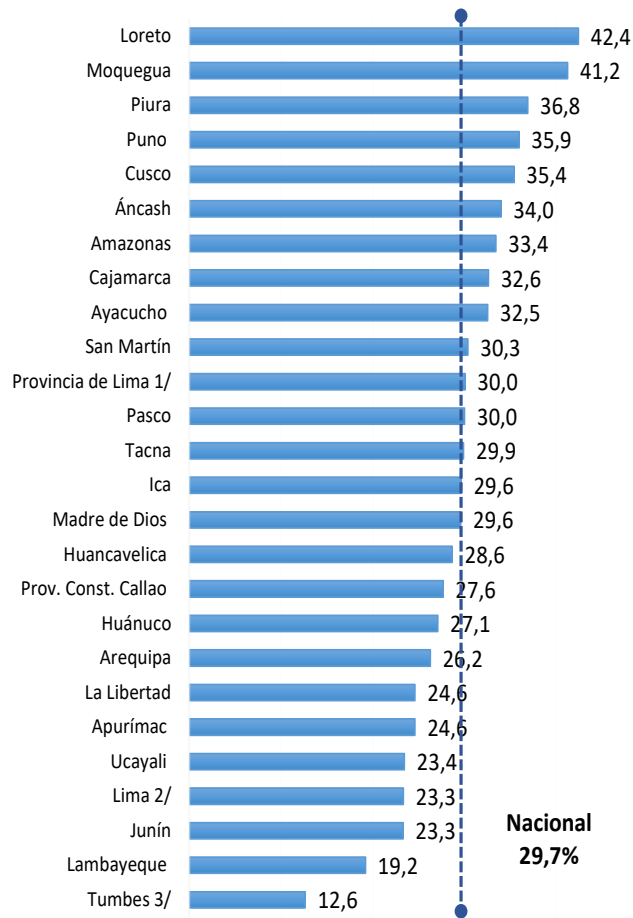
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: BUENA/MUY BUENA GESTIÓN
DEL GOBIERNO LOCAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período Enero - Junio 2023, el 30,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, incrementándose en 0,2 punto porcentual con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 30,4%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los de desastres naturales 10,1%, enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 9,0%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,4%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 4,2% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 3,5%. En comparación con similar semestre Enero - Junio 2022, se observa que la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se redujo en 1,6 puntos porcentuales entre ambos períodos, pasando de 10,6% a 9,0%; la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 8,8% a 7,4%, lo que indica una disminución de 1,4 puntos porcentuales, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 4,3% a 4,2% entre ambos períodos; mientras que la población que ha sido víctima de un hecho delictivo pasa de 2,7% a 3,5%.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

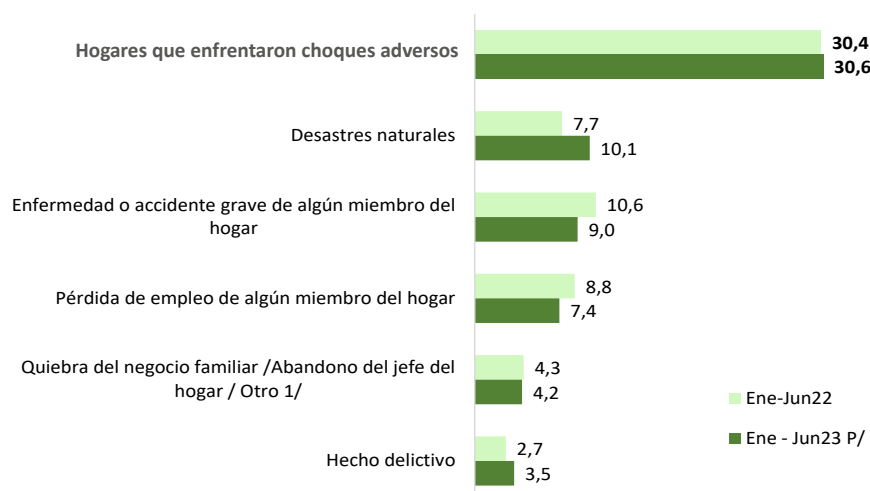
Choques Adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Hogares que enfrentaron choques adversos	30,4	30,6	0,2
Desastres naturales	7,7	10,1	2,4
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	10,6	9,0	-1,6
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	8,8	7,4	-1,4
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	4,3	4,2	-0,1
Hecho delictivo	2,7	3,5	0,8
Ninguno	69,6	69,4	-0,2

P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de un miembro del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de un miembro del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

El impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, en el período de análisis, se tradujo en una disminución de ingresos para el 70,6% de hogares, lo cual es menor al comparar con similar período anterior que fue de 77,4%, disminuyendo en 6,8 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 8,5%, aumentando en 0,7 punto porcentual respecto a igual período del año 2022. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 15,6%; en tanto que el 5,3% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

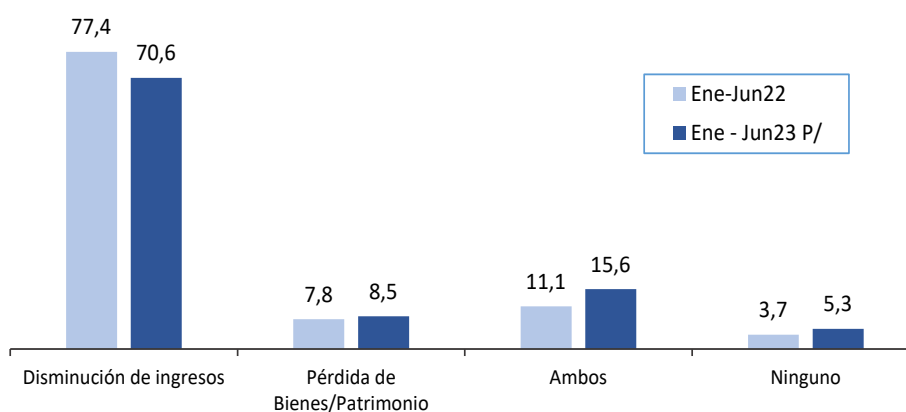
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Disminución de ingresos	77,4	70,6	-6,8
Pérdida de Bienes/Patrimonio	7,8	8,5	0,7
Ambos	11,1	15,6	4,5
Ninguno	3,7	5,3	1,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Los hogares desarrollan diversas estrategias frente a los choques adversos, para superar la pérdida de ingresos o patrimonio, dependiendo de los recursos internos que disponen, en el semestre Enero - Junio 2023, se reporta que el 31,8% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 33,6% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 1,8 puntos porcentuales. El 22,7% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, bajando en 2,5 puntos porcentuales. El 22,5% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo frente al 17,8% que se registró en igual periodo del año anterior, incrementándose en 4,7 puntos porcentuales; además, el 13,2% consiguieron otros trabajos, el 13,0% obtuvieron préstamos aumentando en 1,5 puntos porcentuales; en tanto, el 2,9% empeñaron o vendieron bienes, el 2,7% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 5,0 puntos porcentuales. Finalmente, un 24,3% manifestaron que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos aumentando en 0,1 punto porcentual con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

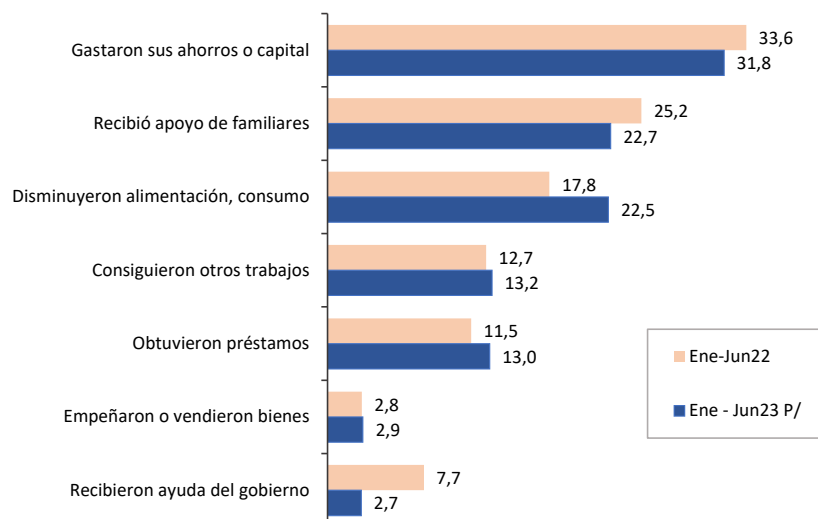
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Gastaron sus ahorros o capital	33,6	31,8	-1,8
Recibió apoyo de familiares	25,2	22,7	-2,5
Disminuyeron alimentación, consumo	17,8	22,5	4,7
Consiguieron otros trabajos	12,7	13,2	0,5
Obtuvieron préstamos	11,5	13,0	1,5
Empeñaron o vendieron bienes	2,8	2,9	0,1
Recibieron ayuda del gobierno	7,7	2,7	-5,0
Otro 1/	2,8	1,5	-1,3
No hicieron nada	24,2	24,3	0,1

P/ Preliminar

1/: Otro incluye retiro de AFP, apoyo de institución privada, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Las personas entrevistadas en el semestre Enero - Junio 2023, manifestaron que luego de las acciones desplegadas por los hogares el 11,6% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,8% que se solucionó parcialmente y el 75,5% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (14,4%) que en el área rural (5,6%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha aumentado a nivel nacional en referencia a similar periodo anterior, siendo mayor la diferencia en el área rural.

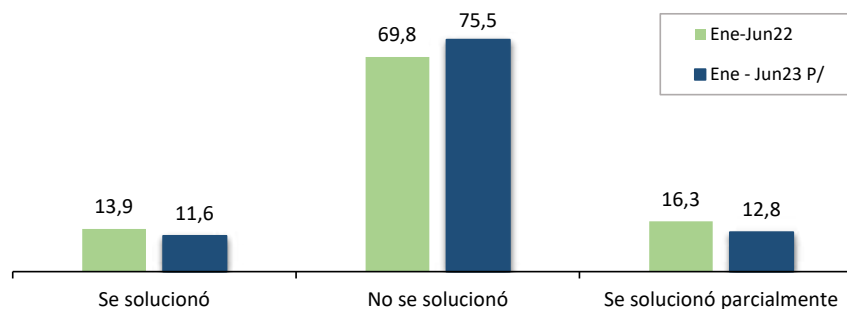
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	13,9	11,6	-2,3
No se solucionó	69,8	75,5	5,7
Se solucionó parcialmente	16,3	12,8	-3,5
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	16,2	14,4	-1,8
No se solucionó	64,6	69,5	4,9
Se solucionó parcialmente	19,3	16,1	-3,2
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	8,2	5,6	-2,6
No se solucionó	82,6	88,5	5,9
Se solucionó parcialmente	9,1	5,9	-3,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, el 54,8% de las personas de 18 años y más informaron tener conocimiento acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana (60,0%) que en el área rural (29,6%). En cuanto a la variable sexo, los hombres (63,8%) tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres (47,6%). Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria solo el 15,7% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 84,4% señaló tener conocimiento acerca de la democracia.

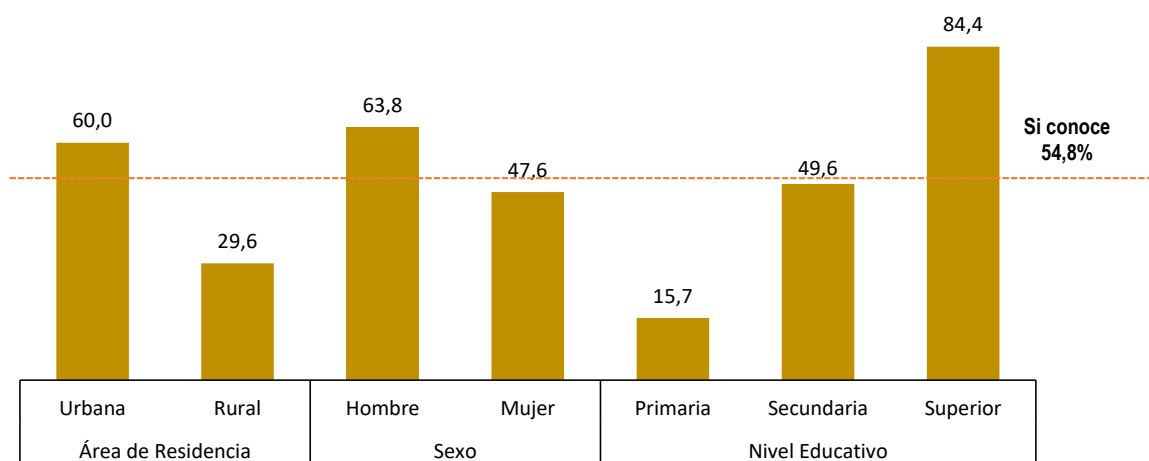
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	54,8	60,0	29,6	63,8	47,6	15,7	49,6	84,4
No conoce	45,2	40,0	70,4	36,2	52,4	84,3	50,4	15,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: el respeto de los derechos de todas las personas 33,5%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,8%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,7%. Por área de residencia, tanto en el área urbana (33,2%) y área rural (36,7%) la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Asimismo, según sexo, tanto para los hombres (31,9%) como para las mujeres (35,2%), tiene mayor importancia el respeto de los derechos de todas las personas. Considerando el nivel de educación, la valoración para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 42,2%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 33,9%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA
DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	33,5	33,2	36,7	31,9	35,2	42,2	31,7
Libertad de expresar libremente las ideas	32,8	32,9	31,3	31,5	34,1	25,0	33,9
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	17,7	17,8	16,9	19,7	15,6	16,8	18,2
Participación de la gente en el gobierno local	6,4	6,4	6,4	6,6	6,2	3,6	7,1
Economía que asegura el ingreso o salario digno	6,1	6,1	5,4	6,0	6,2	8,0	5,5
Existencia de partidos políticos	2,1	2,1	2,6	2,3	2,0	1,8	2,4
Otro 1/	1,0	1,1	0,3	1,4	0,6	1,1	1,2
No sabe	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	1,4	0,1

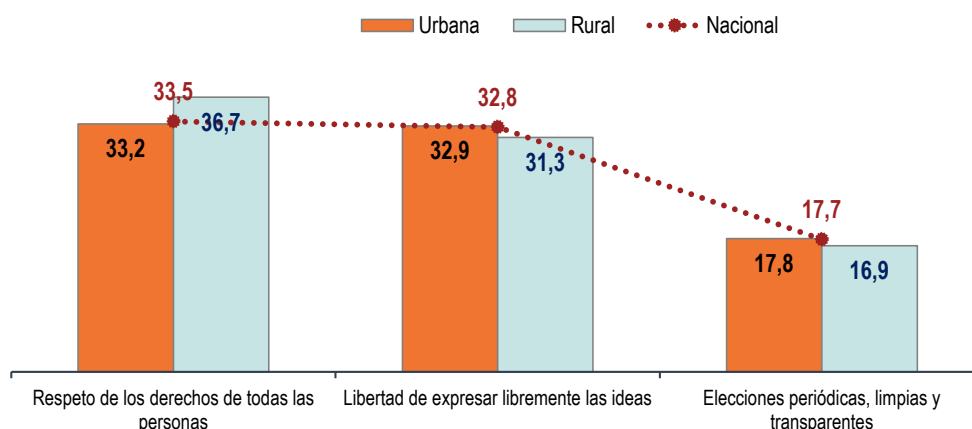
P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: : Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre Enero – Junio 2023, el 63,0% de la población opinó que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año anterior fue de 62,3%. Asimismo, el 60,0% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 47,7% de los cuales opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 33,9%. En tanto que, un 6,4% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en 1,9 puntos porcentuales respecto a igual semestre de 2022. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 66,0% es mayor que en el área urbana 63,0%; según sexo, el 63,9% de las mujeres comparte similar opinión respecto al 62,0% de los hombres; mientras que los de educación primaria y secundaria dan mayor valoración a esta utilidad de la democracia (66,9% y 63,9%, respectivamente), frente al 61,9% de la población con educación superior. Con relación a la valoración de la democracia como medio para elegir autoridades; las personas que viven en el área rural (60,1%), con educación secundaria y superior 59,8% y 60,4% respectivamente, le dan una mayor valoración que las personas con educación primaria 58,1%.

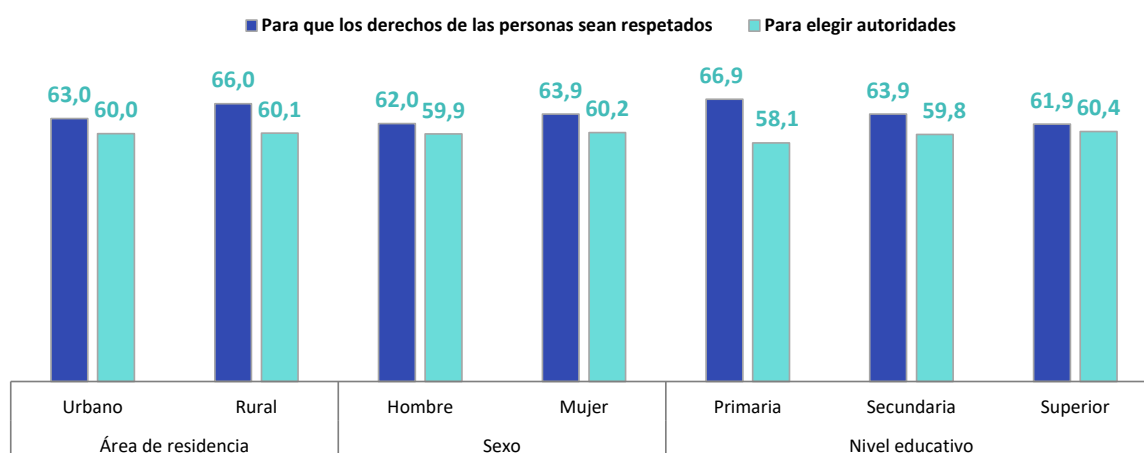
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
Para que los derechos de las personas sean respetados	62,3	63,0	0,7
Para elegir autoridades	58,2	60,0	1,8
Para ser representados	44,5	47,7	3,2
Para lograr el bienestar familiar	31,9	33,9	2,0
No sirve para nada	4,5	6,4	1,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. Destacan catorce departamentos con personas que opinaron por encima del promedio nacional (63,0%). Entre los que se ubican San Martín 87,9%, Tacna 81,2%, Huánuco 80,6%, Arequipa 79,4%, Áncash 77,8%, Apurímac 76,0%, Amazonas 74,7%, Puno 73,3%, Ica 69,5%, Loreto 69,3%, Piura 65,9%, Ayacucho 65,1%, Ucayali 65,0% y Tumbes 64,8%. En tanto, nueve departamentos, la Región Lima (59,4%), Provincia de Lima y Provincia Constitucional de Callao (ambos con 57,2%) opinaron por debajo del promedio nacional, siendo Junín el más bajo, sólo el 44,8% de la población opinó que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	63,0
Amazonas	74,7
Ancash	77,8
Apurímac	76,0
Arequipa	79,4
Ayacucho	65,1
Cajamarca	54,4
Cusco	48,4
Huancavelica 3/	45,4
Huánuco	80,6
Ica	69,5
Junín	44,8
La Libertad	61,7
Lambayeque	61,9
Provincia de Lima 1/	57,2
Provincia Constitucional del Callao	57,2
Región Lima 2/	59,4
Loreto	69,3
Madre de Dios	58,6
Moquegua	50,9
Pasco	54,4
Piura	65,9
Puno	73,3
San Martín	87,9
Tacna	81,2
Tumbes	64,8
Ucayali	65,0

P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

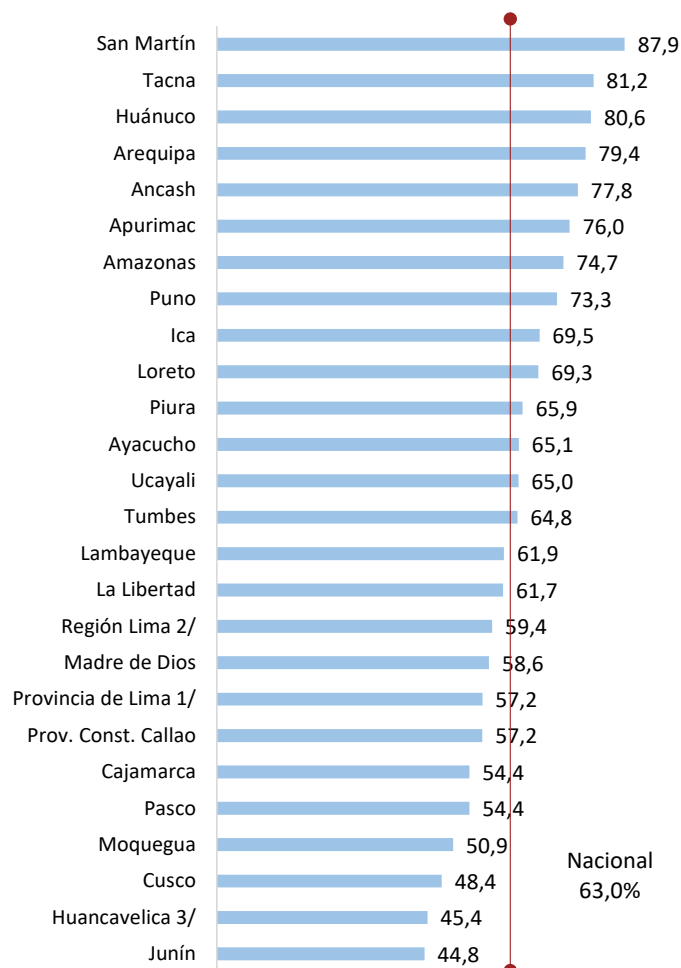
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS? RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en diez departamentos y en la Provincia de Lima, la población opinó por encima del promedio nacional (60,0%) que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Ancash 89,2%, Huánuco 84,3%, Loreto 80,6%, Tacna 78,7%, Piura 78,6%, Amazonas 77,7%, San Martín 72,4%, Apurímac 71,0%, Arequipa 66,5%, Provincia de Lima 63,1% y La Libertad 61,5%. En tanto, consideraron esta opinión entre 26,2% y 59,8% por debajo del promedio nacional (60,0%), los departamentos Lambayeque 59,8%, Cajamarca 57,7%, Provincia Constitucional del Callao 53,1%, Huancavelica 51,9%, Región Lima 51,8%, Ucayali 50,2%, Junín 49,9%, Cusco 43,4%, Madre de Dios 41,2%, Ayacucho 41,0%, Pasco 38,7%, Tumbes 34,5%, Moquegua 33,2%, Puno 31,7% e Ica 26,2%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA
SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	60,0
Amazonas	77,7
Ancash	89,2
Apurimac	71,0
Arequipa	66,5
Ayacucho	41,0
Cajamarca	57,7
Cusco	43,4
Huancavelica	51,9
Huánuco	84,3
Ica	26,2
Junín	49,9
La Libertad	61,5
Lambayeque	59,8
Provincia de Lima 1/	63,1
Provincia Constitucional del Callao	53,1
Región Lima 2/	51,8
Loreto	80,6
Madre de Dios	41,2
Moquegua	33,2
Pasco	38,7
Piura	78,6
Puno	31,7
San Martín	72,4
Tacna	78,7
Tumbes	34,5
Ucayali	50,2

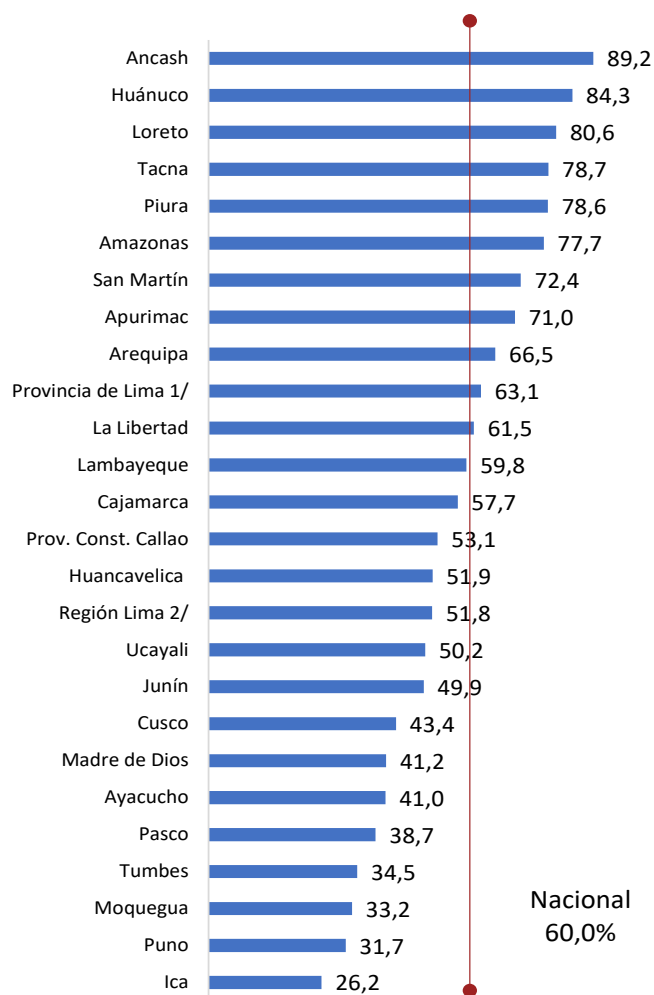
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

El 73,1% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de similar semestre del año anterior se ha incrementado en 7,0 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien son el 20,8% y disminuyó en 7,1 puntos porcentuales frente al 27,9% que se registró en Enero- Junio 2022. Asimismo, en el semestre de análisis, la percepción del mal o muy mal funcionamiento de la democracia en el área urbana es de 76,1%, mayor que en el área rural 58,7%. Por sexo, los hombres 75,0% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 71,6%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 61,4%, con educación secundaria 74,3%; mientras que con nivel superior el 79,3%.

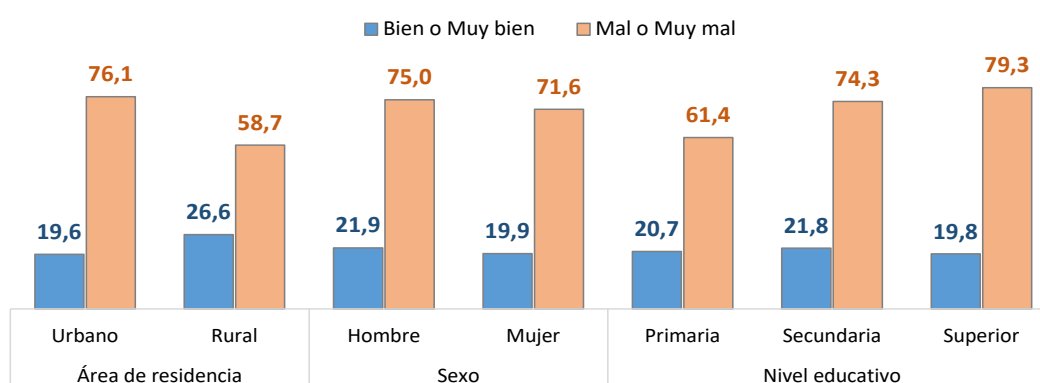
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
Mal o Muy mal	66,1	73,1	7,0
Bien o Muy bien	27,9	20,8	-7,1
No sabe	6,0	6,1	0,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA,
POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultada la población sobre las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, el período Enero-Junio 2023, la mayoría (90,0%) señaló que se debía a los políticos, respecto al resultado del periodo anterior que fue de 87,7%, se ha incrementado en 2,3 puntos porcentuales. Asimismo, el 38,7% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 27,3% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 25,1% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana (90,3%), se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor, que en el área rural (88,1%). Según sexo, los hombres (90,2%) y las mujeres (89,8%) perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en los que tienen educación primaria 90,6%.

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
A los políticos	87,7	90,0	2,3
A que las leyes son malas	38,0	38,7	0,7
A los ciudadanos	25,1	27,3	2,2
Otro 1/	1,1	1,0	-0,1

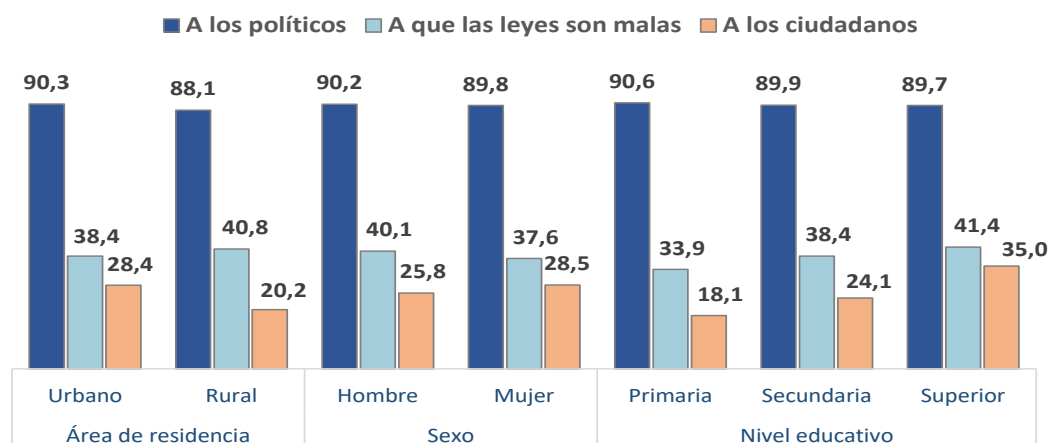
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 74,4% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en Enero - Junio 2022 el porcentaje fue de 75,3%, registrando una disminución de 0,9 punto porcentual. Asimismo, el 8,3% de la población opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático en comparación con el mismo semestre del año anterior se observa una disminución de 0,5 punto porcentual. En tanto, el 11,5% considera que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
Un gobierno democrático es siempre preferible	75,3	74,4	-0,9
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	8,8	8,3	-0,5
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	10,9	11,5	0,6
No sabe	5,0	5,7	0,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

Según opinión del 85,6% de la población en el semestre de análisis, poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, manteniendo su tendencia respecto a igual semestre del año anterior que fue de 84,6%. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 78,9% cifra mayor a lo registrado en similar periodo anterior (77,7%). En lo que concierne a la libertad de expresión, el 75,8% considera que poco o nada se respeta siendo mayor a lo señalado en Enero - Junio 2022 que fue de 72,4%. Finalmente, el 63,7% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, aumentando en 1,7 puntos porcentuales con respecto al mismo periodo del año anterior.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
La igualdad frente a la ley	84,6	85,6	1,0	11,1	9,7	-1,4
Las elecciones transparentes	77,7	78,9	1,2	16,3	14,8	-1,5
La libertad de expresión	72,4	75,8	3,4	23,2	19,5	-3,7
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	62,0	63,7	1,7	33,0	30,7	-2,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el período Enero - Junio 2023, el 63,9% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, sin variación respecto a similar periodo del año anterior. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 15,4%, con su comunidad campesina o indígena el 11,7%. Asimismo, el 6,2% se sienten identificados con su etnia o raza, valoración mayor que la registrada en similar semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (66,9%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (49,5%). Por sexo, el 66,3% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 62,0% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior 70,0% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

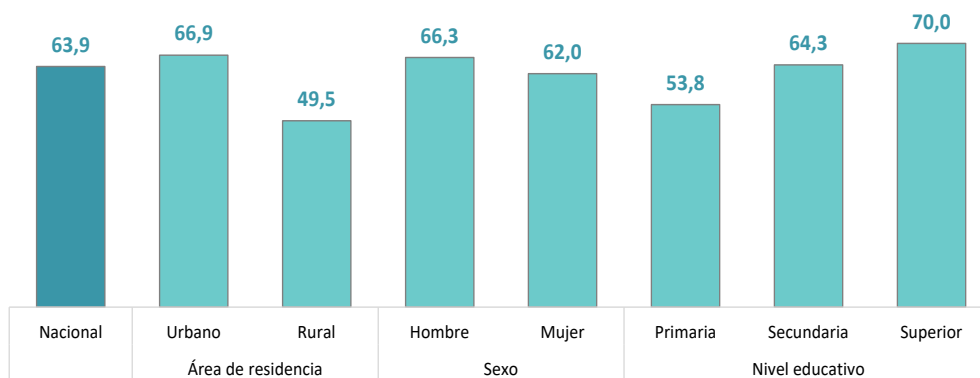
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene - Jun 2022	Ene - Jun 2023 P/	Ene - Jun 2023 P/ Ene - Jun 2022
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	63,9	63,9	0,0
Su grupo o posición religiosa	15,7	15,4	-0,3
Su comunidad campesina, indígena	12,2	11,7	-0,5
Su etnia o raza	5,9	6,2	0,3
Otro 1/	2,3	2,8	0,5

P/ Preliminar

1/ Incluye: Su familia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el semestre Enero – Junio 2023, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (69,2%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre del año 2022, que fue 69,7%, se observa una ligera disminución de 0,5 punto porcentual. El 11,3% se ve obligado a endeudarse y el 10,7% logra ahorrar dinero, incrementándose ambos casos con respecto a igual semestre del año anterior. En tanto un 8,9%, manifestó que se ve obligado a gastar sus ahorros, disminuyendo en 1,1 puntos porcentuales con referencia a similar periodo anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (78,8%), son las mujeres (70,0%) y tienen nivel de educación primaria (77,6%).

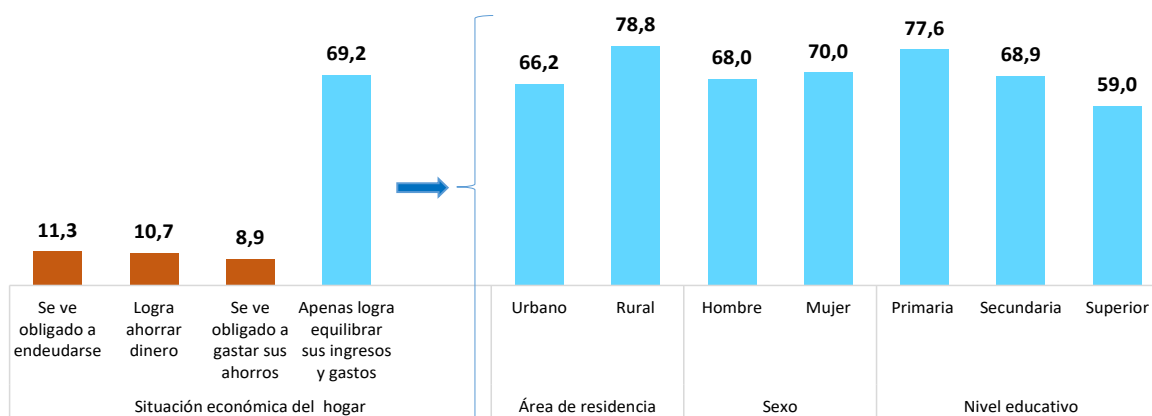
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,7	69,2	-0,5
Se ve obligado a endeudarse	10,1	11,3	1,2
Logra ahorrar dinero	10,2	10,7	0,5
Se ve obligado a gastar sus ahorros	10,0	8,9	-1,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica de los hogares, en 14 departamentos del Perú y Región Lima (70,4%), declararon por encima del promedio nacional (69,2%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Huancavelica 87,2%, Ayacucho 86,1%, Apurímac 85,5%, Pasco 81,0%, Huánuco 78,8%, Áncash 78,0%, Puno 75,7%, Cusco 75,4%, San Martín 74,3%, Piura 71,8%, Junín 71,4%, Cajamarca 71,1%, Amazonas 71,1% y Moquegua 69,8%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Tumbes 57,2%, Ucayali 57,4%, Tacna 58,0%, Lambayeque 61,6%, Provincia de Lima 61,7%, Madre de Dios 64,1% Loreto 64,2% Arequipa 65,0%, Provincia Constitucional del Callao 66,9%, Ica 67,8% y La Libertad 67,8%.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	69,2
Amazonas	71,1
Áncash	78,0
Apurímac	85,5
Arequipa	65,0
Ayacucho	86,1
Cajamarca	71,1
Cusco	75,4
Huancavelica	87,2
Huánuco	78,8
Ica	67,8
Junín	71,4
La Libertad	67,8
Lambayeque	61,6
Provincia de Lima 1/	61,7
Provincia Constitucional del Callao	66,9
Lima 2/	70,4
Loreto	64,2
Madre de Dios	64,1
Moquegua	69,8
Pasco	81,0
Piura	71,8
Puno	75,7
San Martín	74,3
Tacna	58,0
Tumbes	57,2
Ucayali	57,4

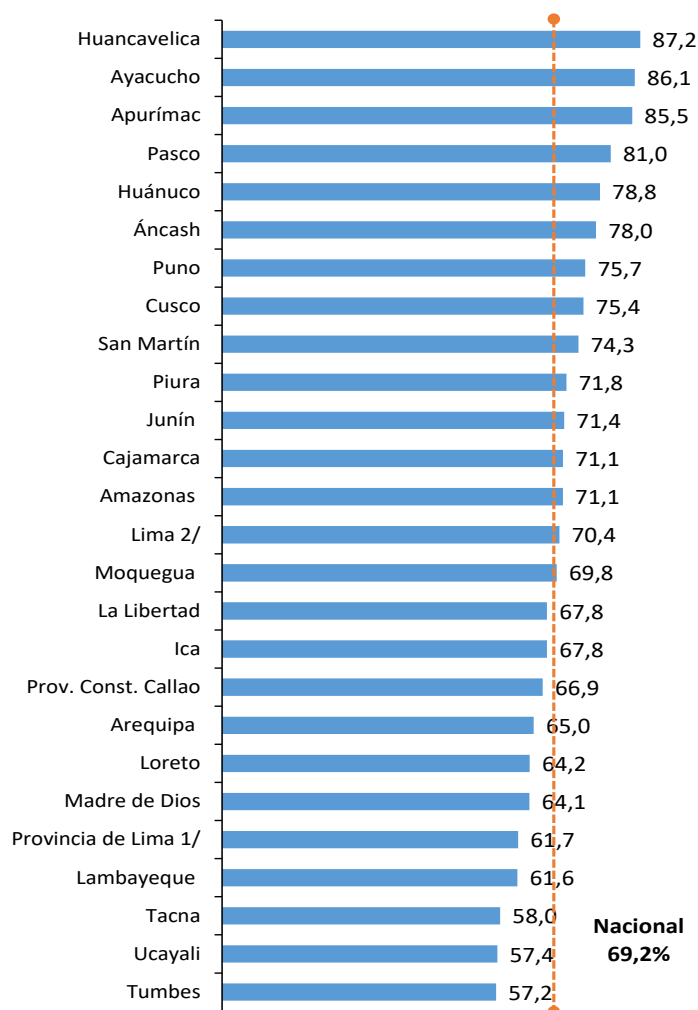
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
POBLACIÓN QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS
LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Según la percepción de los entrevistados sobre el nivel de vida del hogar, en el semestre Enero - Junio 2023, el 59,7% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 11,4% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 29,0% que empeoró. En similar periodo del año anterior, la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 9,9%; en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 60,9%, ligeramente mayor al registrado en el actual período de análisis. El 29,2% de los hogares manifestaron que empeoró su nivel de vida y al compararse con el actual semestre de análisis se observa una ligera disminución de 0,2 punto porcentual.

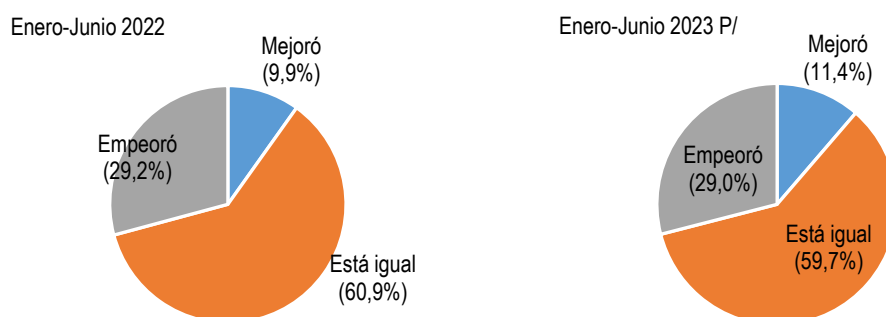
CUADRO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Mejóro	9,9	11,4	1,5
Está igual	60,9	59,7	-1,2
Empeoró	29,2	29,0	-0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el semestre de análisis, los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró en y se ubicaron por encima del promedio nacional de 11,4%, se encuentran en diez departamentos, (además de la Provincia de Lima 14,8% y Región Lima 13,2%), Loreto 16,6%, Moquegua 14,5%, San Martín 13,8%, Huánuco 13,7%, Arequipa 13,7%, Ucayali 13,0%, Tumbes 12,7%, Tacna 12,6%, Piura 12,3% y Pasco 12,1%. En tanto, los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida, fueron Ayacucho 5,1%, Huancavelica 6,0%, Puno 6,7%, Lambayeque 7,0%, Cajamarca 7,6%, Cusco 8,2%, La Libertad 8,6%, Áncash 8,6%, Madre de Dios 8,9%, Apurímac 9,9%, Junín 10,0%, Ica 10,2%, Provincia Constitucional del Callao 10,5% y Amazonas 10,9%.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: : Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	11,4
Amazonas 3/	10,9
Áncash	8,6
Apurímac 3/	9,9
Arequipa	13,7
Ayacucho 3/	5,1
Cajamarca	7,6
Cusco 3/	8,2
Huancavelica 3/	6,0
Huánuco	13,7
Ica	10,2
Junín	10,0
La Libertad	8,6
Lambayeque 3/	7,0
Provincia de Lima 1/	14,8
Provincia Constitucional del Callao	10,5
Lima 2/	13,2
Loreto	16,6
Madre de Dios 3/	8,9
Moquegua	14,5
Pasco	12,1
Piura	12,3
Puno 3/	6,7
San Martín	13,8
Tacna	12,6
Tumbes 3/	12,7
Ucayali	13,0

P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

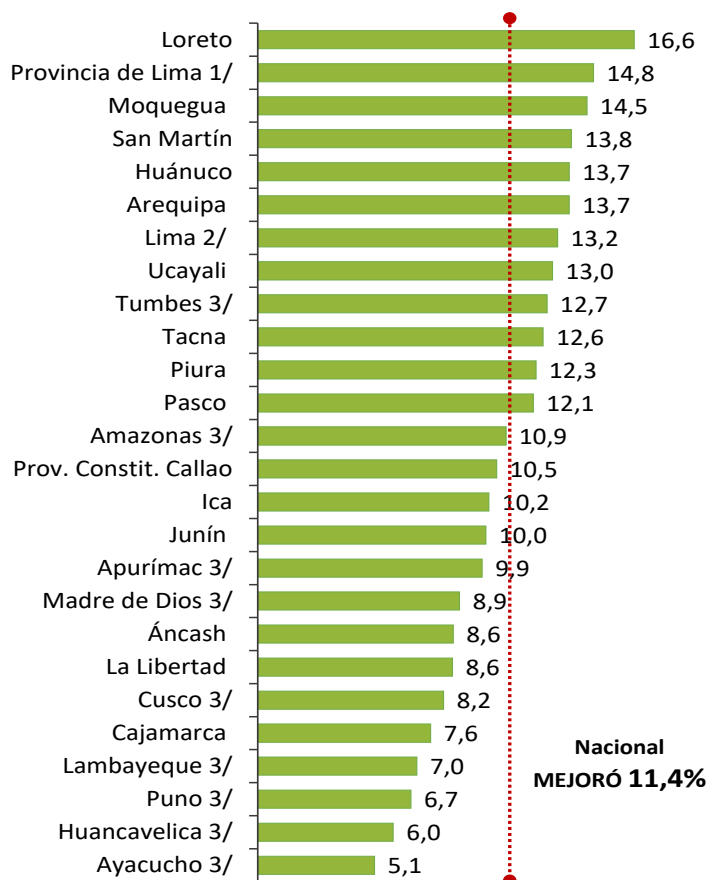
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: : Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En el período Enero - Junio 2023, la percepción de la población sobre que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el semestre Enero - Junio 2023, 14 departamentos del país, la Provincia Constitucional del Callao (60,0%) y la Región Lima (59,8%), estuvieron por encima del promedio nacional que fue 59,7%, entre ellos, se encuentran Huancavelica 74,7%, Apurímac 74,3%, Ayacucho 73,4%, Tumbes 70,2%, Madre de Dios 68,1%, Huánuco 67,8%, Áncash 66,8%, Cajamarca 66,1%, Moquegua 65,8%, Pasco 63,9%, Piura 62,4%, Puno 61,4%, Loreto 61,2% y Ucayali 59,8, y el menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Ica 59,3%, Provincia de Lima 57,9%, Tacna 57,7%, Arequipa 57,5%, y La Libertad 55,1%, entre otros.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	59,7
Amazonas	52,7
Áncash	66,8
Apurímac	74,3
Arequipa	57,5
Ayacucho	73,4
Cajamarca	66,1
Cusco	51,2
Huancavelica	74,7
Huánuco	67,8
Ica	59,3
Junín	50,3
La Libertad	55,1
Lambayeque	51,1
Provincia de Lima 1/	57,9
Provincia Constitucional del Callao	60,0
Lima 2/	59,8
Loreto	61,2
Madre de Dios	68,1
Moquegua	65,8
Pasco	63,9
Piura	62,4
Puno	61,4
San Martín	52,4
Tacna	57,7
Tumbes	70,2
Ucayali	59,8

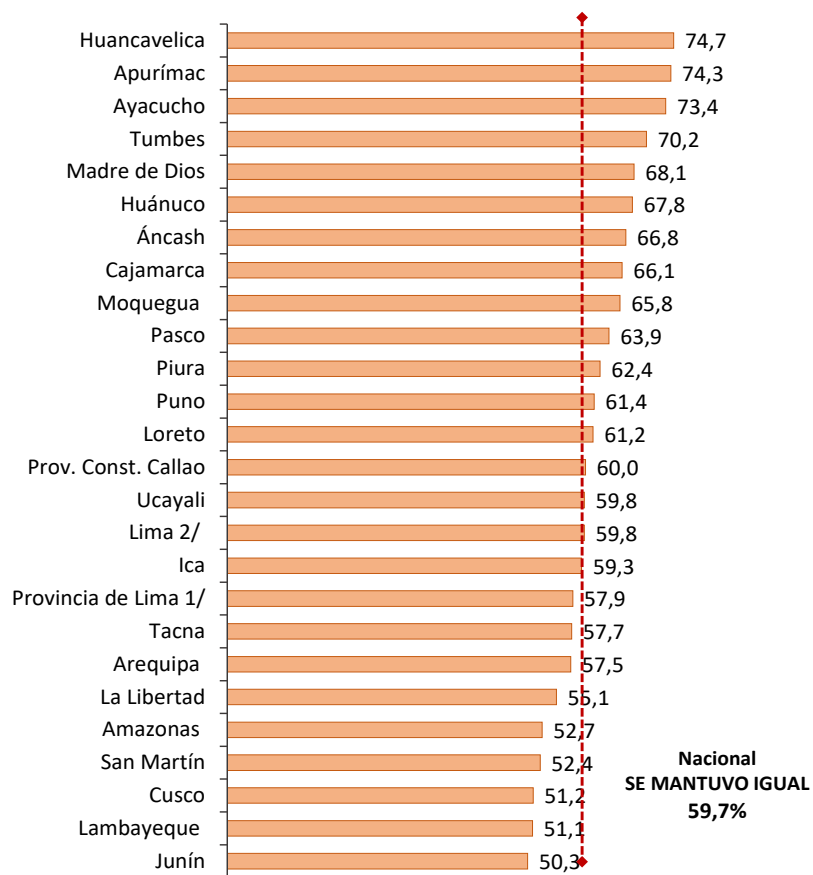
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre Enero-Junio 2023, la población de nueve departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao (29,5%) consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 29,0%, esta percepción se dio en Lambayeque 41,9%, Cusco 40,6%, Junín 39,6%, Amazonas 36,3%, La Libertad 36,3%, San Martín 33,8%, Puno 31,8%, Ica 30,5% y Tacna 29,7%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida se encuentran en Apurímac 15,8%, Tumbes 17,0%, Huánuco 18,4%, Huancavelica 19,3%, Moquegua 19,7%, Ayacucho 21,4%, Loreto 22,2%, Madre de Dios 23,0%, Pasco 23,9%, Áncash 24,6%, Piura 25,3% y Cajamarca 26,3; entre otros.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: : Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	29,0
Amazonas	36,3
Áncash	24,6
Apurímac	15,8
Arequipa	28,7
Ayacucho	21,4
Cajamarca	26,3
Cusco	40,6
Huancavelica	19,3
Huánuco	18,4
Ica	30,5
Junín	39,6
La Libertad	36,3
Lambayeque	41,9
Provincia de Lima 1/	27,3
Provincia Constitucional del Callao	29,5
Lima 2/	27,0
Loreto	22,2
Madre de Dios	23,0
Moquegua	19,7
Pasco	23,9
Piura	25,3
Puno	31,8
San Martín	33,8
Tacna	29,7
Tumbes	17,0
Ucayali	27,2

P/ Preliminar

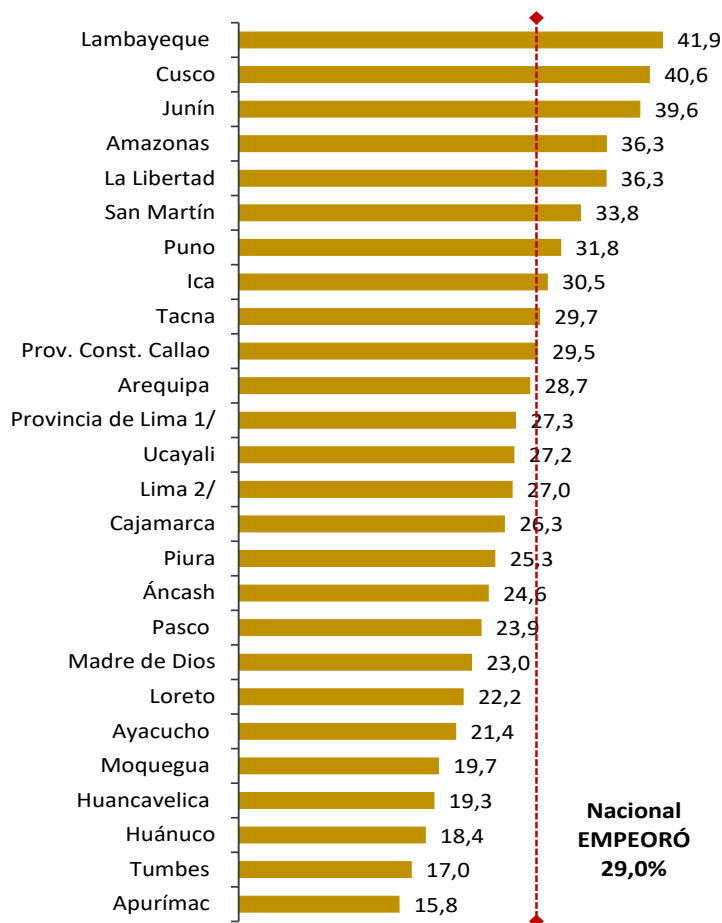
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualal, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: : Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre Enero – Junio 2023, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, en el semestre Enero - Junio 2023, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 39,1%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 35,8%, incrementándose en 3,3 puntos porcentuales; en el mismo sentido, el aumento de ingresos por trabajo dependiente 22,2% creció en 2,0 puntos porcentuales comparado con similar periodo anterior que fue 20,2%, y porque trabajan más miembros del hogar 10,8% que bajó en 2,0 puntos porcentuales en contraste con similar periodo del año anterior. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares son encontró mejor trabajo que registró 6,6%, siendo menor en 2,5 puntos porcentuales con respecto a similar semestre del periodo anterior (9,1%). Por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (50,5%) con relación al área urbana (36,8%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (23,1%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2023
 (Porcentaje)

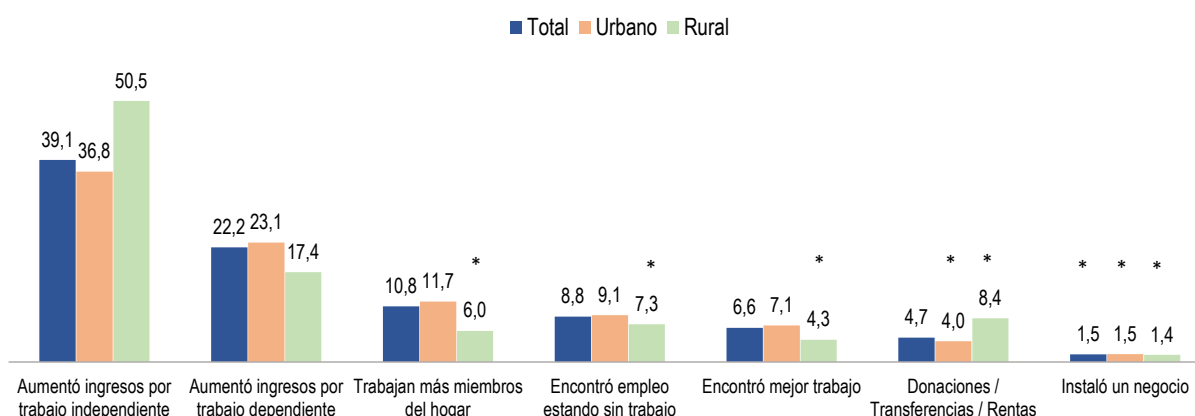
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun22	Ene - Jun23 P/	Ene- Jun23 P/ Ene - Jun22
Aumentó ingresos por trabajo independiente	35,8	39,1	3,3
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	20,2	22,2	2,0
Trabajan más miembros del hogar	12,8	10,8	-2,0
Encontró empleo estando sin trabajo	8,8	8,8	0,0
Encontró mejor trabajo	9,1	6,6	-2,5
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,0	4,7	-1,3
Instaló un negocio	2,2	1,5	-0,7
Otro 1/	4,9	6,3	1,4

P/ Preliminar

1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Enero - Junio 2023 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

* / Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2023.

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- **Marco Muestral**
El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.
- **Tamaño de Muestra**
El tamaño anual de la muestra 2023 es de 36 726 viviendas particulares, correspondiendo 24 246 viviendas al área urbana y 12 480 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2023 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2023 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2023 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado.- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO 01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.