



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

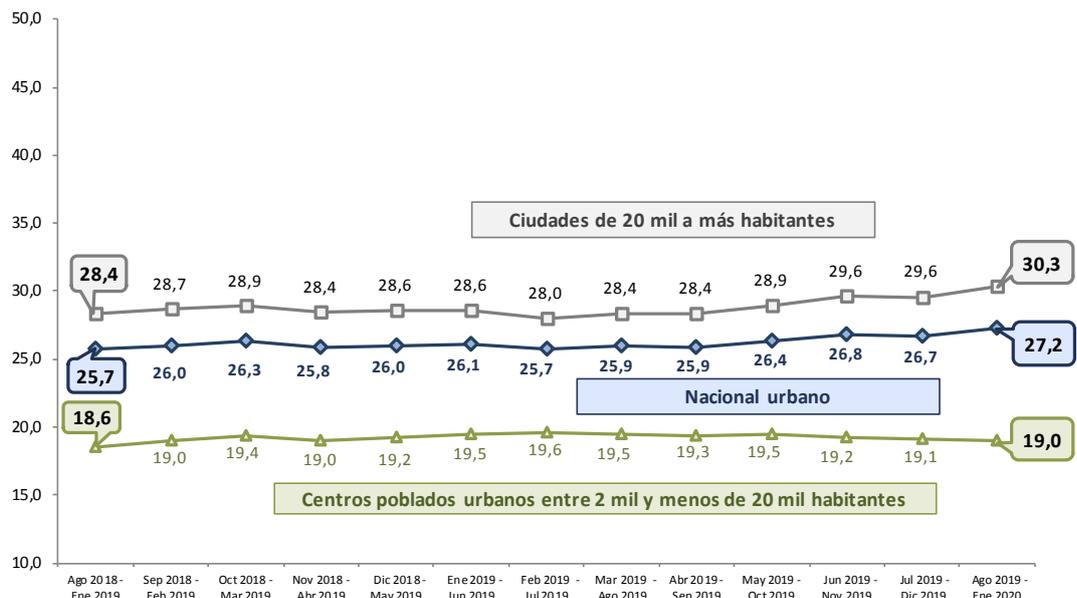
Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020) es preliminar. En tanto que la información para los semestres anteriores es definitiva, ya que se incluyeron entrevistas que estaban pendientes por recuperar.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2020 (información preliminar).

Créditos

Econ. José García Zanabría
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Investigadores

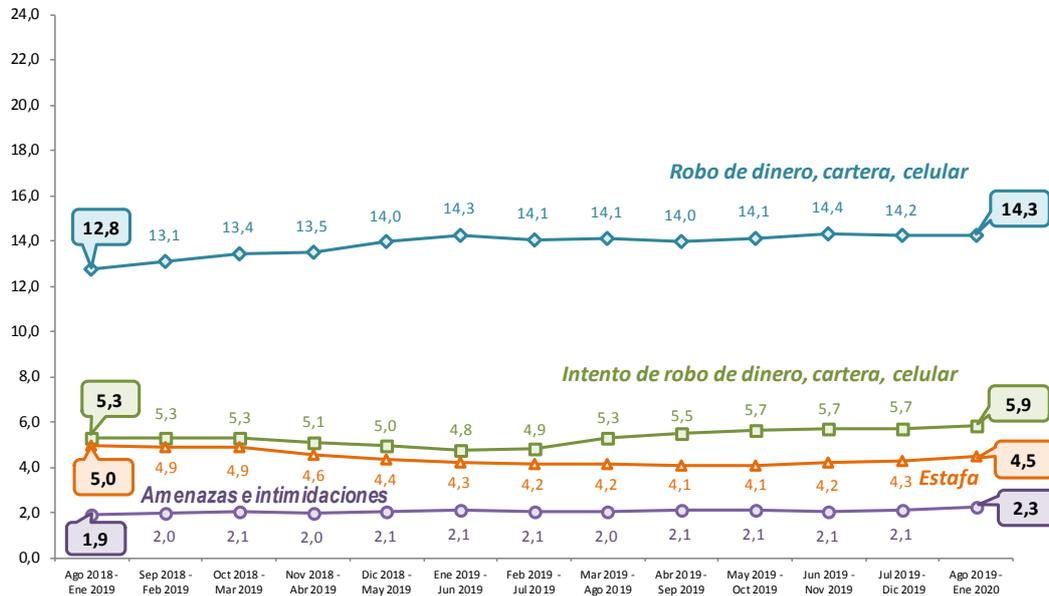
Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Lidia Norma Mancilla Valdivia

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



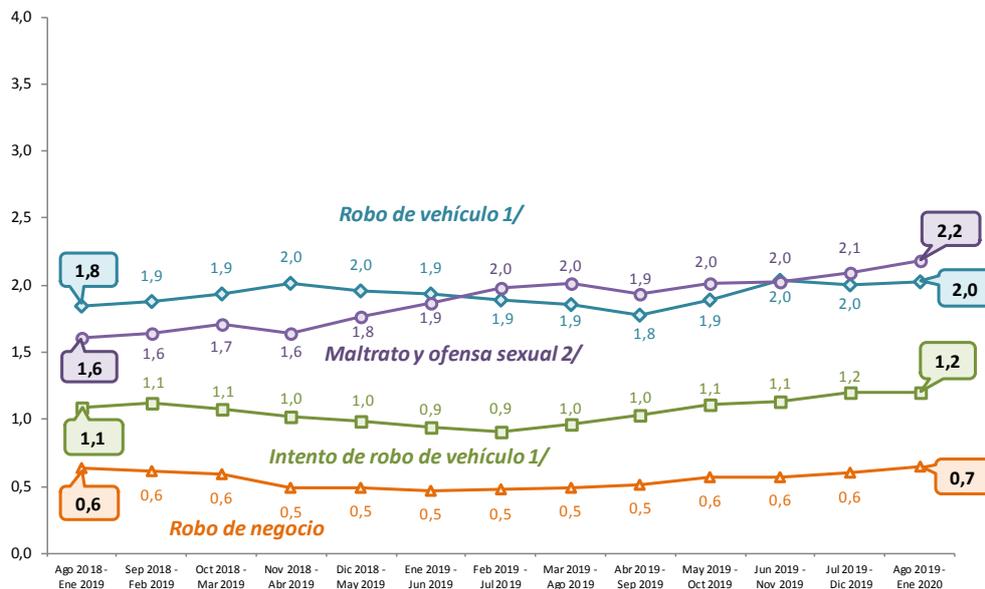
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Jul - Dic 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Diferencia Ago 2019 - Ene 2020 / Jul - Dic 2019	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Diferencia Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	26,7	27,2	0,5	25,7	27,2	1,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	29,6	30,3	0,7	28,4	30,3	1,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,1	19,0	-0,1	18,6	19,0	0,4
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	14,2	14,3	0,1	12,8	14,3	1,5
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,7	5,9	0,2	5,3	5,9	0,6
Estafa	4,3	4,5	0,2	5,0	4,5	-0,5
Robo de vehículo 1/	2,0	2,0	0,0	1,8	2,0	0,2
Intento de robo de vehículo 1/	1,2	1,2	0,0	1,1	1,2	0,1
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,3	0,2	1,9	2,3	0,4
Maltrato y ofensa sexual 2/	2,1	2,2	0,1	1,6	2,2	0,6
Robo de negocio	0,6	0,7	0,1	0,6	0,7	0,1
Secuestro y extorsión	0,3	0,4	0,1	0,4	0,4	0,0
Otro 3/	0,5	0,6	0,1	0,5	0,6	0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	12,4	12,4	0,0	9,7	12,4	2,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,2	13,1	-0,1	9,8	13,1	3,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,4	9,0	-0,4	9,3	9,0	-0,3
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	17,2	17,6	0,4	17,2	17,6	0,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,8	17,2	0,4	17,1	17,2	0,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,7	19,1	0,4	17,5	19,1	1,6
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,3	9,7	0,4	9,5	9,7	0,2
Robo en las viviendas	4,4	4,5	0,1	4,6	4,5	-0,1
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,5	0,2	5,3	5,5	0,2
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	44,3	45,3	1,0	41,9	45,3	3,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	43,4	44,1	0,7	40,4	44,1	3,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	46,7	48,4	1,7	45,9	48,4	2,5
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	85,6	85,9	0,3	86,8	85,9	-0,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,0	88,3	0,3	89,0	88,3	-0,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	79,1	79,6	0,5	80,8	79,6	-1,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

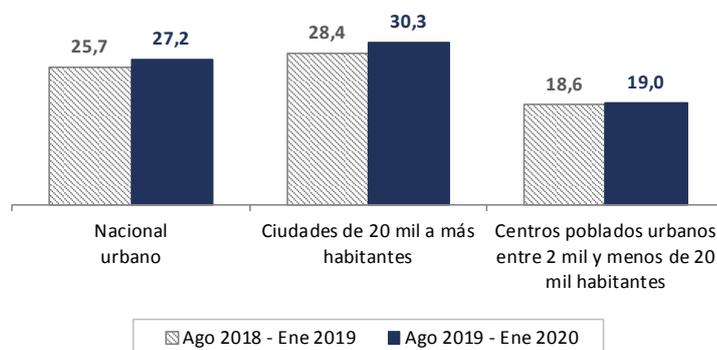
1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	25,6	28,2	18,5
Ago 2018 - Ene 2019	25,7	28,4	18,6
Sep 2018 - Feb 2019	26,0	28,7	19,0
Oct 2018 - Mar 2019	26,3	28,9	19,4
Nov 2018 - Abr 2019	25,8	28,4	19,0
Dic 2018 - May 2019	26,0	28,6	19,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,1	28,6	19,5
Feb 2019 - Jul 2019	25,7	28,0	19,6
Mar 2019 - Ago 2019	25,9	28,4	19,5
Abr 2019 - Sep 2019	25,9	28,4	19,3
May 2019 - Oct 2019	26,4	28,9	19,5
Jun 2019 - Nov 2019	26,8	29,6	19,2
Jul 2019 - Dic 2019	26,7	29,6	19,1
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	30,3	19,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,5	0,7	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,5	1,9	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 27,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 30,3%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,0% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, estas cifras se incrementaron en 1,5 y 1,9 puntos porcentuales respectivamente.

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	17,0	16,9	17,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,2	17,1	17,5
Sep 2018 - Feb 2019	16,9	17,2	15,9
Oct 2018 - Mar 2019	16,8	17,0	15,9
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
Dic 2018 - May 2019	16,9	17,4	15,1
Ene 2019 - Jun 2019	16,4	16,9	14,3
Feb 2019 - Jul 2019	16,5	17,2	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,9	17,4	14,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,6	16,8	15,8
May 2019 - Oct 2019	17,0	17,1	16,8
Jun 2019 - Nov 2019	17,3	17,1	18,1
Jul 2019 - Dic 2019	17,2	16,8	18,7
Ago 2019 - Ene 2020	17,6	17,2	19,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,4	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,1	1,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2020 (información preliminar).

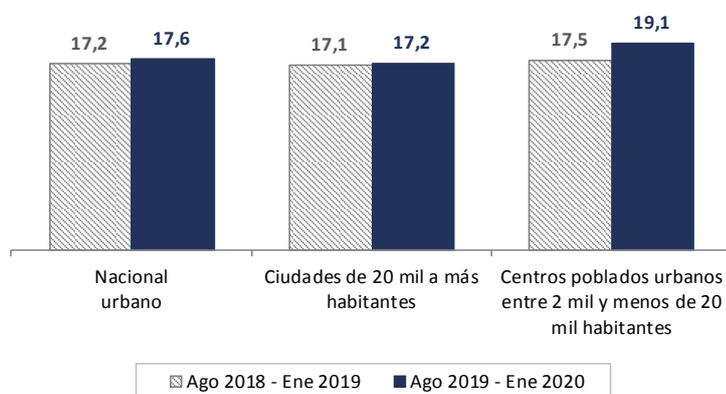
A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 17,6%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,6 puntos porcentuales, pasando de 17,5% a 19,1%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2020 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (34,8%), “Desconoce al delincuente” (20,4%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (17,8%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (36,2%), “Desconoce al delincuente” (19,4%) y “Delito de poca importancia” (17,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

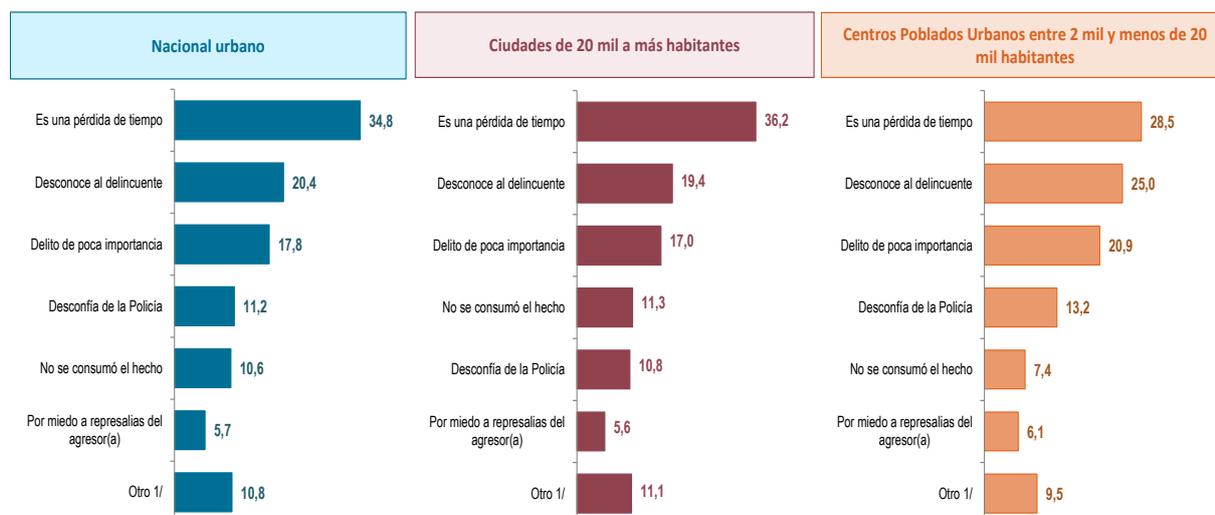
Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,7	34,8	11,2	10,6	17,8	20,4	10,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,6	36,2	10,8	11,3	17,0	19,4	11,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,1	28,5	13,2	7,4	20,9	25,0	9,5

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

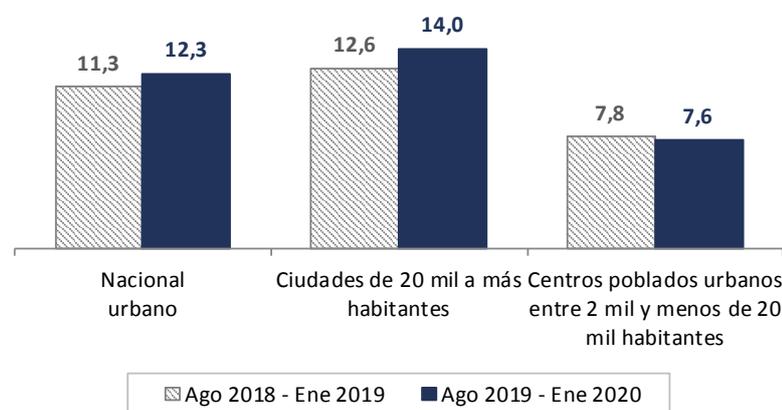
Cuadro Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	11,4	12,7	8,0
Ago 2018 - Ene 2019	11,3	12,6	7,8
Sep 2018 - Feb 2019	11,7	13,0	8,2
Oct 2018 - Mar 2019	11,8	13,1	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	11,4	12,7	7,8
Dic 2018 - May 2019	11,5	12,8	7,8
Ene 2019 - Jun 2019	11,4	12,8	7,6
Feb 2019 - Jul 2019	11,3	12,6	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,8	7,5
Abr 2019 - Sep 2019	11,4	12,8	7,4
May 2019 - Oct 2019	11,6	13,1	7,6
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	13,4	7,5
Jul 2019 - Dic 2019	11,7	13,2	7,7
Ago 2019 - Ene 2020	12,3	14,0	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6	0,8	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,0	1,4	-0,2

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 12,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 14,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,6% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización aumento en las ciudades de 20 mil a más habitantes en 1,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	21,3	23,3	16,2
Ago 2018 - Ene 2019	21,6	23,6	16,2
Sep 2018 - Feb 2019	21,9	23,9	16,6
Oct 2018 - Mar 2019	22,2	24,2	17,0
Nov 2018 - Abr 2019	21,9	23,9	16,6
Dic 2018 - May 2019	22,3	24,3	16,9
Ene 2019 - Jun 2019	22,6	24,6	17,2
Feb 2019 - Jul 2019	22,1	23,9	17,3
Mar 2019 - Ago 2019	22,2	24,0	17,2
Abr 2019 - Sep 2019	21,8	23,7	16,9
May 2019 - Oct 2019	22,2	24,1	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	22,5	24,6	16,9
Jul 2019 - Dic 2019	22,4	24,5	16,7
Ago 2019 - Ene 2020	22,9	25,3	16,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,5	0,8	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,3	1,7	0,4

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 25,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 16,6% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

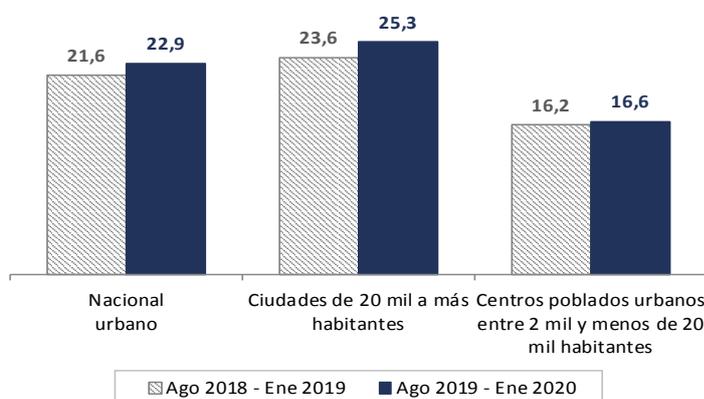
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 10 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7 a/	5,0	2,4	2,5	0,4 a/	0,6 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6 a/	3,3	2,1	1,3	0,2 a/	0,5 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

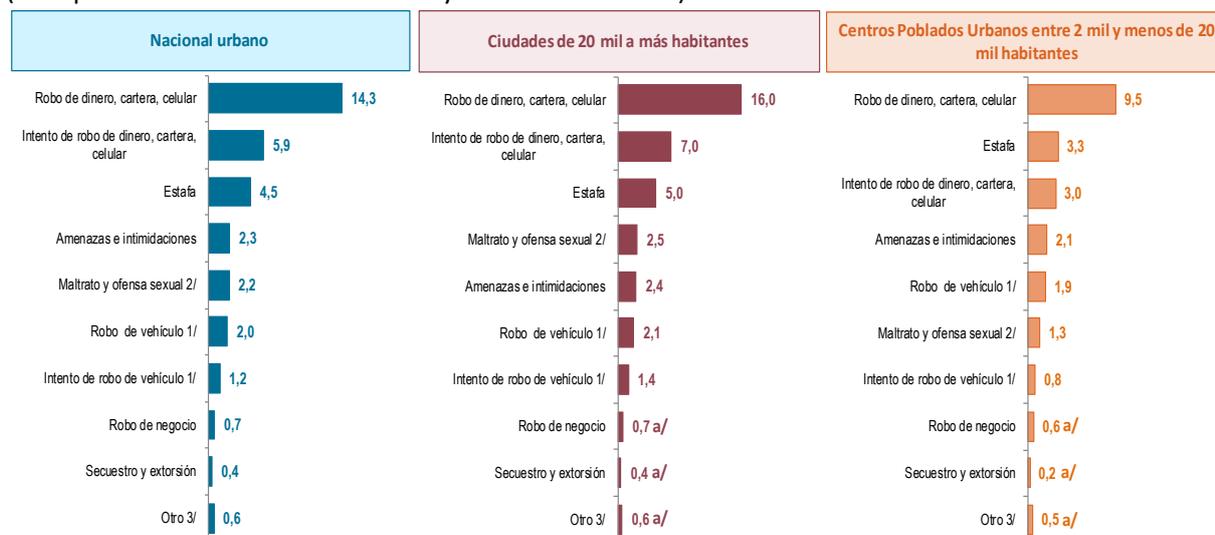
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	12,5	5,5	1,9	1,1	0,7	5,0	1,9	1,6	0,4	0,6
Ago 2018 - Ene 2019	12,8	5,3	1,8	1,1	0,6	5,0	1,9	1,6	0,4	0,5
Sep 2018 - Feb 2019	13,1	5,3	1,9	1,1	0,6	4,9	2,0	1,6	0,4	0,5
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,3	1,9	1,1	0,6	4,9	2,1	1,7	0,3	0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,5	5,1	2,0	1,0	0,5	4,6	2,0	1,6	0,4	0,5
Dic 2018 - May 2019	14,0	5,0	2,0	1,0	0,5	4,4	2,1	1,8	0,4	a/ 0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	1,9	0,9	0,5	4,3	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	4,9	1,9	0,9	0,5	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,2	2,0	2,0	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,0	0,5	4,1	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,6	4,1	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	5,7	2,0	1,1	0,6	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	5,7	2,0	1,2	0,6	4,3	2,1	2,1	0,3	0,5
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,5	0,6	0,2	0,1	0,1	-0,5	0,4	0,6	0,0	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

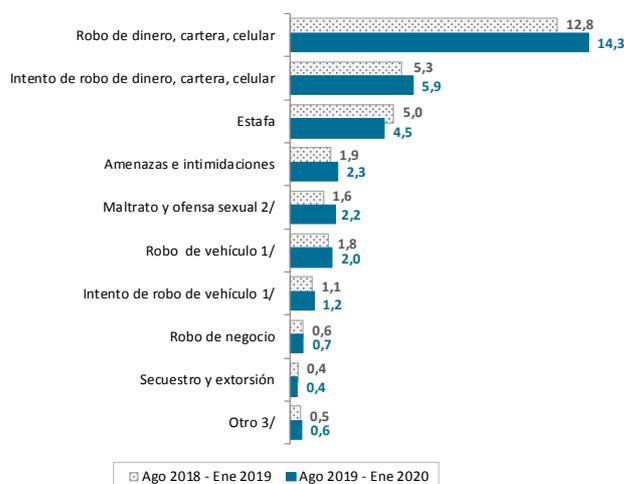
En el último semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2019 - enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	13,9	6,4	2,1	1,2	0,7	5,2	1,9	1,7	0,4	a/ 0,6
Ago 2018 - Ene 2019	14,4	6,2	2,1	1,1	0,7	5,2	1,9	1,7	0,4	a/ 0,6
Sep 2018 - Feb 2019	14,7	6,1	2,1	1,2	0,6	5,1	2,0	1,8	0,5	a/ 0,5
Oct 2018 - Mar 2019	15,1	6,2	2,2	1,1	0,6	5,1	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	15,2	6,0	2,3	1,0	0,4	4,7	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	15,7	5,8	2,2	1,0	0,4	4,5	2,1	2,0	0,4	a/ 0,4
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,2	2,2	2,1	0,4	a/ 0,4
Feb 2019 - Jul 2019	15,8	5,7	2,1	0,9	0,4	4,0	2,1	2,2	0,4	a/ 0,4
Mar 2019 - Ago 2019	15,8	6,2	2,0	1,0	0,4	4,0	2,1	2,3	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	15,7	6,5	1,8	1,2	0,5 a/	4,1	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,7	1,9	1,3	0,5 a/	4,1	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	16,3	6,7	2,1	1,3	0,5 a/	4,4	2,1	2,2	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	16,0	6,7	2,1	1,4	0,6 a/	4,6	2,1	2,3	0,4	a/ 0,5
Ago 2019 - Ene 2020	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7 a/	5,0	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,4	0,3	0,2	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,6	0,8	0,0	0,3	0,0	-0,2	0,5	0,8	0,0	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

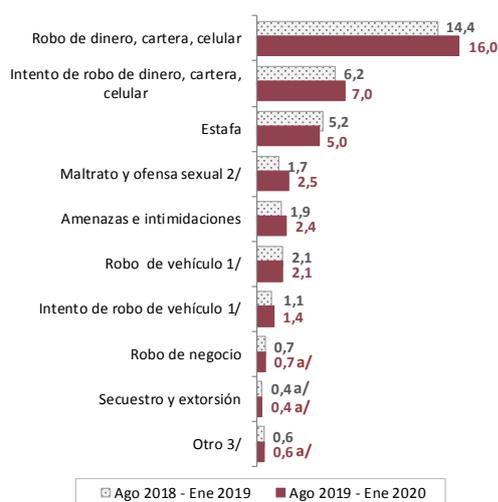
En el semestre agosto 2019 – enero 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo										
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/	
Indicadores semestrales											
Jul 2018 - Dic 2018	8,4	3,1	1,3	0,8	0,7	4,3	2,1	1,1	0,3	a/ 0,5	a/
Ago 2018 - Ene 2019	8,5	3,0	1,3	0,9	0,6	a/ 4,3	2,0	1,3	0,3	a/ 0,5	a/
Sep 2018 - Feb 2019	8,8	3,1	1,3	0,9	0,6	a/ 4,3	2,1	1,3	0,2	a/ 0,5	a/
Oct 2018 - Mar 2019	9,1	3,0	1,2	1,0	0,6	a/ 4,4	2,2	1,4	0,2	a/ 0,5	a/
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,7	1,2	1,0	0,6	a/ 4,2	2,1	1,2	0,2	a/ 0,5	a/
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,6	1,3	1,0	0,6	a/ 4,2	2,1	1,1	0,2	a/ 0,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,3	0,9	0,6	a/ 4,4	2,0	1,3	0,2	a/ 0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,7	a/ 4,5	1,9	1,4	0,2	a/ 0,6	a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8	a/ 0,7	a/ 4,5	1,8	1,3	0,2	a/ 0,6	a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7	a/ 0,6	a/ 4,2	1,9	1,3	0,2	a/ 0,5	a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/ 0,7	a/ 4,1	2,0	1,4	0,2	a/ 0,4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/ 0,7	a/ 3,9	2,0	1,5	0,2	a/ 0,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8	a/ 0,7	a/ 3,6	2,1	1,4	0,2	a/ 0,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6	a/ 3,3	2,1	1,3	0,2	a/ 0,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2019 - Dic 2019/											
Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,0	0,1	0,0	-0,1	-0,3	0,0	-0,1	0,0	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/											
Ago 2019 - Ene 2020	1,0	0,0	0,6	-0,1	0,0	-1,0	0,1	0,0	-0,1	0,0	

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

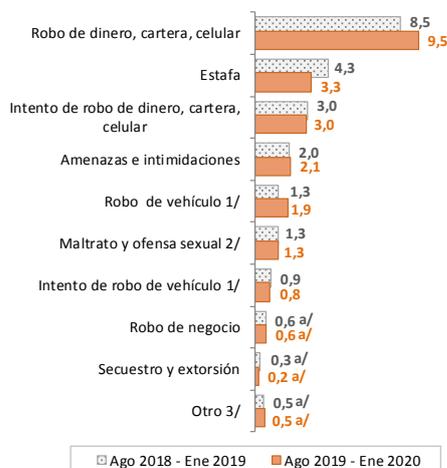
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis agosto 2019 – enero 2020, se observa que 10 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Gráfico N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	12,5	13,9	8,4
Ago 2018 - Ene 2019	12,8	14,4	8,5
Sep 2018 - Feb 2019	13,1	14,7	8,8
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,1	9,1
Nov 2018 - Abr 2019	13,5	15,2	9,0
Dic 2018 - May 2019	14,0	15,7	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	15,8	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,8	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,7	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	16,3	9,2
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	16,0	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	16,0	9,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,5	1,6	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

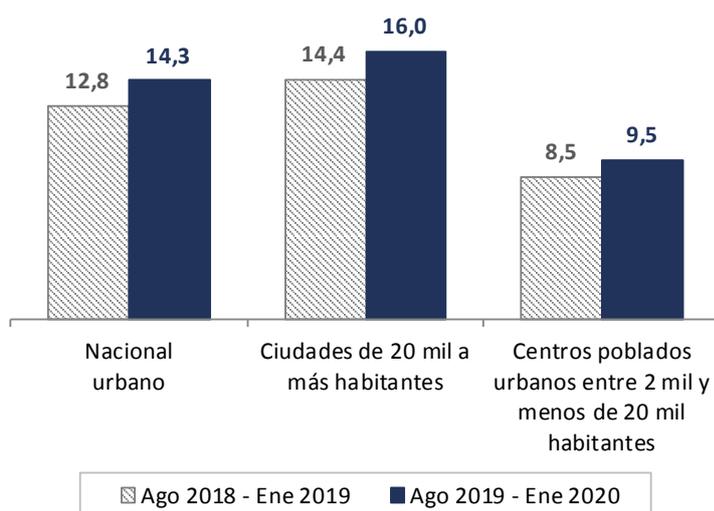
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 10 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

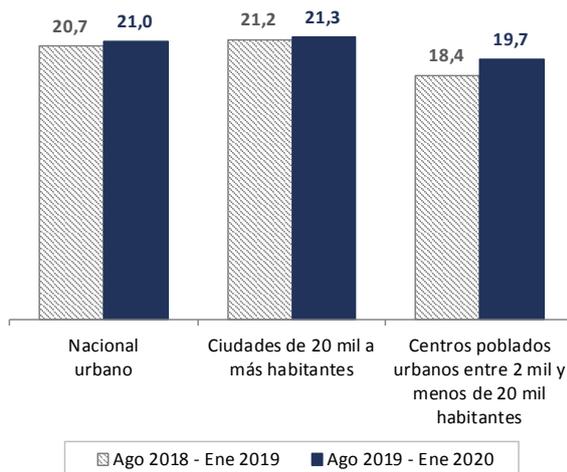
Cuadro Nº 11
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	21,2	21,5	19,6
Ago 2018 - Ene 2019	20,7	21,2	18,4
Sep 2018 - Feb 2019	20,4	21,3	16,5
Oct 2018 - Mar 2019	19,6	20,3	16,9
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,8	15,9
Dic 2018 - May 2019	18,8	19,7	14,9
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,6	15,2
Feb 2019 - Jul 2019	18,9	19,7	14,9
Mar 2019 - Ago 2019	19,1	19,6	16,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,5	20,0	17,4
May 2019 - Oct 2019	20,2	20,7	17,9
Jun 2019 - Nov 2019	20,8	21,1	19,7
Jul 2019 - Dic 2019	20,4	20,6	19,3
Ago 2019 - Ene 2020	21,0	21,3	19,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6	0,7	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,3	0,1	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre agosto 2019 – enero 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 21,0% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 21,3%. Mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,7%. En comparación con el semestre agosto 2018 – enero 2019, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 1,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 11
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	37,7	15,6	14,3	21,1	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	2,4	38,3	16,1	14,2	21,1	7,9
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	37,1	16,2	21,7	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	36,7	15,9	22,5	7,9
Nov 2018 - Abr 2019	2,3	a/	37,2	15,2	22,1	8,6
Dic 2018 - May 2019	2,2	a/	38,0	14,0	22,4	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	2,3	a/	38,1	13,4	21,8	10,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	39,2	12,4	21,0	11,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/	39,8	12,7	20,5	11,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/	41,3	12,2	18,6	11,2
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/	42,0	11,9	18,4	10,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,0		43,0	11,6	17,1	10,1
Jul 2019 - Dic 2019	3,5		43,5	11,6	16,8	9,2
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	42,4	11,4	16,1	17,2	9,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,4	-1,1	-0,2	0,7	0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,7	4,1	-4,7	1,9	-3,9	1,8

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (42,4%) y “Desconoce al delincuente” (17,2%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 4,1 puntos porcentuales, mientras que “Desconfía de la Policía” y “Desconoce al delincuente” disminuyeron en 4,7 y 3,9 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,4	14,6	14,4	19,6	9,0
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/ 41,2	15,2	14,0	19,4	8,2
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/ 39,5	15,8	14,7	20,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/ 39,2	15,8	13,7	21,3	8,0
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 39,5	15,3	13,3	20,9	8,7
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/ 40,4	14,2	12,5	21,4	9,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/ 40,6	13,6	12,0	20,9	10,7
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 41,4	12,2	11,9	20,5	11,3
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 42,2	12,6	11,8	19,8	11,4
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/ 43,7	11,6	12,9	17,7	11,7
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/ 44,5	11,3	13,2	17,2	11,2
Jun 2019 - Nov 2019	2,8	a/ 45,4	11,3	14,3	15,7	10,5
Jul 2019 - Dic 2019	3,3	a/ 45,5	11,4	14,9	15,1	9,7
Ago 2019 - Ene 2020	3,0	a/ 44,2	11,2	15,7	15,4	10,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	-0,3	-1,3	-0,2	0,8	0,3	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	3,0	-4,0	1,7	-4,0	2,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 44,2% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Delito de poca importancia” con 15,7%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” y “Desconfía de la Policía” disminuyeron en 4,0 puntos porcentuales, mientras que “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	a/	26,3	20,1	14,1	27,9	6,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/	25,3	19,7	15,2	28,6	6,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,9	a/	26,8	18,2	14,8	27,6	7,7
Oct 2018 - Mar 2019	4,2	a/	26,5	16,1	18,0	27,9	7,4
Nov 2018 - Abr 2019	2,5	a/	27,1	15,1	20,1	27,0	8,3
Dic 2018 - May 2019	2,4	a/	28,0	13,4	20,7	26,6	8,9
Ene 2019 - Jun 2019	2,6	a/	27,4	12,8	22,0	25,4	9,8
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	29,5	13,5	21,1	23,3	10,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	29,5	13,3	22,1	23,8	9,0
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	30,9	14,7	20,3	22,5	8,6
May 2019 - Oct 2019	3,5	a/	30,9	14,4	19,3	23,4	8,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,9	a/	32,0	13,1	19,0	23,6	8,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	34,7	12,6	17,5	24,2	7,0 a/
Ago 2019 - Ene 2020	3,7	a/	34,3	12,2	17,9	24,9	7,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	-0,4		-0,4	-0,4	0,4	0,7	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	-1,2		9,0	-7,5	2,7	-3,7	0,6

En el semestre de análisis agosto 2019 – enero 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (34,3%), “Desconoce al delincuente” (24,9%) y “Delito de poca importancia” (17,9%).

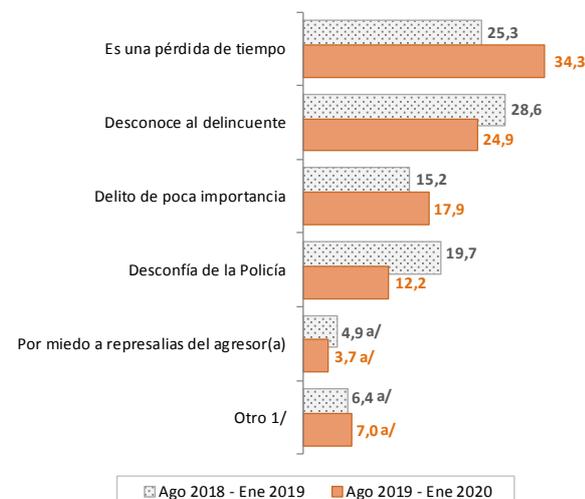
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	5,5	6,4	3,1
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	6,2	3,0
Sep 2018 - Feb 2019	5,3	6,1	3,1
Oct 2018 - Mar 2019	5,3	6,2	3,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,1	6,0	2,7
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,8	2,6
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,7
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	2,9
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,7	3,0
Jun 2019 - Nov 2019	5,7	6,7	3,0
Jul 2019 - Dic 2019	5,7	6,7	3,0
Ago 2019 - Ene 2020	5,9	7,0	3,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6	0,8	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

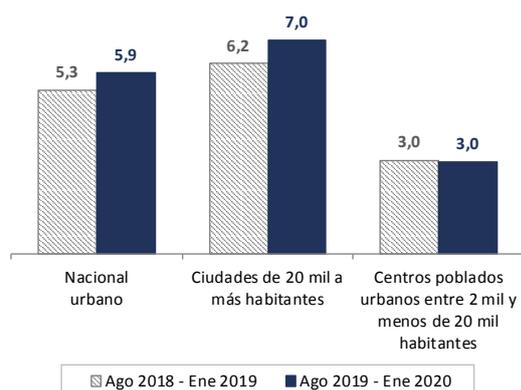
Según los resultados del semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel nacional urbano, 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Jul 2018 - Dic 2018	3,1	a/	17,6	11,0	42,4	6,4	14,6	4,8 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,2	a/	16,3	11,0	44,3	5,9	14,3	5,0 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,4	a/	17,5	10,6	42,6	6,1	14,1	5,8 a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,2	a/	17,1	9,6	43,0	5,9	14,3	6,8 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,6	a/	17,1	9,0	45,7	5,8	11,9	6,9
Dic 2018 - May 2019	2,8	a/	18,6	7,8	44,3	6,2	12,6	7,7
Ene 2019 - Jun 2019	3,2	a/	18,8	7,9	44,1	6,0	12,5	7,4
Feb 2019 - Jul 2019	2,8	a/	20,5	8,5	41,7	7,0	13,0	6,5 a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	20,9	9,8	41,0	6,9	13,2	5,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	22,0	10,3	40,5	7,1	12,0	5,2 a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,3	9,8	41,1	6,8	12,2	4,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,3	a/	24,2	9,6	40,8	6,4	12,1	4,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,8	9,7	40,4	6,8	11,2	5,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	a/	24,4	9,0	41,3	5,9	11,5	5,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2019 - Dic 2019/								
Ago 2019 - Ene 2020	0,2		-0,4	-0,7	0,9	-0,9	0,3	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2018 - Ene 2019/								
Ago 2019 - Ene 2020	-0,9		8,1	-2,0	-3,0	0,0	-2,8	0,6

Según resultados del semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,3%), “Es una pérdida de tiempo” (24,4%) y “Desconoce al delincuente” (11,5%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumento en 8,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

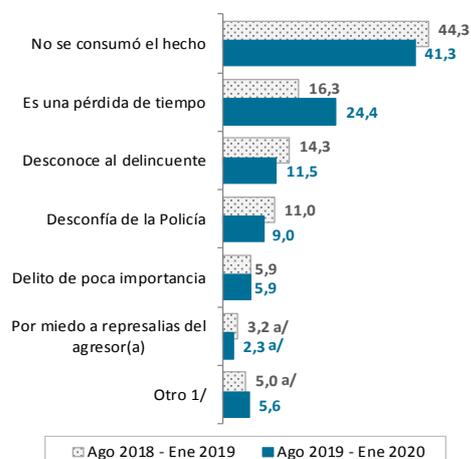
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	a/	18,3	10,4	43,3	6,2	a/	13,7	5,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,9	a/	17,0	10,2	45,5	5,5	a/	13,3	5,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,0	a/	17,4	10,1	44,1	5,5	a/	13,2	6,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,8	a/	17,0	8,9	44,9	5,2	a/	13,3	7,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,1	a/	16,8	8,9	47,1	5,1	a/	11,2	7,8	a/
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	17,8	7,8	45,9	5,3	a/	12,0	8,8	
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	17,9	7,8	a/ 45,9	5,1	a/	11,7	8,4	
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	19,9	8,6	a/ 42,7	6,4	a/	12,2	7,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	21,0	9,9	a/ 41,5	6,3	a/	12,9	6,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	21,9	10,3	a/ 40,4	6,7	a/	12,2	5,6	a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,0	9,4	a/ 41,7	6,5	a/	12,3	4,7	a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,2	a/	24,5	9,0	a/ 41,2	6,2	a/	12,0	5,0	a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,9	8,6	41,0	6,8	a/	11,2	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,1	a/	24,5	7,8	42,7	5,5	a/	11,6	5,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	0,0		-0,4	-0,8	1,7	-1,3		0,4	0,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	-0,8		7,5	-2,4	-2,8	0,0		-1,7	0,0	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (42,7%), “Es una pérdida de tiempo” (24,5%) y “Desconoce al delincuente” (11,6%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	a/	14,2	a/	14,7	a/	37,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,8	a/	12,4	a/	15,4	a/	38,0
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	a/	17,7		13,2	a/	34,8
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	a/	17,6	a/	13,4	a/	32,9
Nov 2018 - Abr 2019	6,6	a/	18,6	a/	9,1	a/	37,8
Dic 2018 - May 2019	5,6	a/	23,0	a/	7,4	a/	34,6
Ene 2019 - Jun 2019	4,2	a/	23,6	a/	8,4	a/	33,7
Feb 2019 - Jul 2019	3,9	a/	23,7	a/	8,0	a/	36,0
Mar 2019 - Ago 2019	3,4	a/	20,3	a/	9,7	a/	37,9
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	22,6	a/	10,5	a/	40,7
May 2019 - Oct 2019	2,2	a/	25,1		11,7	a/	37,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,5	a/	22,6	a/	13,1	a/	38,1
Jul 2019 - Dic 2019	2,3	a/	24,2		16,2	a/	36,4
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	a/	23,9		16,2	a/	32,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	0,8		-0,3		0,0		-3,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	-1,7		11,5		0,8		-5,3

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

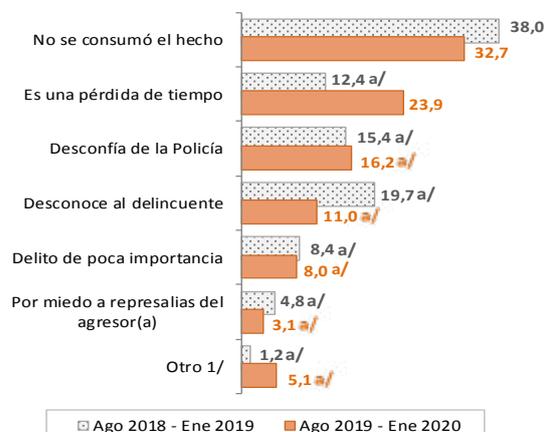
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En el semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (32,7%).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	1,9	2,1	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	2,1	1,3
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	2,1	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	2,2	1,2
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	2,3	1,2
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,2	1,3
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,2	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,0	1,5
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,8	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	1,9	1,8
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,1	1,8
Jul 2019 - Dic 2019	2,0	2,1	1,8
Ago 2019 - Ene 2020	2,0	2,1	1,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,0	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,0	0,6

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

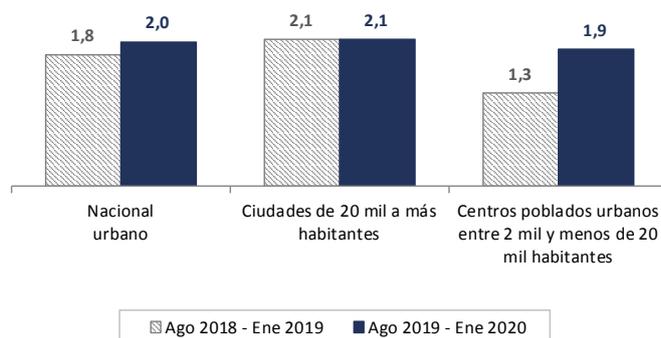
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	20,4	18,8	27,4
Ago 2018 - Ene 2019	23,2	22,2	27,4
Sep 2018 - Feb 2019	23,8	22,9	28,1
Oct 2018 - Mar 2019	22,1	20,7	28,7
Nov 2018 - Abr 2019	24,4	23,5	29,0
Dic 2018 - May 2019	25,6	25,8	24,9
Ene 2019 - Jun 2019	26,7	27,3	24,0
Feb 2019 - Jul 2019	26,3	27,5	21,7
Mar 2019 - Ago 2019	26,2	27,7	20,8
Abr 2019 - Sep 2019	25,4	27,3	19,7
May 2019 - Oct 2019	23,1	23,8	20,9
Jun 2019 - Nov 2019	23,1	22,1	26,4
Jul 2019 - Dic 2019	21,6	19,9	26,8
Ago 2019 - Ene 2020	22,4	21,1	25,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/			
Ago 2019 - Ene 2020	0,8	1,2	-1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Ago 2019 - Ene 2020	-0,8	-1,1	-1,6

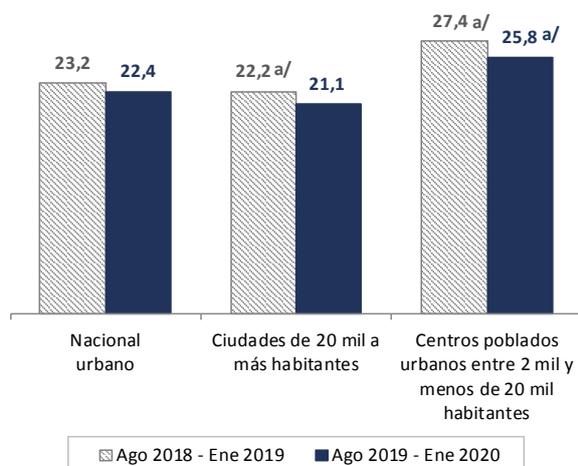
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 22,4% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,8 punto porcentual en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	2,9	a/ 40,1	16,1	19,9	13,5	a/ 7,6
Ago 2018 - Ene 2019	2,2	a/ 42,6	13,7	17,8	a/ 16,3	a/ 7,5
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	a/ 44,8	15,0	a/ 15,2	a/ 16,3	a/ 7,3
Oct 2018 - Mar 2019	1,5	a/ 44,2	15,3	a/ 14,8	a/ 18,7	a/ 5,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 45,4	14,8	a/ 14,1	a/ 17,1	a/ 7,7
Dic 2018 - May 2019	0,8	a/ 48,0	14,1	a/ 12,1	a/ 18,5	a/ 6,6
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/ 48,6	14,2	a/ 12,1	a/ 18,2	a/ 6,5
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 49,0	12,7	a/ 14,2	15,8	a/ 7,8
Mar 2019 - Ago 2019	0,8	a/ 45,9	11,0	a/ 16,0	17,0	a/ 9,5
Abr 2019 - Sep 2019	0,6	a/ 48,8	10,3	a/ 18,1	12,5	a/ 10,3
May 2019 - Oct 2019	1,2	a/ 51,3	11,2	a/ 17,1	10,7	a/ 8,9
Jun 2019 - Nov 2019	1,6	a/ 50,4	11,5	a/ 17,3	9,4	a/ 10,3
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/ 49,3	12,8	a/ 17,2	9,7	a/ 9,8
Ago 2019 - Ene 2020	1,4	a/ 46,3	15,5	16,3	10,4	a/ 10,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2018 - Dic 2018/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,2	-3,0	2,7	-0,9	0,7	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,8	3,7	1,8	-1,5	-5,9	2,8

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (46,3%).

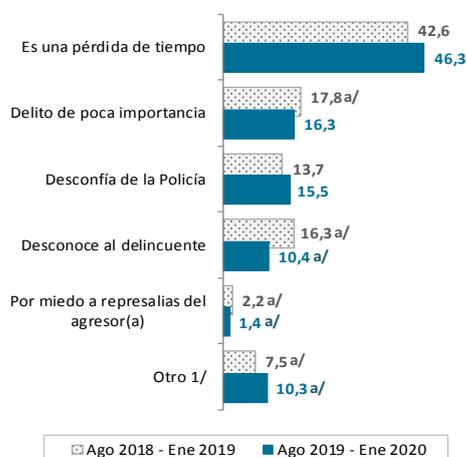
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 42,6	15,3	a/ 19,7	a/ 12,5	a/ 7,5
Ago 2018 - Ene 2019	1,5	a/ 45,7	11,9	a/ 17,5	a/ 15,7	a/ 7,8
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	a/ 46,6	14,0	a/ 15,0	a/ 15,7	a/ 7,5
Oct 2018 - Mar 2019	1,5	a/ 45,4	14,4	a/ 13,8	a/ 19,3	a/ 5,9
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 47,4	13,5	a/ 12,8	a/ 17,6	a/ 7,8
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/ 50,7	13,7	a/ 10,1	a/ 18,5	a/ 6,4
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/ 51,5	13,9	a/ 9,9	a/ 17,8	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 51,9	13,0	a/ 10,8	a/ 15,4	a/ 8,7
Mar 2019 - Ago 2019	0,6	a/ 50,7	9,6	a/ 12,5	a/ 16,9	a/ 10,0
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/ 53,4	8,0	a/ 16,5	a/ 10,7	a/ 11,2
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/ 56,5	9,2	a/ 15,6	a/ 8,3	a/ 9,4
Jun 2019 - Nov 2019	1,9	a/ 54,1	9,1	a/ 16,4	a/ 8,3	a/ 10,6
Jul 2019 - Dic 2019	1,9	a/ 52,9	9,6	a/ 16,6	a/ 9,2	a/ 10,1
Ago 2019 - Ene 2020	1,8	a/ 50,8	13,4	a/ 16,7	a/ 8,0	a/ 9,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,1	-2,1	3,8	0,1	-1,2	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,3	5,1	1,5	-0,8	-7,7	1,9

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

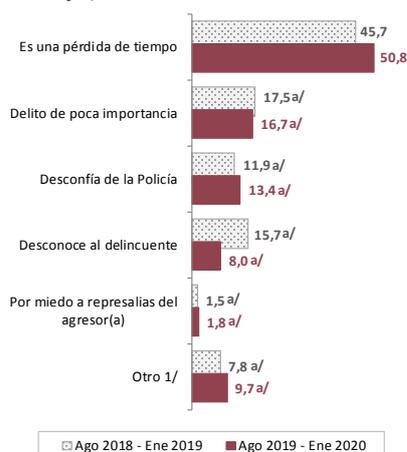
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 50,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 5,1 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	1,2	0,8	
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,1	0,9	
Sep 2018 - Feb 2019	1,1	1,2	0,9	
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0	
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,0	0,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2	0,7	a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4	0,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4	0,8	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,0	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,3	-0,1	

A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

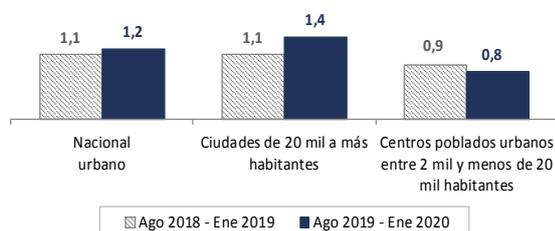
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	1,7	a/ 26,9	14,1	a/ 37,6	3,7	a/ 12,4	a/ 3,9
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	a/ 25,7	14,1	a/ 39,5	4,9	a/ 12,1	a/ 2,0
Sep 2018 - Feb 2019	1,4	a/ 27,3	14,4	a/ 36,7	4,8	a/ 12,6	a/ 2,8
Oct 2018 - Mar 2019	1,0	a/ 28,9	15,8	a/ 34,0	5,2	a/ 11,5	a/ 3,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 27,3	14,9	a/ 36,2	5,8	a/ 11,3	a/ 3,5
Dic 2018 - May 2019	1,1	a/ 26,2	14,6	a/ 38,9	5,2	a/ 10,4	a/ 3,8
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	a/ 28,0	12,2	a/ 38,8	5,0	a/ 10,7	a/ 4,5
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 26,7	a/ 13,8	a/ 37,2	3,5	a/ 12,6	a/ 5,6
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/ 30,8	12,6	a/ 34,1	2,9	a/ 12,6	a/ 5,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/ 35,1	11,3	a/ 31,5	a/ 2,9	a/ 13,1	a/ 4,0
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/ 36,3	9,9	a/ 30,8	a/ 3,8	a/ 10,9	a/ 4,4
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/ 35,6	9,7	a/ 25,8	4,2	a/ 11,0	a/ 9,7
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/ 36,9	8,8	a/ 25,1	5,4	a/ 10,2	a/ 8,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/ 35,8	7,8	a/ 26,1	5,3	a/ 8,3	a/ 11,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	0,2	-1,1	-1,0	1,0	-0,1	-1,9	3,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	3,8	10,1	-6,3	-13,4	0,4	-3,8	9,6

“Es una pérdida de tiempo” (35,8%) y “No se consumó el hecho” (26,1%), son los principales motivos por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,7	0,6 a/	
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6 a/	
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,6	0,6 a/	
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6 a/	
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6 a/	
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,4	0,6 a/	
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,4	0,7 a/	
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4	0,7 a/	
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	a/	0,6 a/
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	a/	0,7 a/
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	a/	0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,1	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,0	0,0	

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio, según los resultados del último semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	5,2	4,3
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	5,2	4,3
Sep 2018 - Feb 2019	4,9	5,1	4,3
Oct 2018 - Mar 2019	4,9	5,1	4,4
Nov 2018 - Abr 2019	4,6	4,7	4,2
Dic 2018 - May 2019	4,4	4,5	4,2
Ene 2019 - Jun 2019	4,3	4,2	4,4
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	4,0	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	4,2	4,0	4,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,4	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,5	-0,2	-1,0

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

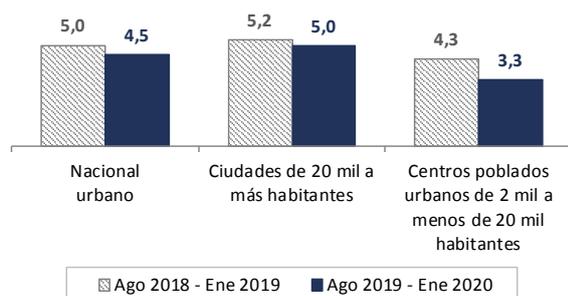
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	8,9	19,8	39,7	5,6
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,8	9,3	20,1	39,0	6,0
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	9,5	20,7	39,1	6,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/	22,4	8,9	20,6	40,0	6,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	21,0	8,5	20,1	41,2	6,7
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	20,3	9,0	20,8	40,6	6,8
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	18,7	9,0	21,6	41,7	6,6
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	a/	20,7	7,5	21,7	40,5	7,6
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/	21,2	7,8	22,0	39,4	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	21,8	7,6	21,9	39,3	7,7
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/	22,2	7,5	23,3	38,1	7,5
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/	23,7	6,8	22,1	37,6	8,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/	26,8	6,5	a/ 21,4	36,0	8,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	24,9	7,6	22,8	36,1	7,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	-0,1		-1,9	1,1	1,4	0,1	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	-0,7		1,1	-1,7	2,7	-2,9	1,3

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (36,1%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,9%) y “Delito de poca importancia” (22,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo una disminución de 2,9 puntos porcentuales, pasando de 39,0% a 36,1%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2018 - enero 2019 / agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

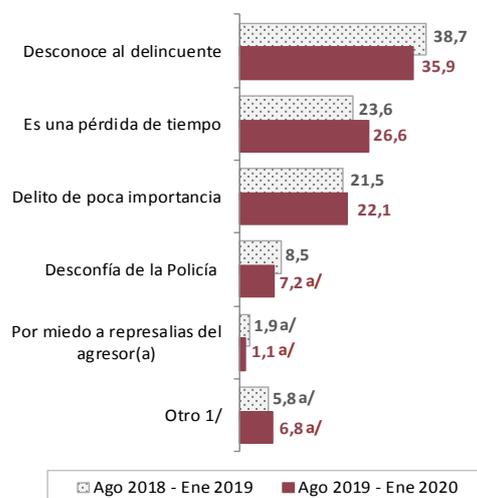
Cuadro Nº 28
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,9	8,1	21,6	38,6	5,6	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,6	8,5	21,5	38,7	5,8	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,3	8,9	21,8	38,9	6,1		
Oct 2018 - Mar 2019	2,3	a/	21,6	8,0	21,7	40,0	6,4		
Nov 2018 - Abr 2019	3,0	a/	20,3	7,6	20,6	41,4	7,1		
Dic 2018 - May 2019	2,9	a/	19,6	7,5	21,7	40,7	7,6		
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,5	8,5	21,8	40,8	7,5		
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	21,2	6,8	a/	22,3	39,2	8,2	
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	22,7	7,1	22,8	36,8	8,3		
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/	23,9	6,9	a/	22,2	37,1	8,0	
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	24,8	6,8	a/	23,8	35,5	7,7	
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/	26,3	6,7	a/	21,7	35,7	8,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/	29,4	6,3	a/	21,1	34,3	7,6	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	26,6	7,2	a/	22,1	35,9	6,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,2		-2,8	0,9	1,0	1,6	-0,8		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,8		3,0	-1,3	0,6	-2,8	1,0		

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (35,9%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,6%) y “Delito de poca importancia” (22,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo un aumento de 3,0 puntos porcentuales, pasando de 23,6% a 26,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 28
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	1,4	a/	23,9	11,8	a/	14,0	43,0	5,8	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	1,5	a/	24,3	12,2	a/	15,5	40,0	6,5	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	a/	23,9	11,5	a/	17,0	40,0	5,9	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	1,2	a/	24,9	11,4	a/	17,4	40,0	5,1	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	1,3	a/	23,3	11,0	a/	18,5	40,4	5,5	a/	
Dic 2018 - May 2019	1,3	a/	22,0	13,2	a/	18,4	40,4	4,7	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	1,3	a/	19,2	10,4	a/	21,0	43,8	4,2	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	1,2	a/	19,5	9,3	a/	20,2	43,5	6,3	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	a/	17,9	9,3	a/	20,1	45,6	6,2	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/	16,3	a/	9,5	a/	21,2	45,0	6,9	a/
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	15,6	a/	9,4	a/	22,0	45,0	7,0	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/	16,0	a/	7,0	a/	23,3	43,3	9,3	a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/	18,0	7,2	a/	22,3	41,9	9,9	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/	17,9	9,1	a/	25,6	37,1	8,9	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	0,5		-0,1	1,9		3,3	-4,8		-1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	-0,2		-6,4	-3,1		10,1	-2,9		2,4	

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (37,1%) y “Delito de poca importancia” (25,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” aumentó en 10,1 puntos porcentuales, pasando de 15,5% a 25,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

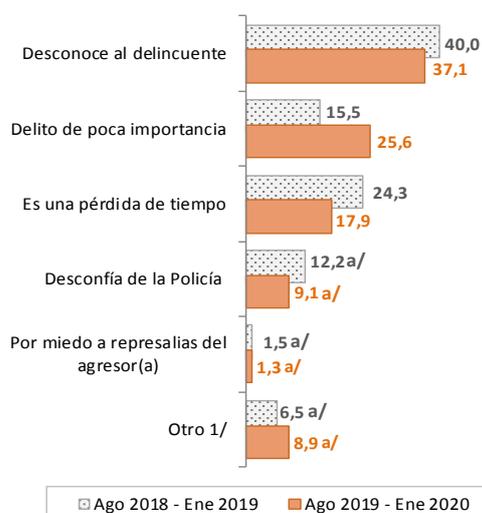
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	1,9	1,9	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	1,9	2,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,2
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,1
Dic 2018 - May 2019	2,1	2,1	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,1	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,1	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,5	0,1

En el último semestre (agosto 2019 – enero 2020), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

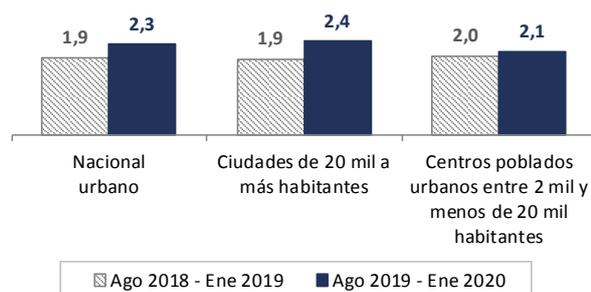
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

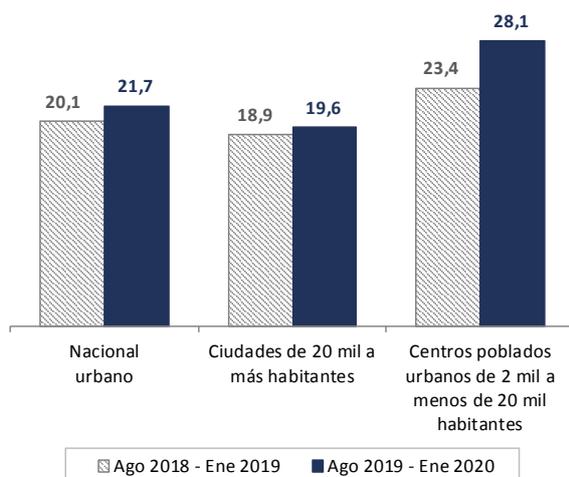
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jul 2018 - Dic 2018	17,9	17,3	a/	19,5
Ago 2018 - Ene 2019	20,1	18,9		23,4
Sep 2018 - Feb 2019	18,6	18,1		19,9
Oct 2018 - Mar 2019	20,1	21,1		17,7
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	22,0		17,2
Dic 2018 - May 2019	22,4	23,4		19,7
Ene 2019 - Jun 2019	20,1	21,2		16,9
Feb 2019 - Jul 2019	20,2	22,3		13,8
Mar 2019 - Ago 2019	22,4	23,3		19,5
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0		24,1
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4		26,8
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6		26,7
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7		27,1
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6		28,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,9		1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019 Ago 2019 - Ene 2020	1,6	0,7		4,7

Para el semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 21,7% realizó la denuncia y en ciudades de 20 mil a más habitantes, el 19,6% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se incrementó en 4,7 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 31
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32
Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	21,3	21,3	14,3	24,0	6,8	a/ 12,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,9	26,5	11,9	21,5	5,2	a/ 12,1
Sep 2018 - Feb 2019	21,7	29,4	10,9	20,1	5,8	a/ 12,0
Oct 2018 - Mar 2019	20,4	27,5	11,9	22,6	5,8	a/ 11,8
Nov 2018 - Abr 2019	20,0	30,1	11,9	20,9	5,7	a/ 11,4
Dic 2018 - May 2019	20,0	32,2	10,2	20,3	5,7	a/ 11,4
Ene 2019 - Jun 2019	19,1	31,2	11,8	19,1	6,0	a/ 12,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,9	27,8	13,4	a/ 20,8	6,5	a/ 13,4
Mar 2019 - Ago 2019	17,3	24,0	15,1	21,8	7,8	a/ 13,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	-1,2	-1,5	0,3	0,0	2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,6	-7,1	-0,6	3,3	4,0	0,8

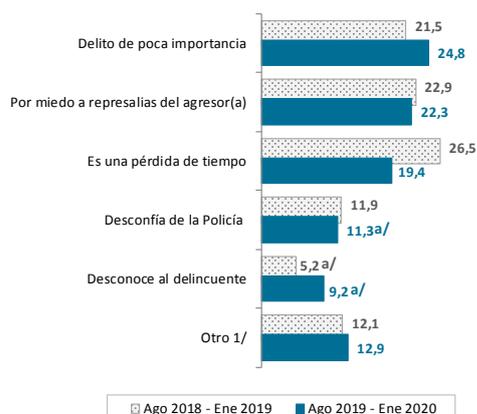
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (24,8%), “Por miedo a represalias del agresor(a)” (22,3%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,4%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 32
Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones
por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,3
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,8	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,2
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,1
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6	0,8	0,0

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 3 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

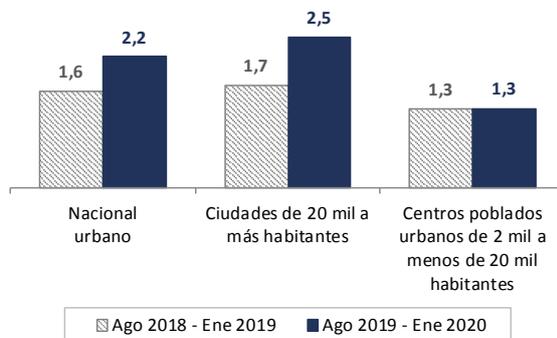
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34
Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

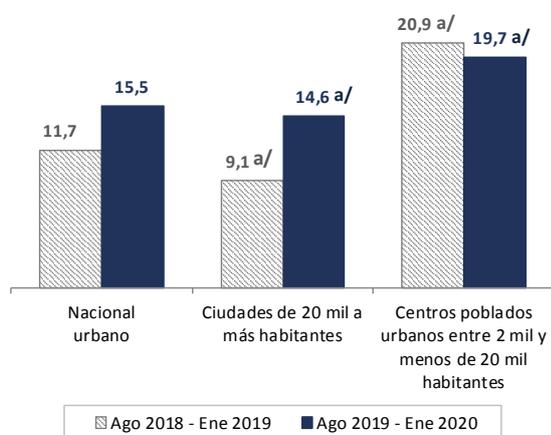
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	13,2	a/	11,2	a/	21,9	a/
Ago 2018 - Ene 2019	11,7		9,1	a/	20,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	11,5		9,3	a/	19,4	a/
Oct 2018 - Mar 2019	11,4	a/	9,4	a/	18,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	11,2	a/	8,7	a/	21,1	a/
Dic 2018 - May 2019	11,9	a/	9,8	a/	21,9	a/
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/	11,1	a/	20,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	a/	14,8	a/	19,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	16,8		16,8	a/	17,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	15,5		15,4	a/	15,6	a/
May 2019 - Oct 2019	15,2		15,1	a/	15,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	17,0		16,7	a/	18,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	15,9		15,6	a/	17,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	15,5		14,6	a/	19,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	-0,4		-1,0		2,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	3,8		5,5		-1,2	

Para el semestre agosto 2019 – enero 2020, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de maltrato y ofensa sexual, el 15,5% realizó la denuncia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 34
Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jul 2018 - Dic 2018	21,3	17,4	a/ 12,7	a/ 17,3	15,2	a/ 18,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,5	20,0	a/ 10,5	a/ 17,2	16,2	a/ 15,4
Sep 2018 - Feb 2019	22,1	22,4	a/ 9,4	a/ 16,9	15,5	a/ 15,8
Oct 2018 - Mar 2019	18,7	21,9	8,8	a/ 18,4	17,9	a/ 16,6
Nov 2018 - Abr 2019	18,7	23,0	6,8	a/ 16,1	a/ 19,8	18,2
Dic 2018 - May 2019	15,4	a/ 25,1	5,5	a/ 16,8	a/ 19,1	a/ 20,1
Ene 2019 - Jun 2019	15,5	a/ 22,9	7,1	a/ 17,8	a/ 18,8	a/ 19,1
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/ 21,5	7,5	a/ 18,3	a/ 18,9	a/ 20,9
Mar 2019 - Ago 2019	15,4	a/ 20,8	8,1	a/ 20,8	a/ 17,6	a/ 18,9
Abr 2019 - Sep 2019	17,1	19,6	7,5	a/ 22,1	a/ 17,4	a/ 17,8
May 2019 - Oct 2019	16,9	20,0	7,8	a/ 25,1	16,0	a/ 15,8
Jun 2019 - Nov 2019	19,0	16,9	10,0	a/ 25,9	15,9	14,7
Jul 2019 - Dic 2019	18,9	17,3	9,7	a/ 23,7	16,1	16,5
Ago 2019 - Ene 2020	18,1	18,6	10,6	a/ 24,2	14,5	15,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2019 - Dic 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	-0,8	1,3	0,9	0,5	-1,6	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Ago 2019 - Ene 2020	-4,4	-1,4	0,1	7,0	-1,7	0,4

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian el maltrato y ofensa sexual son: “Delito de poca importancia” (24,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (18,6%) y “Por miedo a represalias del agresor(a)” (18,1%).

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

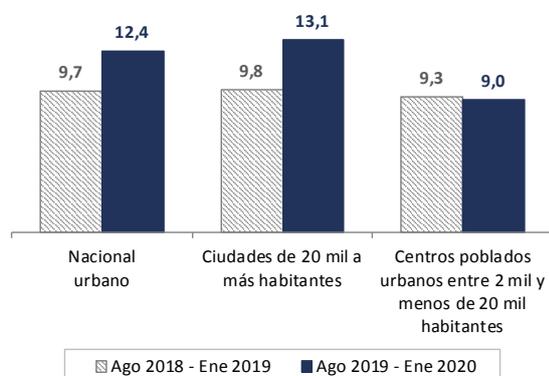
Cuadro Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	9,3	9,1	10,0
Ago 2018 - Ene 2019	9,7	9,8	9,3
Sep 2018 - Feb 2019	10,0	10,2	9,2
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	10,5	8,8
Nov 2018 - Abr 2019	9,9	10,4	8,0
Dic 2018 - May 2019	9,9	10,2	8,5
Ene 2019 - Jun 2019	10,3	10,9	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,5	11,1	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	10,7	11,5	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,0	-0,1	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	2,7	3,3	-0,3

Según los resultados del semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 12,4% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 13,1% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Jul 2018 - Dic 2018	9,6	9,4	9,9	4,7	4,3	5,6	5,3	5,6	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,5	9,5	9,5	4,6	4,2	5,4	5,3	5,6	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,7	9,5	10,2	4,6	4,1	5,8	5,6	5,8	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2	4,5	4,1	5,6	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9	4,4	3,9	5,5	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0	4,6	4,0	6,0	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3	4,6	3,9	6,3	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1	4,6	3,9	6,1	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5	4,5	4,0	5,7	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,5	0,0	0,1	0,3	-0,1	0,2	0,3	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,3	0,0	-0,1	0,0	-0,1	0,2	0,3	0,1

Según resultados del semestre agosto 2019 – enero 2020, el 9,7% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,5% son afectadas solo por robo y en un 5,5%, el delincuente no logró concretar el robo.

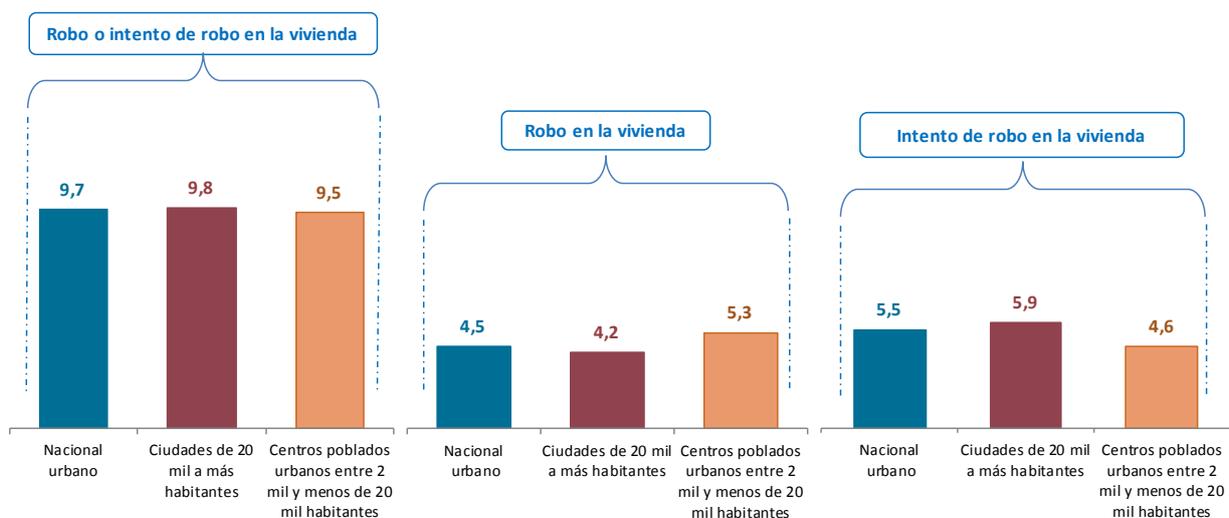
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro N° 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	9,6	9,4	9,9
Ago 2018- Ene 2019	9,5	9,5	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,7	9,5	10,2
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019- Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019- Ene 2020	0,4	0,5	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018- Ene 2019/ Ago 2019- Ene 2020	0,2	0,3	0,0

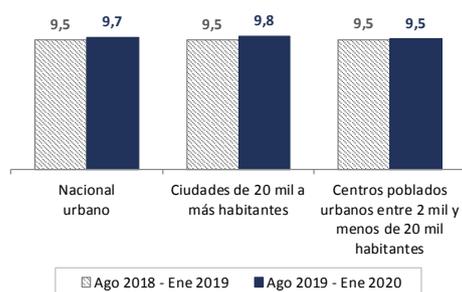
Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 9,7% a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,8% y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 9,5%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	17,4	17,8	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	17,9	18,8	15,5
Sep 2018 - Feb 2019	17,8	17,9	17,5
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,2	19,1
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,6	22,1
Dic 2018 - May 2019	19,5	18,6	21,3
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,2	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	16,5	20,3
Mar 2019 - Ago 2019	16,6	15,7	18,8
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,1	0,5	2,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,0	-0,6	4,9

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 18,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 18,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 20,4%, según resultados del último semestre en análisis.

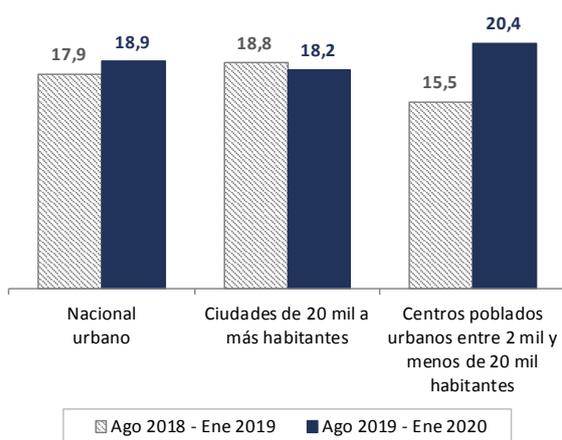
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Jul 2018 - Dic 2018	3,7	a/	21,7	18,8	22,8	9,5	22,3	3,1 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,5	a/	22,4	18,5	22,4	10,5	21,2	3,2 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,3	a/	22,4	19,2	23,1	10,2	20,8	2,9 a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/	24,6	17,5	22,5	9,1	19,9	4,2 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,7	a/	25,2	16,7	24,3	7,4	18,9	5,8 a/
Dic 2018 - May 2019	3,7	a/	25,1	14,2	24,3	8,0	20,8	6,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,9	13,0	23,8	8,2	21,0	6,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,7	a/	25,3	11,7	24,2	7,8	21,5	6,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,1	a/	25,6	11,4	23,3	7,4	20,9	7,5 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,8		-0,9	0,8	1,5	-1,1	-1,4	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,4		3,4	-4,1	-0,1	-0,1	-2,6	2,0

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (25,8%), seguido de “No se consumó el hecho” (22,3%), “Desconoce al delincuente” (18,6%) y “Desconfía de la policía” (14,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” disminuyó en 4,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

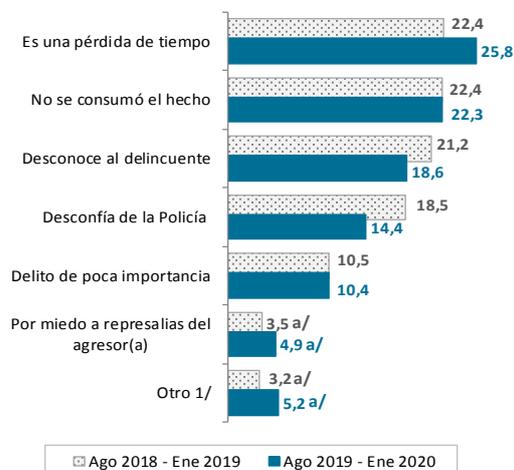
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales									
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,4	18,1	25,0	9,9	18,0	3,3 a/	
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	23,8	17,7	24,8	10,7	17,9	3,5 a/	
Sep 2018 - Feb 2019	2,8	a/	24,1	17,8	26,5	10,3	17,1	3,4 a/	
Oct 2018 - Mar 2019	3,2	a/	26,6	16,8	25,1	8,8	16,3	5,0 a/	
Nov 2018 - Abr 2019	2,7	a/	27,7	15,6	27,2	6,9	15,2	6,7 a/	
Dic 2018 - May 2019	3,5	a/	27,6	12,8	27,5	7,3	16,2	7,0 a/	
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	26,5	11,9	26,9	7,7	16,7	7,7 a/	
Feb 2019 - Jul 2019	4,1	a/	27,7	9,9	27,8	6,6	17,2	7,7 a/	
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	a/	28,7	10,8	25,2	6,2	16,8	8,3 a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7	a/	16,9	7,2 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5	16,9	6,9 a/	
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5	16,3	6,1 a/	
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0	a/	17,4	5,2 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2	a/	15,7	5,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2019 - Dic 2019/									
Ago 2019 - Ene 2020	1,3		-2,0	1,6	1,5	-0,8	-1,7	0,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/									
Ago 2019 - Ene 2020	1,5		3,8	-2,7	0,5	-2,5	-2,2	2,2	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (27,6%), seguido de “No se consumó el hecho” (25,3%) y “Desconoce al delincuente” (15,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales												
Jul 2018 - Dic 2018	4,1	a/	15,6	a/	20,6	17,8	8,5	a/	31,9	2,6	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/	19,1	20,5	16,9	9,9	a/	28,8	2,5	a/		
Sep 2018 - Feb 2019	4,4	a/	18,8	22,4	15,9	9,8	a/	28,8	1,8	a/		
Oct 2018 - Mar 2019	6,0	a/	20,2	19,2	a/	16,6	9,7	a/	27,9	2,4	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,7	19,1	a/	18,0	8,5	a/	27,1	3,9	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,6	17,5	a/	17,4	9,4	a/	30,9	3,7	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,3	15,4	a/	17,2	9,4	a/	30,5	4,8	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	19,6	15,6	a/	16,1	a/	10,5	a/	31,2	4,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,7	13,0	a/	18,5	10,3	a/	31,5	5,3	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7	16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/		
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3	15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/		
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2019 - Dic 2019/												
Ago 2019 - Ene 2020	-0,1		1,4	-1,3	1,3	-1,5		0,0		0,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Ago 2018 - Ene 2019/												
Ago 2019 - Ene 2020	1,1		2,2	-7,7	-2,1	6,1		-2,8		1,7		

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (26,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 2,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro N° 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	4,3	5,6
Ago 2018 - Ene 2019	4,6	4,2	5,4
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,0	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,6	3,9	6,3
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	3,9	6,1
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,0	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,1	0,0	-0,1

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,2%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,3%.

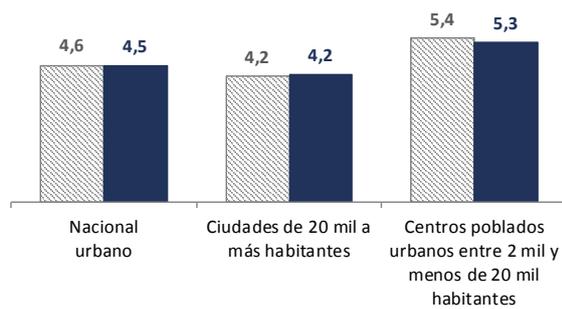
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro N° 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	28,8	31,3	24,3
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,1	22,4
Sep 2018 - Feb 2019	31,2	33,9	26,5
Oct 2018 - Mar 2019	35,3	38,0	30,7
Nov 2018 - Abr 2019	37,4	39,4	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,5	38,6	30,8
Ene 2019 - Jun 2019	32,2	34,8	28,3
Feb 2019 - Jul 2019	31,7	33,8	28,5
Mar 2019 - Ago 2019	30,3	32,6	26,5
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/			
Ago 2019 - Ene 2020	0,1	-1,9	3,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Ago 2019 - Ene 2020	0,9	-1,8	6,0

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 30,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 32,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 28,4%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, aumentaron en 6,0 puntos porcentuales.

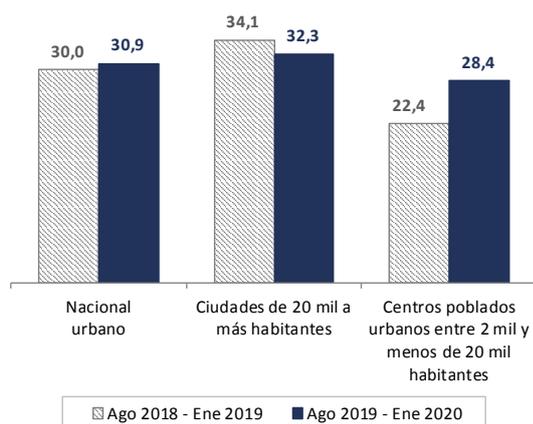
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales									
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/	26,4	19,7	17,1	26,7	5,0	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	4,4	a/	27,4	19,6	17,5	27,1	4,0	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	4,8	a/	27,4	20,6	17,0	27,1	3,1	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	4,6	a/	30,6	18,8	15,3	26,3	4,3	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	4,1	a/	32,0	19,6	11,6	24,9	7,8	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,0	a/	31,5	16,8	11,9	27,4	8,2	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	30,0	16,6	13,6	25,7	8,6	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,3	14,7	13,7	27,1	8,8	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	30,1	12,9	13,7	27,6	10,0	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,4	13,7	13,8	29,2	9,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	28,7	13,2	16,5	28,5	7,5	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/	30,7	12,9	19,1	25,2	6,2	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/	32,1	12,1	a/	20,4	25,5	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/	32,3	13,8	a/	18,5	23,9	6,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,8		0,2	1,7	-1,9	-1,6		0,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,1		4,9	-5,8	1,0	-3,2		2,1	

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (32,3%), seguido de “Desconoce al delincuente” (23,9%), y “Delito de poca importancia” (18,5%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 4,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

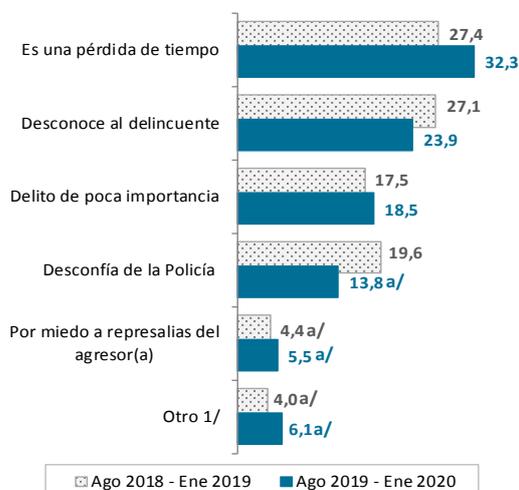
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	a/ 31,1	18,1	a/ 20,1	a/ 20,3		5,2 a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	a/ 30,0	18,0	a/ 21,8	a/ 21,0		4,6 a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/ 31,1	19,4	a/ 21,5	a/ 19,7		3,8 a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,3	a/ 34,3	18,3	a/ 17,8	a/ 20,2		5,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,3	a/ 37,7	18,9	a/ 12,6	a/ 18,7	a/	8,8 a/
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/ 37,6	14,4	a/ 12,7	a/ 20,9		10,3 a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,7	a/ 35,2	15,6	a/ 15,4	a/ 18,5	a/	9,5 a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/ 36,0	13,8	a/ 13,5	a/ 20,4	a/	10,2 a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/ 38,1	11,0	a/ 12,9	a/ 20,7	a/	11,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/ 35,4	12,5	a/ 13,2	a/ 22,2	a/	11,1 a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/ 35,9	11,4	a/ 15,0	a/ 22,4		9,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/ 37,5	11,5	a/ 18,7	a/ 20,4	a/	6,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/ 38,0	9,0	a/ 19,4	a/ 23,6		6,4 a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/ 36,5	12,3	a/ 16,8	a/ 21,9		6,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	-1,5	3,3	-2,6	-1,7		0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	6,5	-5,7	-5,0	0,9		2,1

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (36,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, aumentó en 6,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

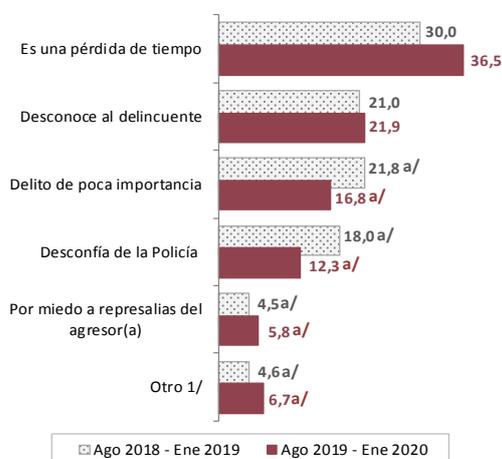
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,7	a/	22,5	a/	12,0	a/	37,4	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	23,3	a/	22,1	a/	10,8	a/	36,6	3,1	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,9	a/	22,5	a/	10,2	a/	38,3	2,0	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	a/	25,0	a/	19,7	a/	11,3	a/	35,7	3,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,5	a/	23,3	a/	20,6	a/	10,1	a/	34,3	6,3	a/
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	23,3	a/	20,1	a/	10,9	a/	36,3	5,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,1	a/	23,1	a/	18,0	a/	11,0	a/	35,5	7,3	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,8	a/	19,8	a/	15,8	a/	14,1	a/	36,6	6,9	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	17,7	a/	15,8	a/	14,8	a/	38,3	8,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-1,5		1,7		-0,5		-0,2		-0,7		1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6		1,3		-5,7		10,9		-9,0		1,8

“Desconoce al delincuente” (27,6%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

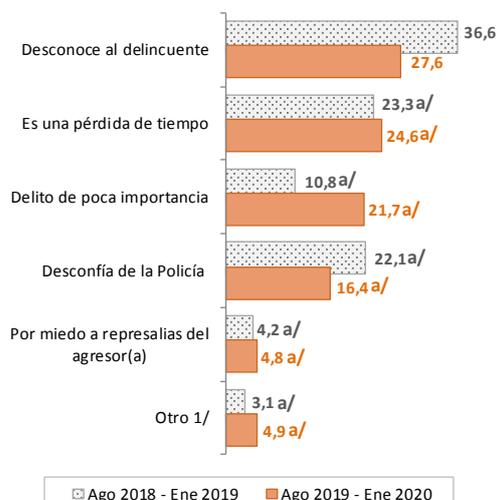
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,6	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,6	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,8	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,3	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,2	0,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

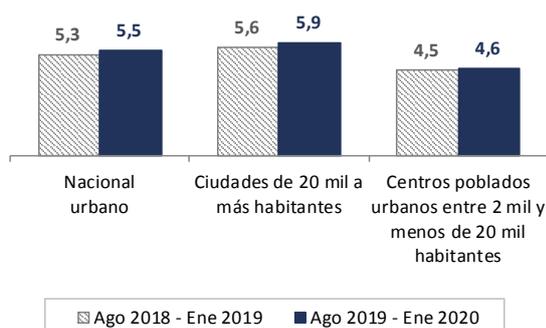
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,5% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,9%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,6% de viviendas son afectadas por intento de robo.

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	a/	18,5	18,5	36,4	4,0	a/	18,3	1,5	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,9	a/	18,5	18,3	35,5	5,5	a/	16,8	2,5	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,3	a/	18,7	18,7	35,5	5,8	a/	16,3	2,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,7	a/	20,8	17,0	33,5	5,6	a/	15,4	3,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	21,1	15,3	36,1	5,0	a/	14,7	4,4	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,9	12,7	37,3	5,5	a/	16,0	4,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	21,3	10,8	37,2	4,7	a/	17,2	5,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	22,4	9,8	37,9	4,2	a/	17,3	5,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,3	a/	23,2	10,4	a/ 36,8	3,4	a/	16,2	5,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5	5,0	a/
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5	5,1	a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0	4,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7	4,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,8		-1,5	0,2	2,7	-1,0		-1,3	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,5		3,5	-3,8	-0,3	-0,8		-2,1	2,0	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,2%), “Es una pérdida de tiempo” (22,0%) y “Desconoce al delincuente” (14,7%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” y “Desconoce al delincuente” disminuyeron en 3,8 y 2,1 puntos porcentuales respectivamente.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jul 2018 - Dic 2018	2,4	a/ 21,0	17,5	a/ 37,4	3,8	a/ 16,0	1,9
Ago 2018 - Ene 2019	2,5	a/ 20,3	17,4	a/ 36,6	4,7	a/ 15,8	2,7
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/ 20,2	16,9	a/ 38,0	4,7	a/ 15,4	3,0
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/ 22,8	16,1	a/ 35,2	4,7	a/ 13,7	a/ 4,8
Nov 2018 - Abr 2019	2,3	a/ 23,0	14,1	a/ 38,0	4,4	a/ 12,8	a/ 5,4
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/ 22,8	12,1	a/ 38,8	4,8	a/ 13,4	a/ 5,2
Ene 2019 - Jun 2019	3,1	a/ 22,1	10,4	a/ 38,7	3,9	a/ 15,2	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	3,0	a/ 23,5	8,2	a/ 40,3	3,4	a/ 15,3	a/ 6,3
Mar 2019 - Ago 2019	3,6	a/ 24,6	10,6	a/ 36,8	2,9	a/ 14,5	a/ 6,8
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/ 24,6	10,3	a/ 38,5	3,6	a/ 14,2	a/ 5,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/ 24,4	12,2	a/ 36,5	3,7	a/ 13,8	a/ 5,3
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/ 24,6	13,3	a/ 35,4	3,5	a/ 14,0	5,6
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/ 25,2	15,2	a/ 34,2	3,6	a/ 14,0	4,3
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/ 22,7	16,0	a/ 37,3	3,3	a/ 11,8	a/ 4,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,7	-2,5	0,8	3,1	-0,3	-2,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,7	2,4	-1,4	0,7	-1,4	-4,0	2,1

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

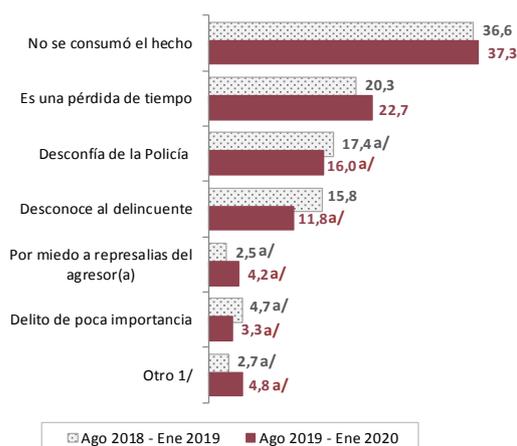
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (37,3%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,7%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 2,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	25,2	29,3	15,6
Ago 2018 - Ene 2019	25,2	29,5	14,8
Sep 2018 - Feb 2019	25,2	30,0	14,0
Oct 2018 - Mar 2019	25,5	30,1	14,6
Nov 2018 - Abr 2019	25,9	30,4	15,4
Dic 2018 - May 2019	25,6	30,1	15,1
Ene 2019 - Jun 2019	26,5	30,6	16,6
Feb 2019 - Jul 2019	26,7	30,5	17,7
Mar 2019 - Ago 2019	27,0	30,3	19,0
Abr 2019 - Sep 2019	27,0	30,3	19,0
May 2019 - Oct 2019	26,9	30,2	18,8
Jun 2019 - Nov 2019	27,8	31,2	19,4
Jul 2019 - Dic 2019	27,1	30,6	18,8
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	31,2	17,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,6	-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	2,0	1,7	2,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

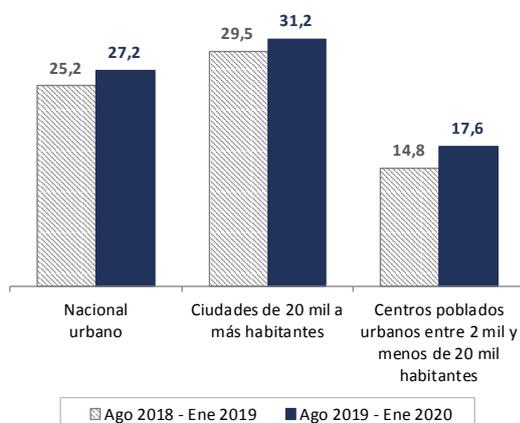
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 27,2% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 31,2%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 17,6%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	42,9	41,8	45,9
Ago 2018 - Ene 2019	41,9	40,4	45,9
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,1	45,4
Oct 2018 - Mar 2019	41,5	40,0	45,5
Nov 2018 - Abr 2019	41,5	39,6	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,4	40,4	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,8	39,7	47,6
Feb 2019 - Jul 2019	42,3	40,6	46,7
Mar 2019 - Ago 2019	42,8	41,2	47,0
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,0	0,7	1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	3,4	3,7	2,5

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 45,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 44,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 48,4%.

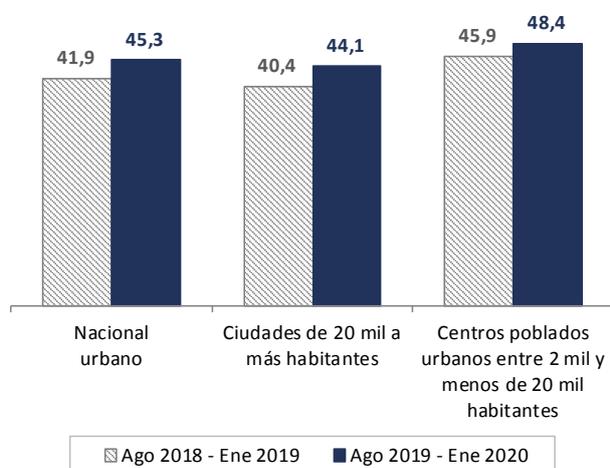
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	25,7	24,7	28,3
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,8
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,4	28,2
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,8	27,5
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,0
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,4	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,4	24,4	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,7
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,0	1,0	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,9	2,5	0,1

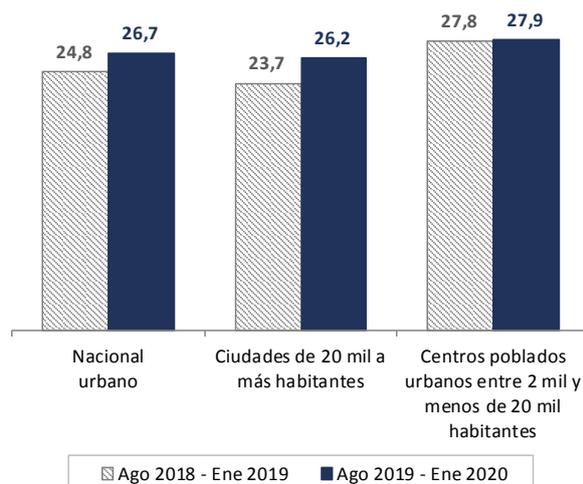
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 26,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 27,9%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

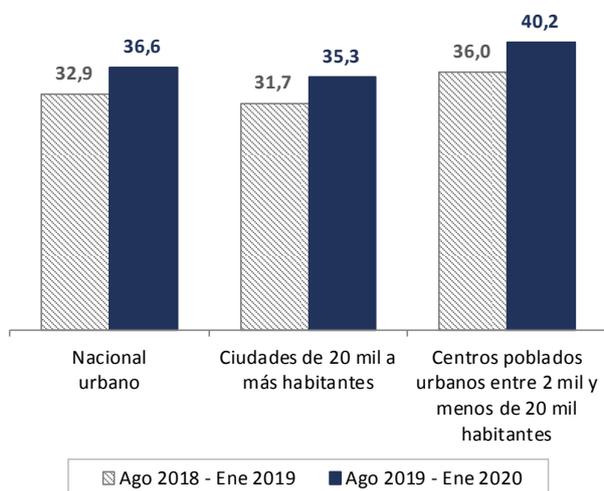
Cuadro N° 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	33,5	32,7	35,6
Ago 2018 - Ene 2019	32,9	31,7	36,0
Sep 2018 - Feb 2019	32,6	31,5	35,8
Oct 2018 - Mar 2019	32,6	31,3	36,2
Nov 2018 - Abr 2019	32,6	30,9	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,5	31,7	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,2	31,2	38,8
Feb 2019 - Jul 2019	33,8	32,2	38,1
Mar 2019 - Ago 2019	34,3	32,7	38,5
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,6	0,3	1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	3,7	3,6	4,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 35,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 40,2%.

Gráfico N° 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro N° 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	11,2	12,3	8,4
Ago 2018 - Ene 2019	10,9	11,9	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,4	11,4	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,1	10,8	8,2
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,6	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,8	11,5	9,0
Mar 2019 - Ago 2019	11,2	12,0	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,5	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,7	2,0	0,9

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 12,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 13,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,0%.

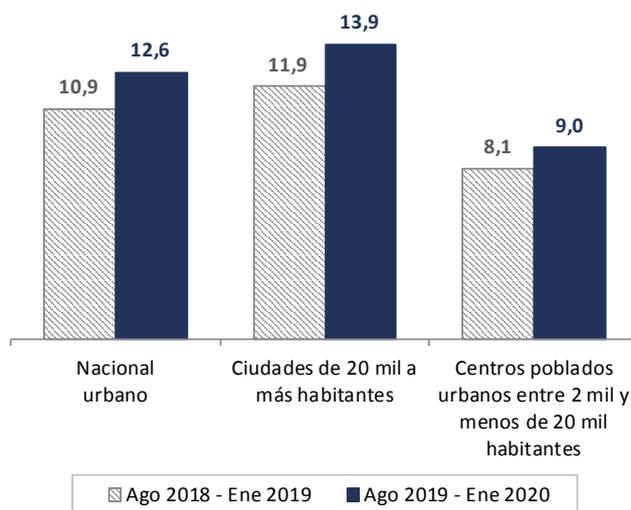
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses). Así también se investiga la percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio.

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

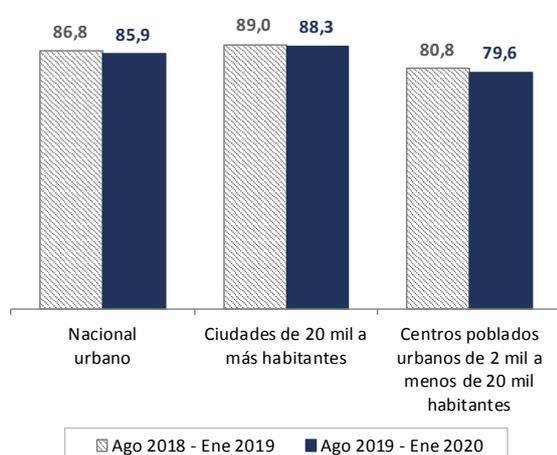
Cuadro Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	86,9	89,0	81,1
Ago 2018 - Ene 2019	86,8	89,0	80,8
Sep 2018 - Feb 2019	86,8	89,0	80,9
Oct 2018 - Mar 2019	86,5	88,6	80,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,2	88,5	80,3
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,0	80,5
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,4
Feb 2019 - Jul 2019	85,4	87,5	79,9
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,5	79,5
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,3	0,3	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,9	-0,7	-1,2

Según el semestre en análisis, el 85,9% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 79,6%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

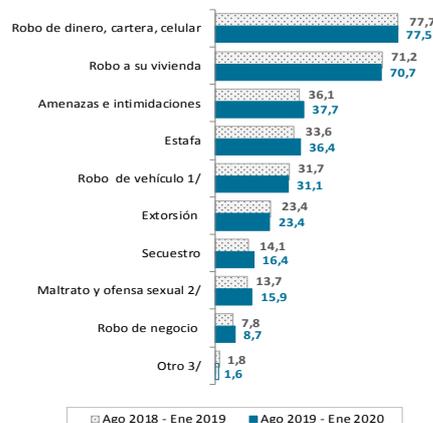
Cuadro Nº 57
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	71,5	77,7	31,8	36,0	13,8	14,1	23,5	34,0	7,8	1,8
Ago 2018 - Ene 2019	71,2	77,7	31,7	36,1	13,7	14,1	23,4	33,6	7,8	1,8
Sep 2018 - Feb 2019	71,3	77,5	31,8	36,1	13,9	14,1	23,1	33,6	7,7	1,9
Oct 2018 - Mar 2019	71,3	77,6	31,3	35,8	13,9	14,1	22,9	32,9	7,8	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	71,0	77,4	31,0	36,1	13,9	14,3	22,8	33,0	7,7	1,7
Dic 2018 - May 2019	70,6	77,1	30,7	36,2	14,3	14,2	22,4	33,1	8,1	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	70,0	76,8	30,5	36,2	14,5	14,2	22,1	33,0	8,2	1,6
Feb 2019 - Jul 2019	69,6	76,5	30,3	35,8	14,8	14,4	21,8	33,3	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,6	76,7	30,2	36,1	15,1	14,6	21,8	33,7	8,4	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	0,5	0,5	0,6	0,4	0,2	0,5	0,7	0,3	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/										
Ago 2019 - Ene 2020	-0,5	-0,2	-0,6	1,6	2,2	2,3	0,0	2,8	0,9	-0,2

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (77,5%) y robo a su vivienda (70,7%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 57
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	73,5	80,5	33,5	37,7	14,7	15,0	24,6	34,7	7,9	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	73,3	80,8	33,3	38,1	14,6	15,1	24,7	34,4	7,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	73,2	80,8	33,7	38,3	14,8	15,0	24,4	34,3	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,5	80,8	33,1	38,2	14,7	14,8	23,9	33,3	8,0	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,2	80,7	32,8	38,6	14,9	15,2	23,8	33,5	7,8	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,7	80,3	32,5	38,6	15,3	15,1	23,3	33,5	8,2	1,8
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,9	32,1	38,5	15,4	14,9	22,6	33,2	8,4	1,8
Feb 2019 - Jul 2019	71,8	79,6	32,0	38,1	15,9	15,3	22,3	33,5	8,4	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,8	79,9	31,8	38,4	16,2	15,5	22,3	33,9	8,7	1,4
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,3	0,4	0,7	0,3	0,3	0,6	0,9	0,4	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,8	0,2	-0,1	2,0	2,5	2,5	-0,3	3,4	1,0	-0,3

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (81,0%) y robo a su vivienda (72,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó 3,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

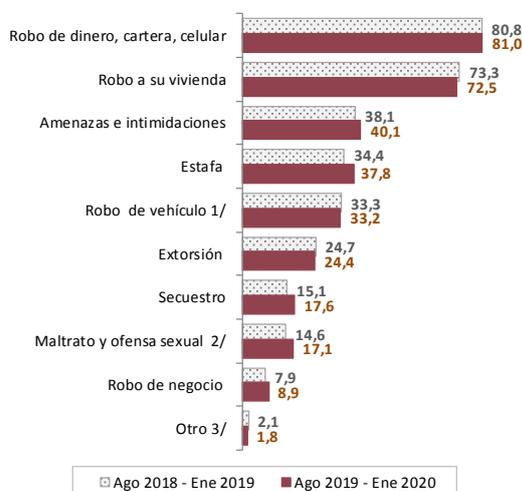
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jul 2018 - Dic 2018	66,1	70,0	27,3	31,6	11,4	11,7	20,4	32,1	7,3	1,1 a/
Ago 2018 - Ene 2019	65,7	69,2	27,3	30,7	11,4	11,5	19,9	31,4	7,4	1,1 a/
Sep 2018 - Feb 2019	66,0	68,9	26,5	30,3	11,5	11,7	19,6	31,7	7,5	1,0 a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,3	69,1	26,2	29,6	11,8	12,1	20,0	31,8	7,3	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,9	68,7	26,1	29,5	11,3	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
Dic 2018 - May 2019	65,1	68,5	26,0	29,7	11,6	11,8	20,2	31,9	7,5	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	65,0	68,7	26,1	29,9	12,0	12,1	20,6	32,5	7,7	0,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,9	68,1	25,7	29,7	12,0	11,9	20,3	32,6	7,4	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,7	68,1	25,9	30,1	12,3	12,4	20,5	32,9	7,6	1,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,1	1,0	0,5	1,1	0,0	0,3	0,3	-0,1	0,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	-0,9	-1,8	0,8	1,2	1,9	0,9	1,2	0,8	0,1

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 68,3%, seguido de robo a su vivienda con 65,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima, de robo de vehículo disminuyó en 1,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

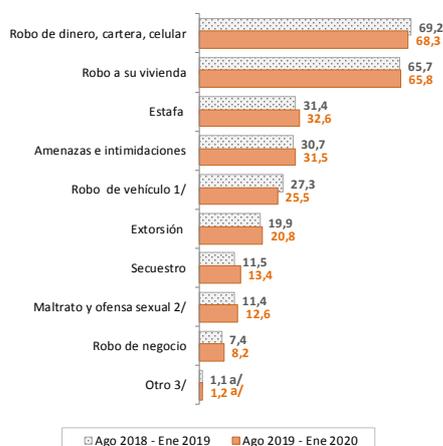
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jul 2018 - Dic 2018	87,7	86,1
Ago 2018 - Ene 2019	87,4	86,3
Sep 2018 - Feb 2019	87,4	86,3
Oct 2018 - Mar 2019	87,0	86,0
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,5
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,9
Feb 2019 - Jul 2019	86,3	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,5
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,7	-1,2

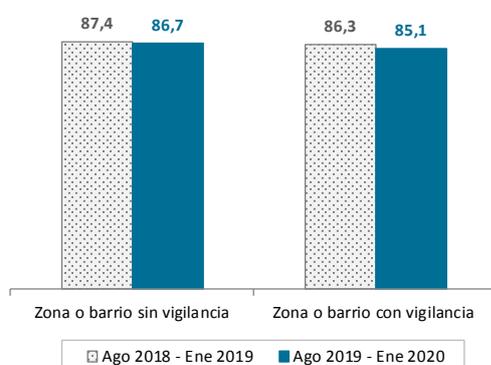
Para el semestre agosto 2019 – enero 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,1 % tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,7% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jul 2018 - Dic 2018	90,3	87,5
Ago 2018 - Ene 2019	89,8	88,1
Sep 2018 - Feb 2019	89,8	88,2
Oct 2018 - Mar 2019	89,2	87,9
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,6
Dic 2018 - May 2019	88,6	87,4
Ene 2019 - Jun 2019	88,6	86,8
Feb 2019 - Jul 2019	88,6	86,3
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,3
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,3	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,8	-0,6

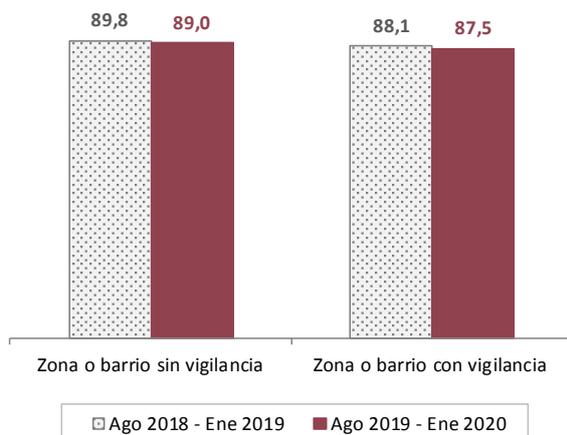
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,0% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jul 2018 - Dic 2018	80,2	82,6
Ago 2018 - Ene 2019	80,2	82,0
Sep 2018 - Feb 2019	80,4	81,8
Oct 2018 - Mar 2019	80,4	81,6
Nov 2018 - Abr 2019	80,0	80,9
Dic 2018 - May 2019	80,3	81,0
Ene 2019 - Jun 2019	80,5	80,6
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,6
Mar 2019 - Ago 2019	79,2	80,2
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	-0,4	-2,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

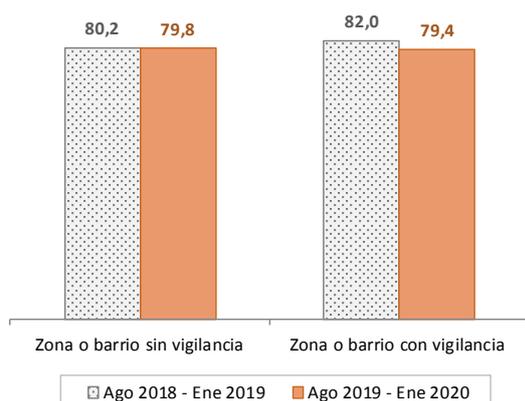
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 79,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, la zona o barrio con vigilancia disminuyeron en 2,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar)

4.2 Población con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 63

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	55,8	59,2	46,4
Ago 2018 - Ene 2019	56,0	59,7	45,8
Sep 2018 - Feb 2019	56,3	60,2	45,7
Oct 2018 - Mar 2019	55,9	60,1	44,7
Nov 2018 - Abr 2019	55,0	59,4	43,1
Dic 2018 - May 2019	54,8	59,5	42,2
Ene 2019 - Jun 2019	54,6	59,3	42,2
Feb 2019 - Jul 2019	54,5	59,5	41,4
Mar 2019 - Ago 2019	54,6	59,6	41,4
Abr 2019 - Sep 2019	55,4	60,6	41,5
May 2019 - Oct 2019	56,3	61,4	42,7
Jun 2019 - Nov 2019	56,6	61,6	43,3
Jul 2019 - Dic 2019	57,0	62,0	43,8
Ago 2019 - Ene 2020	57,4	62,3	44,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,4	0,3	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	1,4	2,6	-1,5

Según el semestre en análisis, el 57,4% de la población del área urbana a nivel nacional se siente inseguro al caminar de noche en su zona o barrio. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 62,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 44,3%.

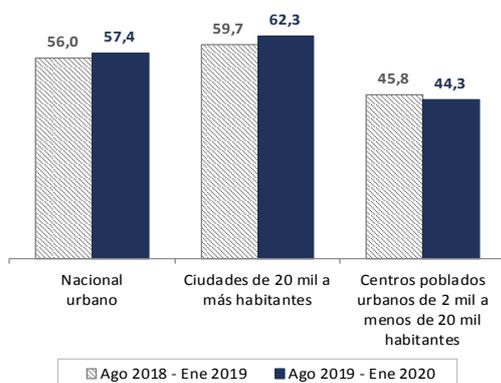
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 63

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle, Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jul 2018 - Dic 2018	20,6	21,8	17,2
Ago 2018 - Ene 2019	20,4	21,7	16,9
Sep 2018 - Feb 2019	20,2	21,6	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,6	21,0	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	20,9	15,7
Dic 2018 - May 2019	20,0	21,7	15,6
Ene 2019 - Jun 2019	20,3	21,9	16,1
Feb 2019 - Jul 2019	20,7	22,5	15,8
Mar 2019 - Ago 2019	21,4	23,0	17,1
Abr 2019 - Sep 2019	22,3	24,1	17,6
May 2019 - Oct 2019	23,3	25,3	17,8
Jun 2019 - Nov 2019	23,2	25,1	18,3
Jul 2019 - Dic 2019	23,2	25,0	18,4
Ago 2019 - Ene 2020	23,3	25,1	18,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2019 - Dic 2019/ Ago 2019 - Ene 2020	0,1	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019 Ago 2019 - Ene 2020	2,9	3,4	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

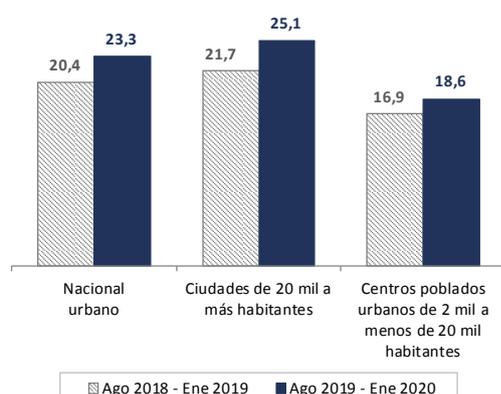
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 23,3% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje (25,1%), cifra que respecto al mismo semestre móvil del año anterior aumento en 3,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 64

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 12 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 8 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

Cuadro Nº 65

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de actividad						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	8,7	4,0	11,7	8,1	5,2	7,3	2,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	9,2	4,2	12,9	8,7	5,6	7,6	2,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,5	3,3	8,4	6,6	4,0	6,6	1,2

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 65

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Junín (38,2%), Puno (38,1%) y Cusco (36,2%), en tanto que los departamentos de Ica (16,8%), Piura (16,7%), Lambayeque (15,5%), Ucayali (14,9%), Cajamarca (14,3%) y San Martín (13,1%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (agosto 2018 – enero 2019), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Junín (de 32,5% a 38,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 37,5% a 30,5%).

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Nacional urbano	25,7	27,2	1,5
Costa	25,8	27,5	1,7
Sierra	28,4	29,0	0,6
Selva	18,9	20,7	1,8
Amazonas	16,8	17,8	1,0
Áncash	23,0	20,5	-2,5
Apurímac	25,9	27,3	1,4
Arequipa	24,4	28,4	4,0
Ayacucho	27,7	26,5	-1,2
Cajamarca	15,7	14,3	-1,4
Prov. Const. del Callao	28,9	31,2	2,3
Cusco	33,8	36,2	2,4
Huancavelica	28,6	25,4	-3,2
Huánuco	18,0	17,7	-0,3
Ica	16,9	16,8	-0,1
Junín	32,5	38,2	5,7
La Libertad	23,1	22,6	-0,5
Lambayeque	14,9	15,5	0,6
Lima	28,7	31,8	3,1
Provincia de Lima 1/	29,4	32,8	3,4
Región Lima 2/	21,4	21,0	-0,4
Loreto	20,3	21,5	1,2
Madre de Dios	37,5	30,5	-7,0
Moquegua	14,0	19,1	5,1
Pasco	20,2	21,9	1,7
Piura	18,6	16,7	-1,9
Puno	42,2	38,1	-4,1
San Martín	11,0	13,1	2,1
Tacna	38,6	35,9	-2,7
Tumbes	21,0	18,2	-2,8
Ucayali	17,7	14,9	-2,8

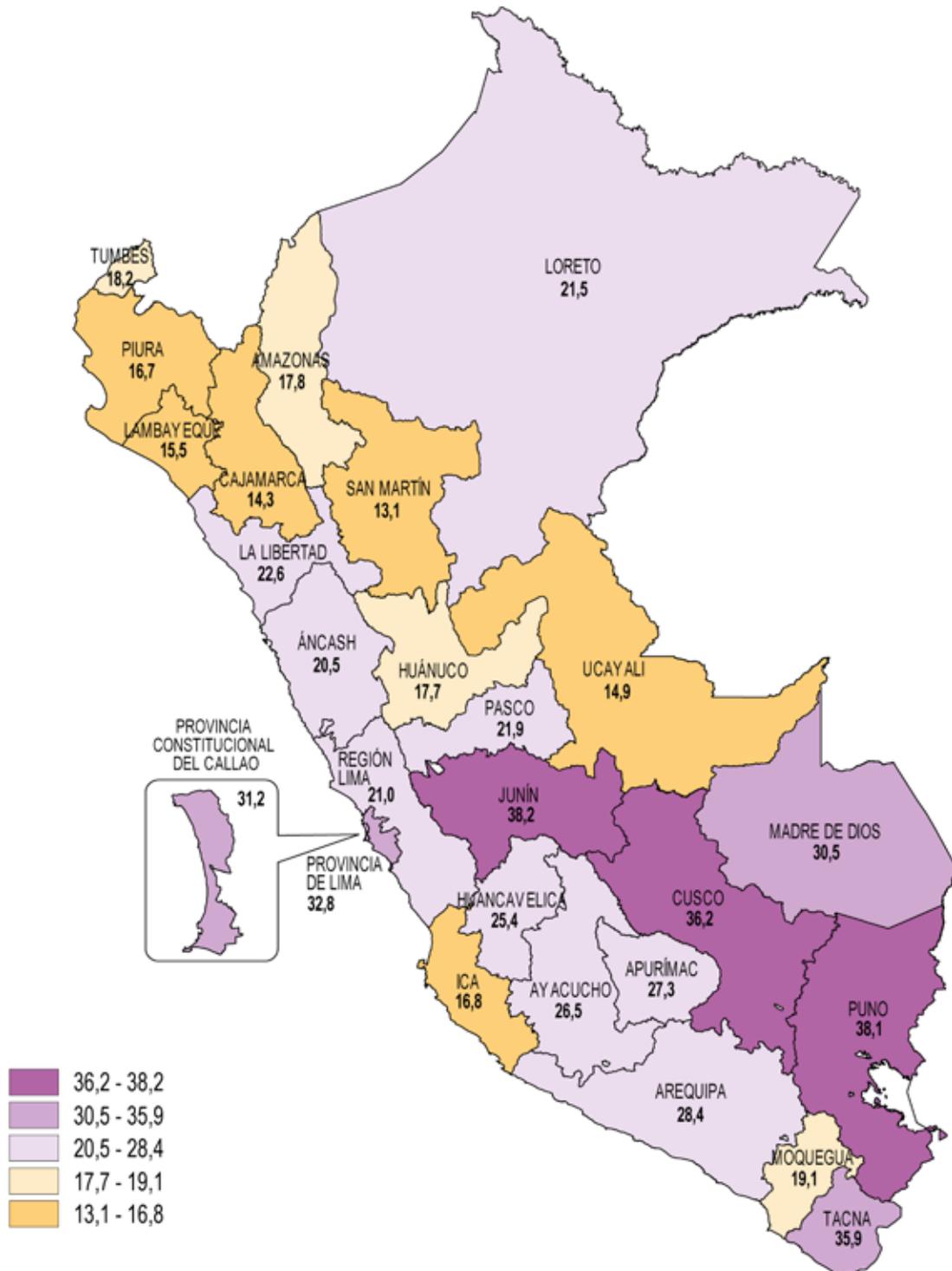
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 1
 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún
 hecho delictivo, según departamento,
 Semestre: agosto 2019 - enero 2020
 (Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
 Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
 Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis agosto 2019 – enero 2020, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en Junín (11 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Costa	14,4	6,4	1,8	1,1	0,6 a/	4,4	2,1	2,3	0,4 a/	0,5 a/
Sierra	15,9	5,4	2,4	1,3	0,9	5,5	2,9	2,0	0,3 a/	0,7 a/
Selva	9,1	2,6 a/	3,3	1,8	0,9 a/	3,2	2,2	1,5 a/	0,2 a/	0,5 a/
Amazonas	7,9	2,1 a/	2,7 a/	0,5 a/	0,6 a/	3,3 a/	2,5 a/	0,8 a/	0,0	0,7 a/
Áncash	8,2	2,6 a/	1,4 a/	0,7 a/	0,8 a/	7,6	1,7 a/	0,8 a/	0,1 a/	0,4 a/
Apurímac	15,2	4,7 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,8 a/	2,7 a/	3,4 a/	3,6 a/	0,0	0,2 a/
Arequipa	16,6	6,5	2,0 a/	1,7 a/	0,3 a/	2,3 a/	1,8 a/	2,5 a/	0,3 a/	0,6 a/
Ayacucho	15,4	3,1 a/	3,0 a/	0,6 a/	0,6 a/	3,1 a/	2,6 a/	2,0 a/	0,2 a/	0,6 a/
Cajamarca	7,6	2,6 a/	1,5 a/	0,5 a/	0,4 a/	1,7 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,5 a/
Prov. Const. del Callao	16,8	8,9	1,8 a/	1,3 a/	0,5 a/	4,5	2,6	2,0 a/	0,6 a/	1,0 a/
Cusco	17,0	7,8 a/	2,8 a/	2,3 a/	1,1 a/	8,5	3,6 a/	3,9 a/	0,2 a/	0,9 a/
Huancavelica	13,9	3,5 a/	1,1 a/	1,2 a/	1,0 a/	5,6 a/	2,4 a/	0,7 a/	0,2 a/	1,0 a/
Huánuco	11,8	1,5 a/	0,7 a/	0,6 a/	0,5 a/	1,6 a/	2,1 a/	0,5 a/	0,3 a/	0,2 a/
Ica	8,0	2,5 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,3 a/	3,0 a/	1,9 a/	1,3 a/	0,1 a/	0,9 a/
Junín	19,0	10,7	5,5 a/	1,4 a/	2,0 a/	7,7 a/	2,6 a/	2,0 a/	0,2 a/	1,8 a/
La Libertad	10,5	5,2	2,6 a/	0,6 a/	0,5 a/	5,4 a/	2,5 a/	2,0 a/	0,5 a/	0,2 a/
Lambayeque	10,7	2,4 a/	1,3 a/	0,6 a/	0,1 a/	0,3 a/	0,3 a/	0,6 a/	0,0	0,1 a/
Lima	17,0	7,8	1,8	1,2 a/	0,7 a/	4,7	2,4	2,9	0,5 a/	0,6 a/
Provincia de Lima 1/	17,6	8,1	1,8	1,2 a/	0,6 a/	4,8	2,4	3,0	0,6 a/	0,6 a/
Región Lima 2/	9,9	3,9 a/	1,0 a/	1,2 a/	0,9 a/	3,5 a/	2,9 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,7 a/
Loreto	10,6	2,1 a/	3,0 a/	2,7 a/	1,1 a/	1,9 a/	2,5 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,2 a/
Madre de Dios	16,1	3,3 a/	3,1 a/	1,7 a/	0,6 a/	8,3	2,5 a/	1,2 a/	0,4 a/	0,1 a/
Moquegua	9,3	2,0 a/	1,7 a/	0,8 a/	0,3 a/	4,3 a/	2,9 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,5 a/
Pasco	12,0	3,1 a/	0,5 a/	1,0 a/	0,8 a/	4,7	1,7 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,6 a/
Piura	8,5	2,9 a/	1,1 a/	1,0 a/	0,5 a/	2,0 a/	0,8 a/	1,2 a/	0,0	0,2 a/
Puno	20,7	3,8 a/	2,4 a/	1,1 a/	1,1 a/	11,6	6,2	2,6 a/	0,5 a/	0,7 a/
San Martín	3,6 a/	0,5 a/	3,1 a/	1,6 a/	0,6 a/	2,0 a/	1,4 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,0 a/
Tacna	15,4	8,5 a/	4,0 a/	2,3 a/	0,5 a/	9,9	3,6 a/	3,0 a/	0,3 a/	0,8 a/
Tumbes	9,4	4,2 a/	1,4 a/	1,8 a/	0,3 a/	1,7 a/	2,1 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,1 a/
Ucayali	8,1	1,3 a/	1,1 a/	1,3 a/	0,4 a/	3,2 a/	1,1 a/	0,6 a/	0,0	0,3 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

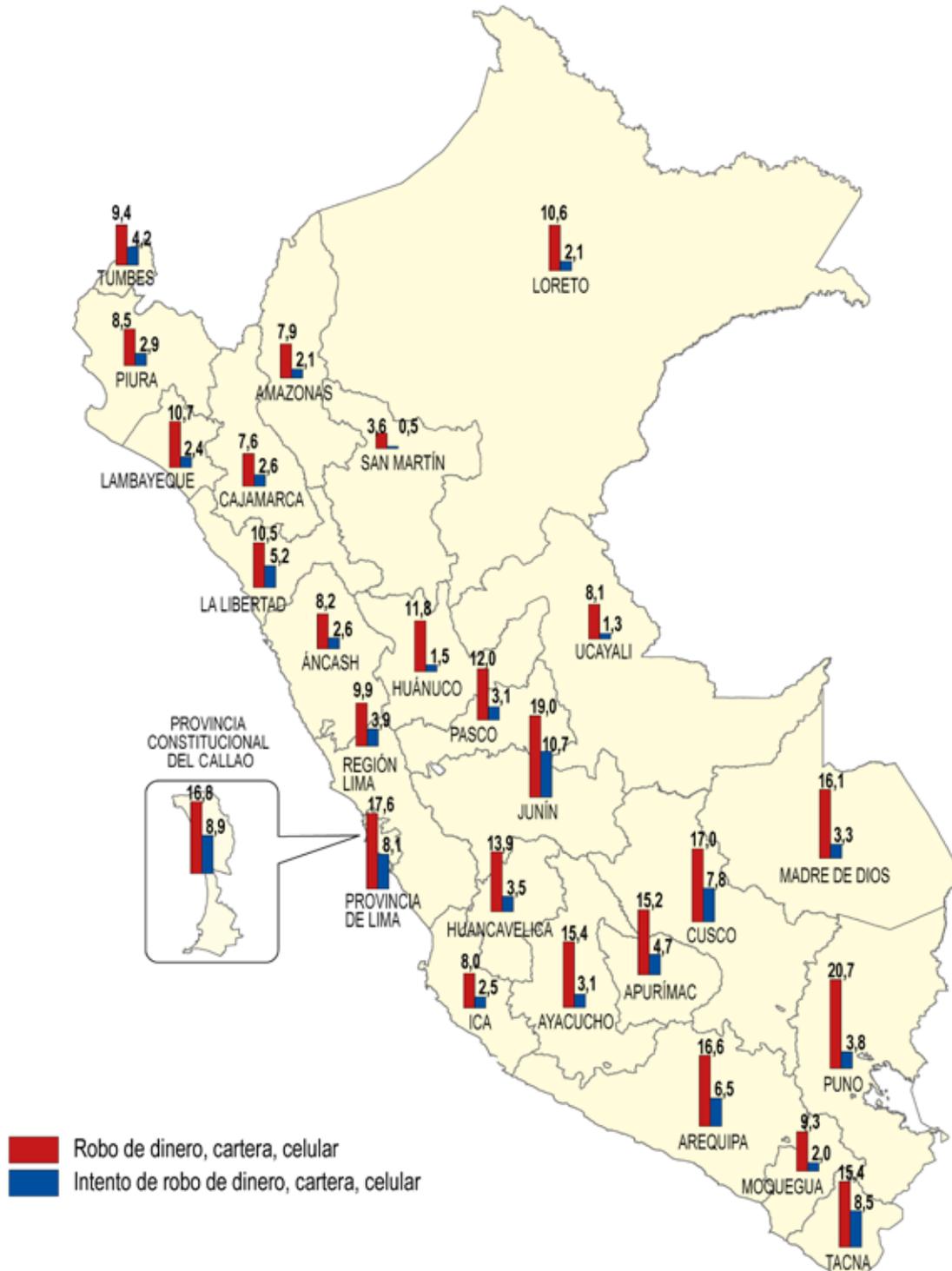
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, el resultado del departamento de San Martín es considerado referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%. Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, Junín, La Libertad, Lima, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), el departamento con mayor percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio es Madre de Dios (77,0%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (agosto 2018 – enero 2019), el departamento de Áncash presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio (de 28,9% a 35,4%), en tanto que, Piura presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio con 7,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 68

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según región natural y departamento

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Total	56,0	57,4	1,4
Costa	58,2	60,4	2,2
Sierra	53,8	53,1	-0,7
Selva	42,9	42,8	-0,1
Amazonas	35,5	30,3	-5,2
Áncash	28,9	35,4	6,5
Apurímac	51,5	53,6	2,1
Arequipa	56,5	58,0	1,5
Ayacucho	47,1	47,5	0,4
Cajamarca	41,9	38,6	-3,3
Prov. Const. del Callao	58,3	62,3	4,0
Cusco	54,8	57,6	2,8
Huancavelica	43,9	39,6	-4,3
Huánuco	42,8	37,6	-5,2
Ica	61,3	55,9	-5,4
Junín	56,7	62,2	5,5
La Libertad	50,1	53,8	3,7
Lambayeque	66,2	59,8	-6,4
Lima	60,2	64,5	4,3
Provincia de Lima 1/	61,3	65,9	4,6
Región Lima 2/	48,0	48,8	0,8
Loreto	43,6	40,3	-3,3
Madre de Dios	71,5	77,0	5,5
Moquegua	44,6	50,1	5,5
Pasco	40,5	40,5	0,0
Piura	57,4	50,0	-7,4
Puno	70,9	66,0	-4,9
San Martín	27,7	28,7	1,0
Tacna	61,5	60,8	-0,7
Tumbes	52,5	45,9	-6,6
Ucayali	57,5	52,8	-4,7

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

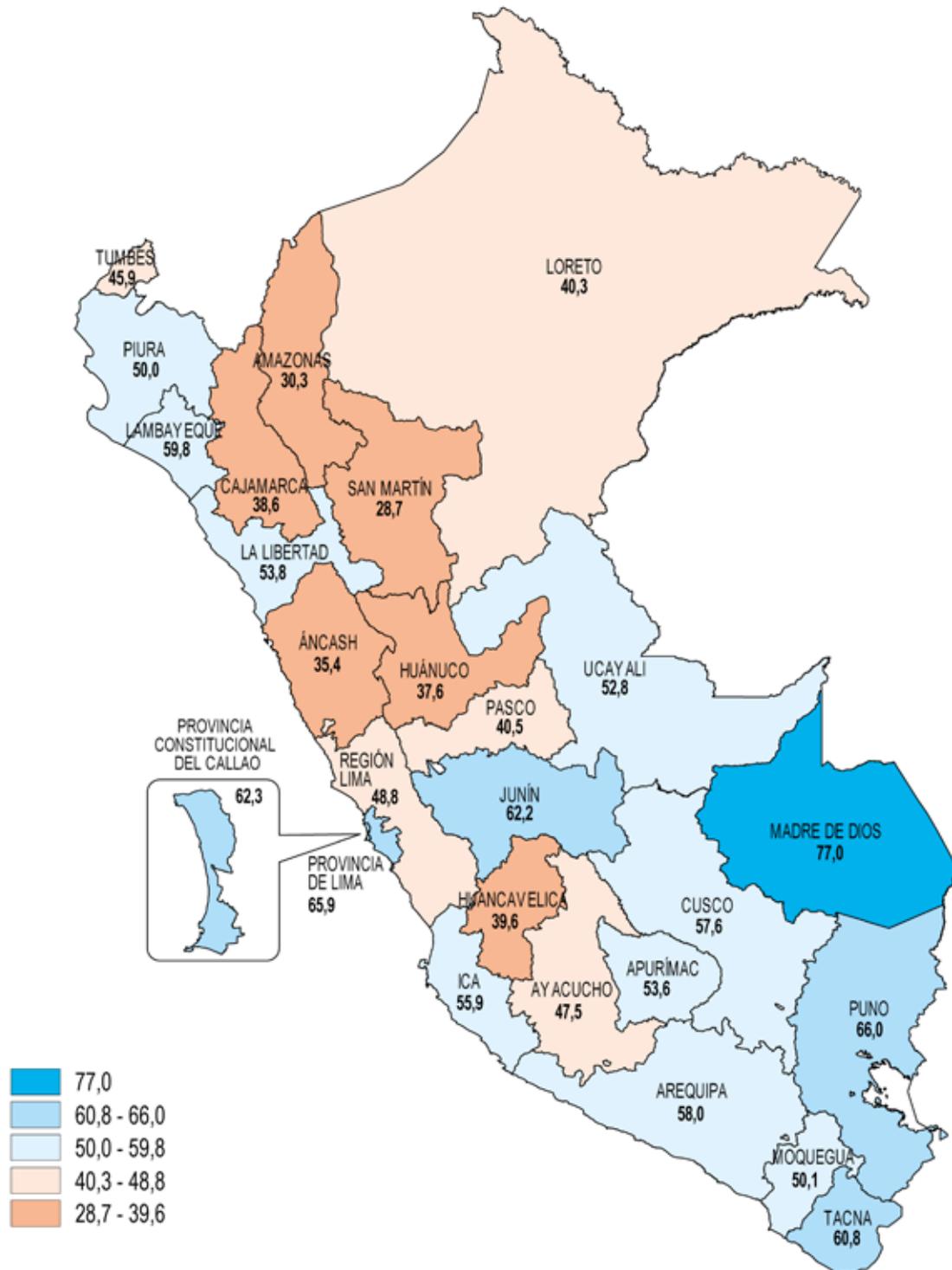
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según departamento.
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.4 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), los departamentos con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Madre de Dios (93,7%), Ucayali (93,0%), Huancavelica (92,2%) y Arequipa (91,7%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (agosto 2018 – enero 2019), el departamento de Áncash presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 51,7% a 62,7%), en tanto que, Tacna presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad con 8,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 69
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Total	86,8	85,9	-0,9
Costa	87,3	86,1	-1,2
Sierra	87,2	86,5	-0,7
Selva	81,9	82,8	0,9
Amazonas	87,7	82,9	-4,8
Áncash	51,7	62,7	11,0
Apurímac	77,2	81,9	4,7
Arequipa	93,0	91,7	-1,3
Ayacucho	79,3	76,7	-2,6
Cajamarca	87,2	85,7	-1,5
Prov. Const. del Callao	91,0	88,9	-2,1
Cusco	92,0	90,9	-1,1
Huancavelica	92,5	92,2	-0,3
Huánuco	80,7	78,2	-2,5
Ica	76,7	84,7	8,0
Junín	87,3	90,0	2,7
La Libertad	87,3	82,3	-5,0
Lambayeque	88,5	82,2	-6,3
Lima	91,5	90,1	-1,4
Provincia de Lima 1/	91,9	90,4	-1,5
Región Lima 2/	86,9	86,4	-0,5
Loreto	80,4	80,0	-0,4
Madre de Dios	90,9	93,7	2,8
Moquegua	70,6	77,5	6,9
Pasco	77,0	78,4	1,4
Piura	78,5	79,3	0,8
Puno	89,0	86,4	-2,6
San Martín	73,0	74,8	1,8
Tacna	94,7	85,9	-8,8
Tumbes	66,5	59,7	-6,8
Ucayali	89,1	93,0	3,9

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

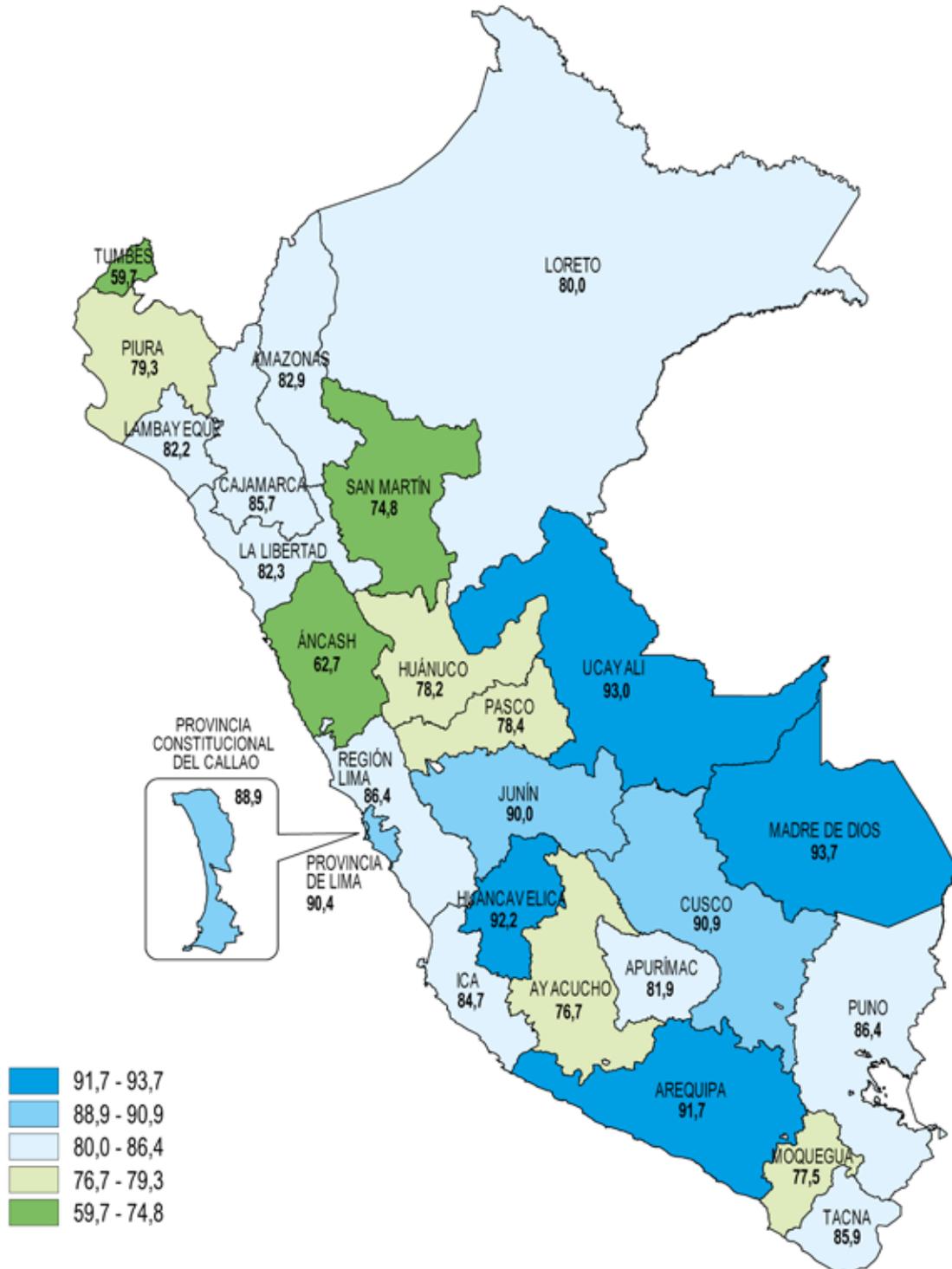
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre agosto 2019 – enero 2020, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (41,5%) y Huancayo (40,2%), en tanto que las ciudades de Tumbes (19,8%), Chiclayo (18,5%), Ica (18,4%), Chachapoyas (17,5%), Tarapoto (17,3%), Pucallpa (15,6%), seguido de las ciudades de Cajamarca (14,8%) y Moyobamba (14,7%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (agosto 2018 – enero 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Puerto Maldonado (de 39,2% a 32,1%), mientras que la ciudad de Moquegua tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 15,8% a 21,1%).

Cuadro Nº 70
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Total Ciudad	28,4	30,3	1,9
Abancay	31,1	33,8	2,7
Arequipa	26,5	31,0	4,5
Ayacucho	33,3	32,2	-1,1
Cajamarca	18,8	14,8	-4,0
Prov. Const. del Callao	28,9	31,2	2,3
Chachapoyas	16,8	17,5	0,7
Chiclayo	17,3	18,5	1,2
Chimbote	25,5	24,0	-1,5
Cusco	37,1	39,1	2,0
Huancavelica	31,3	24,9	-6,4
Huancayo	37,2	40,2	3,0
Huánuco	21,0	20,1	-0,9
Huaraz	23,6	20,9	-2,7
Ica	17,1	18,4	1,3
Iquitos	25,0	27,0	2,0
Juliaca	47,7	41,5	-6,2
Lima 1/	29,4	32,8	3,4
Moquegua	15,8	21,1	5,3
Moyobamba	14,7	14,7	0,0
Pasco	26,9	23,9	-3,0
Piura	21,3	20,5	-0,8
Pucallpa	18,6	15,6	-3,0
Puerto Maldonado	39,9	32,1	-7,8
Puno	42,3	39,0	-3,3
Tacna	39,1	36,2	-2,9
Tarapoto	14,4	17,3	2,9
Trujillo	28,1	26,5	-1,6
Tumbes	19,6	19,8	0,2
Lima Metropolitana 2/	29,3	32,6	3,3

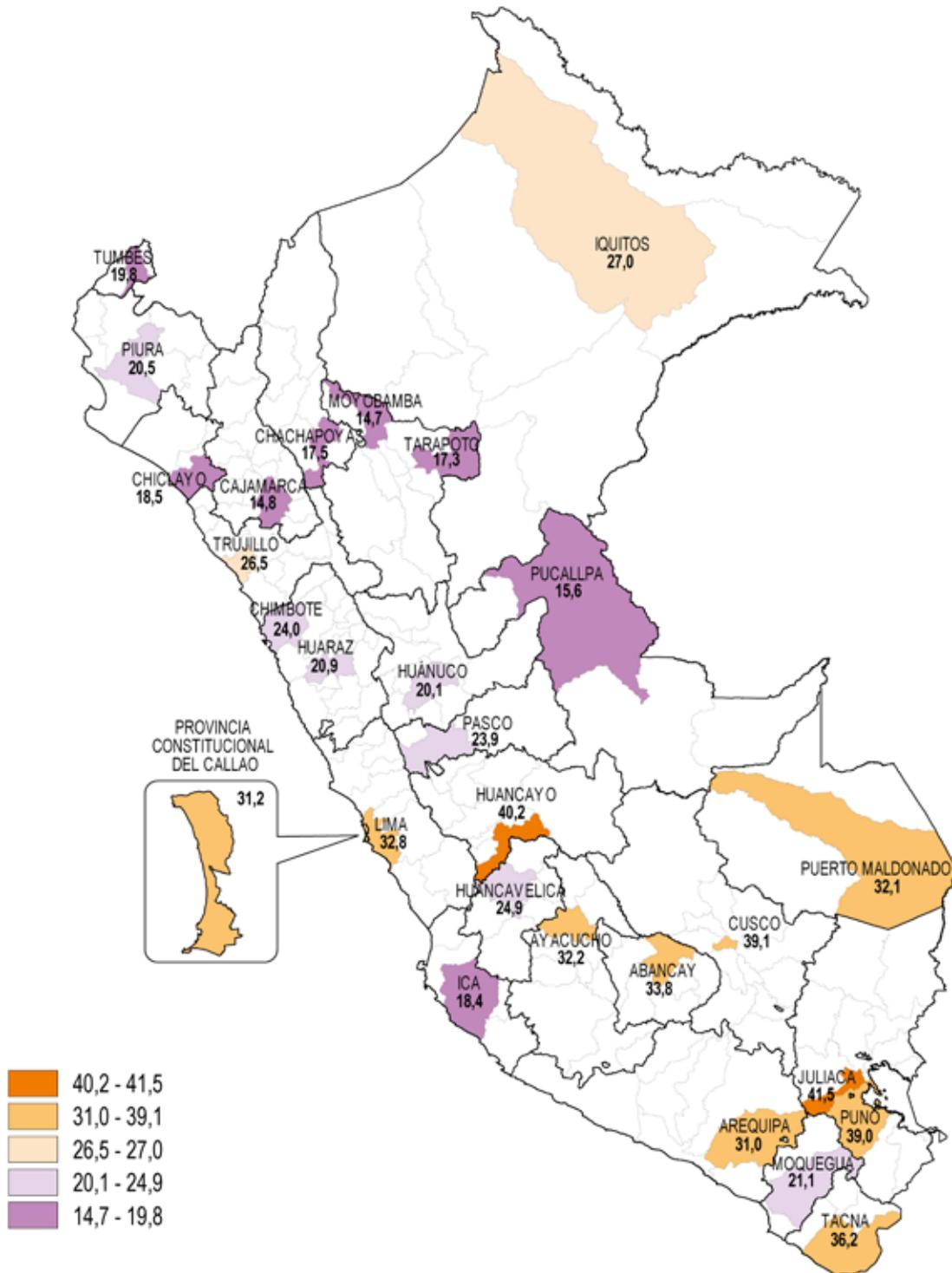
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Huancayo y Puno (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 14 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 71

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: agosto 2019 – enero 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7a/	5,0	2,4	2,5	0,4 a/	0,6 a/
Abancay	19,3	6,5 a/	2,3 a/	2,0 a/	0,4 a/	4,5 a/	4,1 a/	5,6 a/	0,0	0,3 a/
Arequipa	17,9	7,6	2,3 a/	1,8 a/	0,4 a/	2,9 a/	1,8 a/	2,1 a/	0,3 a/	0,6 a/
Ayacucho	20,0	4,8 a/	2,7 a/	0,8 a/	0,7 a/	3,7 a/	1,6 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,6 a/
Cajamarca	7,7	2,9 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,1 a/	2,0 a/	1,7 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	16,8	8,9	1,8 a/	1,3 a/	0,5 a/	4,5	2,6	2,0 a/	0,6 a/	1,0 a/
Chachapoyas	5,6 a/	1,6 a/	1,6 a/	0,5 a/	1,0 a/	5,3 a/	2,7 a/	0,7 a/	0,0	1,1 a/
Chiclayo	12,6	3,1 a/	1,8 a/	0,8 a/	0,0	0,2 a/	0,5 a/	0,8 a/	0,0	0,2 a/
Chimbote	9,5	3,2 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,5 a/	9,9	1,3 a/	0,6 a/	0,1 a/	0,5 a/
Cusco	19,3	9,7 a/	3,2 a/	2,2 a/	1,7 a/	9,3 a/	3,8 a/	4,3 a/	0,4 a/	1,3 a/
Huancavelica	13,7	4,8 a/	1,2 a/	1,2 a/	1,2 a/	5,6 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,3 a/	1,1 a/
Huancayo	21,0	13,8	5,3 a/	1,8 a/	2,1 a/	8,2 a/	2,4 a/	2,5 a/	0,2 a/	1,4 a/
Huánuco	14,6	1,9 a/	0,7 a/	0,7 a/	0,2 a/	1,5 a/	1,8 a/	0,6 a/	0,5 a/	0,1 a/
Huaraz	10,0	2,7 a/	2,2 a/	2,2 a/	2,9 a/	3,1 a/	3,3 a/	1,0 a/	0,0	0,0
Ica	8,1 a/	2,0 a/	2,6 a/	1,4 a/	0,6 a/	3,7 a/	1,8 a/	1,1 a/	0,2 a/	0,9 a/
Iquitos	12,9	3,0 a/	3,8 a/	3,8 a/	1,6 a/	2,5 a/	2,9 a/	1,8 a/	0,3 a/	0,3 a/
Juliaca	23,5	4,5 a/	2,6 a/	1,1 a/	0,9 a/	13,6 a/	4,4 a/	3,0 a/	0,3 a/	0,5 a/
Lima 1/	17,6	8,1	1,8	1,2 a/	0,6 a/	4,8	2,4	3,0	0,6 a/	0,6 a/
Moquegua	9,3 a/	2,8 a/	1,7 a/	1,6 a/	0,7 a/	5,5 a/	2,9 a/	2,1 a/	0,5 a/	0,5 a/
Moyobamba	4,3 a/	0,6 a/	3,6 a/	0,6 a/	0,4 a/	5,5 a/	0,5 a/	0,5 a/	0,0	0,0
Pasco	13,7	4,6 a/	0,7 a/	1,1 a/	0,5 a/	5,5 a/	1,6 a/	1,8 a/	0,4 a/	0,1 a/
Piura	10,3 a/	2,9 a/	0,5 a/	2,1 a/	0,4 a/	3,2 a/	0,8 a/	2,3 a/	0,0	0,6 a/
Pucallpa	8,4	1,5 a/	1,2 a/	1,5 a/	0,4 a/	3,4 a/	1,2 a/	0,7 a/	0,0	0,3 a/
Puerto Maldonado	17,1	3,7 a/	3,4 a/	1,9 a/	0,6 a/	8,2	2,8 a/	1,4 a/	0,5 a/	0,1 a/
Puno	20,9	4,2 a/	0,5 a/	1,0 a/	1,5 a/	11,8 a/	6,5 a/	3,3 a/	0,3 a/	0,3 a/
Tacna	15,5	8,7 a/	4,0 a/	2,3 a/	0,5 a/	10,0	3,7 a/	3,1 a/	0,3 a/	0,8 a/
Tarapoto	4,2 a/	0,9 a/	5,4 a/	2,4 a/	0,6 a/	0,9 a/	2,5 a/	2,4 a/	0,2 a/	0,1 a/
Trujillo	12,2	6,8	2,5 a/	0,9 a/	0,4 a/	5,6 a/	3,0 a/	2,5 a/	0,4 a/	0,3 a/
Tumbes	10,6	5,1 a/	1,2 a/	1,4 a/	0,4 a/	2,2 a/	2,0 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,1 a/
Lima Metropolitana 2/	17,5	8,2	1,8	1,2 a/	0,6 a/	4,8	2,4	2,9	0,6 a/	0,6 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

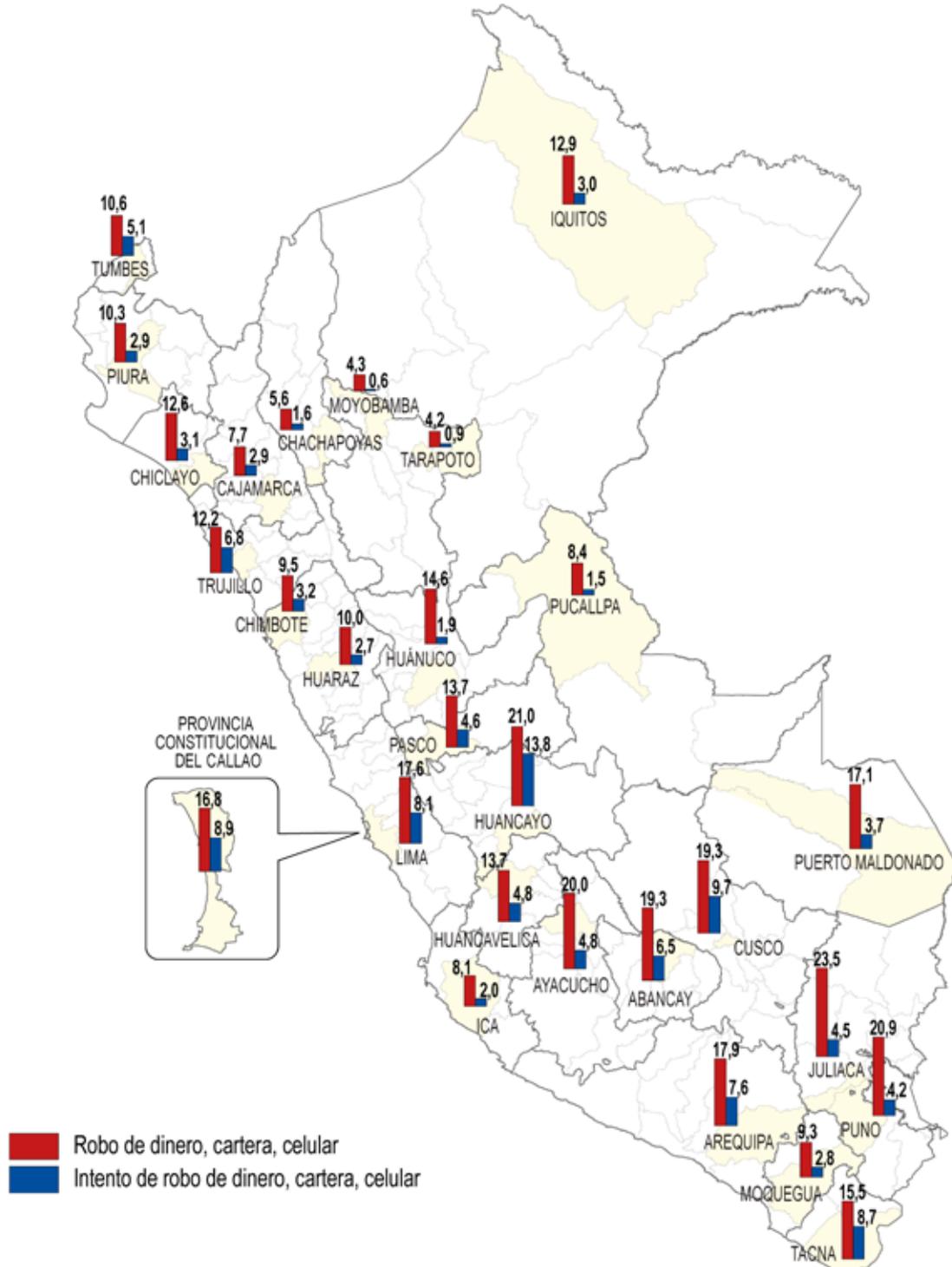
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Ica, Moquegua, Moyobamba, Piura y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Arequipa, Huancayo, Lima, Trujillo y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.3 Percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio son: Puerto Maldonado (81,1%), Juliaca (76,3%) y Puno (70,3%), en tanto que las ciudades de Tarapoto (38,1%), Chimbote (36,0%), Moyobamba (29,1%) y Chachapoyas (28,3%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad al caminar de noche. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (agosto 2018 – enero 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Chimbote (de 27,8% a 36,0%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Chiclayo (de 74,1% a 65,6%).

Cuadro Nº 72

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020

(Porcentaje)

Principales ciudades	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Total Ciudad	59,7	62,3	2,6
Abancay	60,1	66,7	6,6
Arequipa	60,2	59,4	-0,8
Ayacucho	59,2	61,0	1,8
Cajamarca	44,3	46,0	1,7
Prov. Const. del Callao	58,3	62,3	4,0
Chachapoyas	33,1	28,3	-4,8
Chiclayo	74,1	65,6	-8,5
Chimbote	27,8	36,0	8,2
Cusco	62,2	63,5	1,3
Huancavelica	52,7	51,9	-0,8
Huancayo	59,9	62,7	2,8
Huánuco	51,8	49,8	-2,0
Huaraz	44,2	51,4	7,2
Ica	66,1	58,6	-7,5
Iquitos	47,9	48,8	0,9
Juliaca	77,7	76,3	-1,4
Lima 1/	61,3	65,9	4,6
Moquegua	47,8	49,7	1,9
Moyobamba	30,1	29,1	-1,0
Pasco	57,1	52,3	-4,8
Piura	65,9	60,5	-5,4
Pucallpa	60,4	55,6	-4,8
Puerto Maldonado	76,1	81,1	5,0
Puno	72,9	70,3	-2,6
Tacna	62,5	61,8	-0,7
Tarapoto	31,6	38,1	6,5
Trujillo	57,5	61,1	3,6
Tumbes	59,6	51,4	-8,2
Lima Metropolitana 2/	61,0	65,5	4,5

Nota: Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

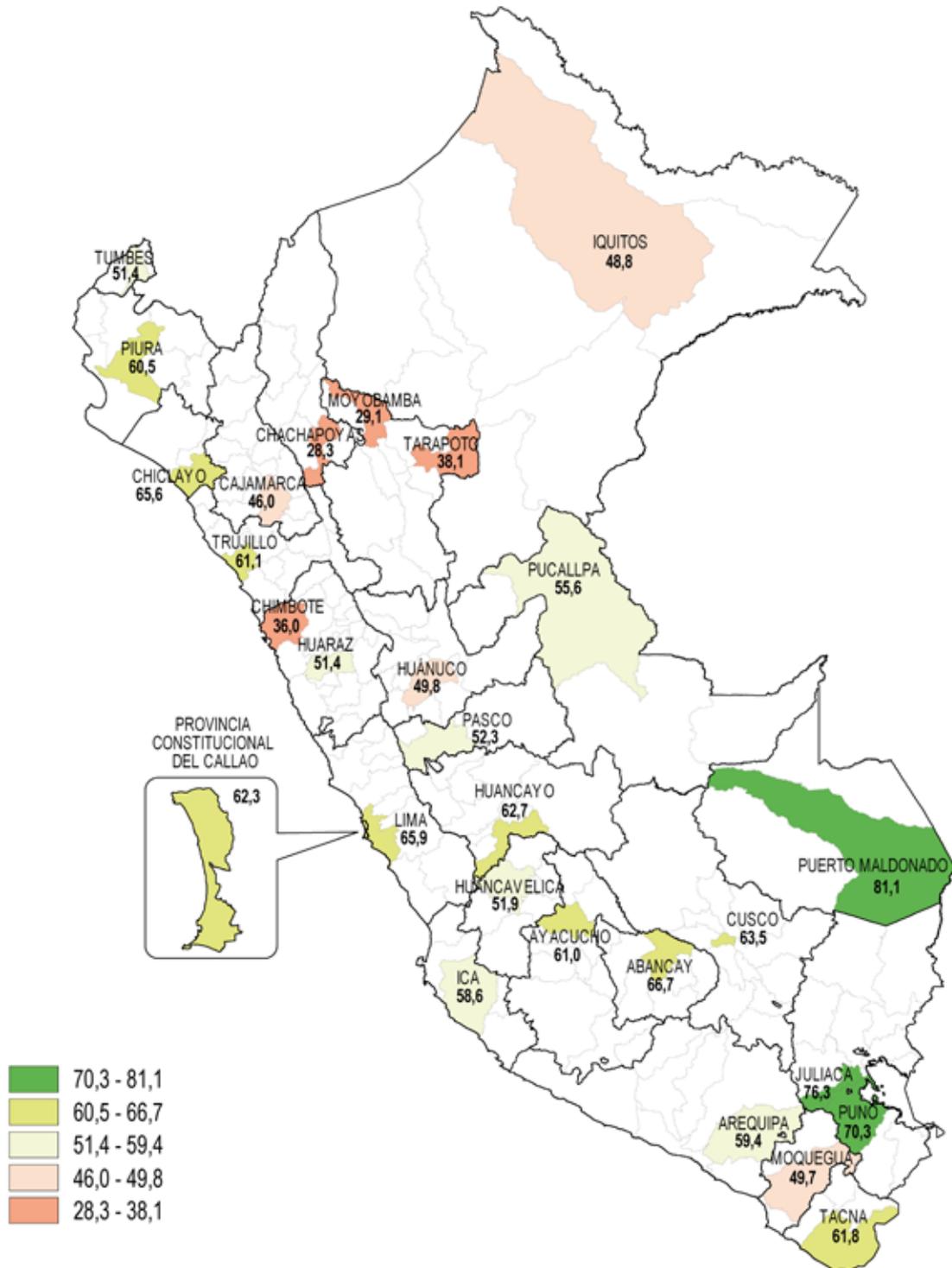
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 7

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.4 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (agosto 2019 – enero 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Puerto Maldonado (94,1%), Pucallpa (94,1%), Arequipa (93,2%), Huancavelica (91,8%), Cusco (91,7%), Lima (90,4%) y Abancay (90,0%), en tanto que las ciudades de Tumbes (60,5%) y Chimbote (58,7%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (agosto 2018 – enero 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Chimbote (de 44,5% a 58,7%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tacna (de 94,8% a 85,8%).

Cuadro N° 73

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: agosto 2018 – enero 2019 / agosto 2019 – enero 2020
(Porcentaje)

Principales ciudades	Ago 2018 - Ene 2019	Ago 2019 - Ene 2020	Variación porcentual (Ago 2019 - Ene 2020 / Ago 2018 - Ene 2019)
Total Ciudad	89,0	88,3	-0,7
Abancay	82,4	90,0	7,6
Arequipa	93,7	93,2	-0,5
Ayacucho	84,8	87,5	2,7
Cajamarca	91,0	89,5	-1,5
Prov. Const. del Callao	91,0	88,9	-2,1
Chachapoyas	87,4	83,5	-3,9
Chiclayo	91,6	84,4	-7,2
Chimbote	44,5	58,7	14,2
Cusco	94,5	91,7	-2,8
Huancavelica	92,6	91,8	-0,8
Huancayo	87,6	88,5	0,9
Huánuco	86,4	86,5	0,1
Huaraz	77,5	86,4	8,9
Ica	77,8	85,6	7,8
Iquitos	83,6	85,2	1,6
Juliaca	91,6	89,0	-2,6
Lima 1/	91,9	90,4	-1,5
Moquegua	75,2	78,4	3,2
Moyobamba	76,4	81,6	5,2
Pasco	85,5	83,1	-2,4
Piura	81,7	82,8	1,1
Pucallpa	89,8	94,1	4,3
Puerto Maldonado	91,5	94,1	2,6
Puno	88,0	87,6	-0,4
Tacna	94,8	85,8	-9,0
Tarapoto	75,6	77,4	1,8
Trujillo	88,5	88,3	-0,2
Tumbes	66,4	60,5	-5,9
Lima Metropolitana 2/	91,8	90,3	-1,5

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

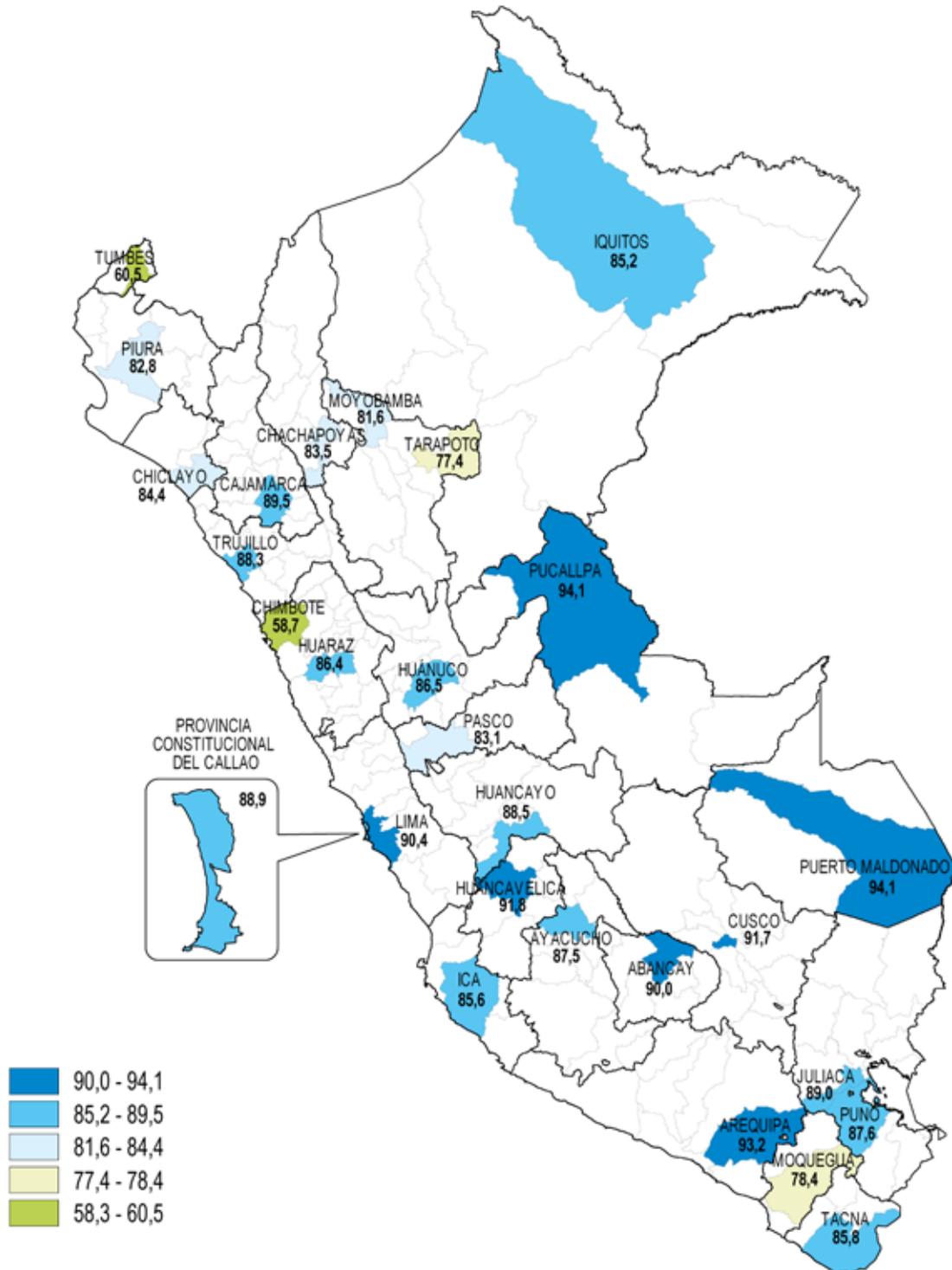
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 8

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: agosto 2019 - enero 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

Coeficiente de variación

Precisión

Hasta 5%

Muy Buena

5% a 10%

Buena

10% a 15%

Aceptable

Más de 15%

Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

✓ Nacional urbano

✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados

✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2018 Y ENERO - NOVIEMBRE 2019

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	352 537 a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	227 603
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	50 482
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	37 445
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	22 888
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	14 119
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	76 343 b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 531
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 131	4 521
Denuncias de personas desaparecidas	4 152	4 343	4 692	12 485	8 497
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	18 138
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	12 597
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	87 591 c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	250 950
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	105 619
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	121 137
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	24 194
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	7 517
Hombre	391	395	492	527	451
Menor de 18 años	335	322	386	414	342
De 18 y más	56	73	106	113	109
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	7 066
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 475
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 591
Víctimas de feminicidio	84	106	131	150	96 d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	3 902
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	3 772
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	2 915
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	54 566,5
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	10 860
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 300
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	3 888
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	3 672
Denuncias de trata de personas (PNP)	476	539	725	734	448

Nota: Información 2019 preliminar.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal. La información del año 2019 fue remitida por el MININTER.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 y enero-noviembre 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ La fuente de información para el periodo 2015-2018 es Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática; para enero - noviembre es la Policía Nacional del Perú.

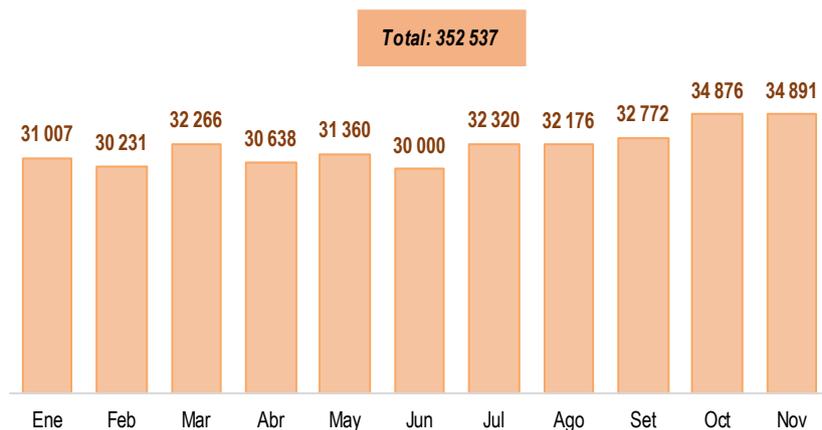
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior.

1. Denuncias por comisión de delitos

En el periodo enero – noviembre 2019, el Ministerio del Interior reportó 352 mil 537 denuncias por comisión de delitos.

GRÁFICO N° 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según mes
Enero - Noviembre 2019



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por comisión de delitos a nivel departamental muestran que Lima registra el mayor número de denuncias (125 mil 34) y representa el 35,5% del total, en el periodo enero - noviembre 2019.

Continúan los departamentos de Lambayeque y Arequipa, con 6,9% y 6,6%, respectivamente; mientras que Huancavelica, Moquegua y Pasco reportan menos de 1% de denuncias cada uno.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación porcentual (%) Nov / Oct
Total	352 537	31 007	30 231	32 266	30 638	31 360	30 000	32 320	32 176	32 772	34 876	34 891	0,0
Amazonas	4 155	280	262	370	364	352	419	357	490	368	490	403	-17,8
Áncash	9 954	968	679	923	913	1 180	744	636	962	956	1 075	918	-14,6
Apurímac	3 946	313	235	262	285	319	324	446	407	458	466	431	-7,5
Arequipa	23 185	1 981	1 768	2 307	2 267	2 254	1 526	2 258	2 088	2 075	2 174	2 487	14,4
Ayacucho	3 806	282	208	267	330	266	290	363	449	425	444	482	8,6
Cajamarca	10 315	888	818	936	936	980	935	943	900	957	1 080	942	-12,8
Prov. Const. del Callao	13 700	1 508	1 393	1 334	1 247	1 137	1 104	1 125	1 068	1 280	1 287	1 217	-5,4
Cusco	14 305	1 162	1 862	1 202	1 364	1 317	1 243	1 291	1 264	1 295	1 095	1 210	10,5
Huancavelica	1 520	115	129	125	129	133	119	146	182	138	123	181	47,2
Huánuco	5 447	394	305	345	344	392	367	416	692	680	736	776	5,4
Ica	14 641	1 167	1 259	1 411	1 277	1 393	1 289	1 343	1 430	1 213	1 479	1 380	-6,7
Junín	13 524	987	1 002	1 072	1 131	1 178	1 133	1 514	1 447	1 316	1 326	1 418	6,9
La Libertad	20 010	1 768	1 883	1 879	1 767	1 894	1 841	1 810	1 788	1 786	1 814	1 780	-1,9
Lambayeque	24 454	2 321	2 063	2 334	2 034	2 228	2 224	2 241	2 199	2 262	2 175	2 373	9,1
Lima	125 034	11 312	10 988	11 922	11 036	11 101	10 830	11 400	11 073	11 203	12 385	11 784	-4,9
Provincia de Lima 1/	111 316	9 986	9 749	10 576	9 811	9 986	9 603	10 206	9 801	9 986	11 038	10 574	-4,2
Región Lima 2/	13 718	1 326	1 239	1 346	1 225	1 115	1 227	1 194	1 272	1 217	1 347	1 210	-10,2
Loreto	8 087	708	717	768	692	718	712	684	778	796	767	747	-2,6
Madre de Dios	4 203	361	367	421	391	452	423	417	261	306	383	421	9,9
Moquegua	2 136	203	190	175	152	223	238	212	92	214	254	183	-28,0
Pasco	2 897	283	286	274	273	296	287	344	198	132	266	258	-3,0
Piura	20 677	1 673	1 417	1 766	1 694	1 725	1 692	1 888	1 941	2 022	2 277	2 582	13,4
Puno	4 057	263	370	443	247	224	209	250	267	599	531	654	23,2
San Martín	6 340	465	469	541	563	544	500	634	602	713	648	661	2,0
Tacna	5 156	468	471	409	555	240	515	502	522	540	485	449	-7,4
Tumbes	4 624	443	427	466	377	403	389	362	390	441	462	464	0,4
Ucayali	6 364	694	663	314	270	411	647	738	686	597	654	690	5,5

Nota 1: Información preliminar.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Hurochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Entre los meses de enero y noviembre 2019, las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (227 mil 603); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (50 mil 482), contra la seguridad pública (37 mil 445) y contra la libertad (22 mil 888).

En Lima (Provincia de Lima y Región Lima), el delito contra el patrimonio registró mayor número de denuncias (94 mil 303).

CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	352 537	227 603	50 482	37 445	22 888	14 119
Amazonas	4 155	2 402	921	282	321	229
Áncash	9 954	5 528	2 489	1 081	557	299
Apurímac	3 946	2 008	481	936	365	156
Arequipa	23 185	12 703	2 667	3 695	2 286	1 834
Ayacucho	3 806	1 576	1 413	433	187	197
Cajamarca	10 315	5 198	2 699	1 137	791	490
Prov. Const. del Callao	13 700	10 113	1 562	983	721	321
Cusco	14 305	6 456	2 376	3 580	987	906
Huancavelica	1 520	586	594	183	127	30
Huánuco	5 447	2 665	1 420	622	489	251
Ica	14 641	9 069	2 810	1 631	657	474
Junín	13 524	7 540	1 970	1 991	1 127	896
La Libertad	20 010	14 389	1 362	2 663	928	668
Lambayeque	24 454	16 031	4 369	1 556	1 528	970
Lima	125 034	94 303	12 375	6 985	7 777	3 594
Provincia de Lima 1/	111 316	85 681	10 463	5 413	6 745	3 014
Región Lima 2/	13 718	8 622	1 912	1 572	1 032	580
Loreto	8 087	4 522	1 712	1 120	502	231
Madre de Dios	4 203	2 843	608	426	169	157
Moquegua	2 136	1 353	275	290	146	72
Pasco	2 897	844	1 481	256	188	128
Piura	20 677	14 377	2 778	1 865	1 053	604
Puno	4 057	903	804	1 973	168	209
San Martín	6 340	3 629	1 050	609	697	355
Tacna	5 156	2 637	377	1 196	415	531
Tumbes	4 624	2 614	712	837	266	195
Ucayali	6 364	3 314	1 177	1 115	436	322

Nota 1: Información preliminar.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico
Enero - Noviembre, 2019

Tipo de delito	Total
Total	352 537
Contra la vida, el cuerpo y la salud	50 482
- Homicidio 1/	2 531
- Aborto	417
- Lesiones	47 347
- Otros 2/	187
Contra la familia	2 682
- Patria potestad	2 630
- Matrimonios ilegales	8
- Contra el Estado Civil	44
Contra la libertad	22 888
- Violación de la libertad personal	3 268
- Violación de la intimidad	545
- Violación de domicilio	1 509
- Violación de la libertad sexual	16 864
- Otros 3/	702
Contra el patrimonio	227 603
- Hurto	124 825
- Robo	76 715
- Apropiación ilícita	2 090
- Estafas y otras defraudaciones	6 570
- Otros 4/	17 403
Contra la fe pública	894
- Falsificación de documentos en general	385
- Otros 5/	509
Contra la seguridad pública	37 445
- Peligro común	34 237
- Salud pública	3 133
- Otros 6/	75
Contra la tranquilidad pública	159
Delito agravado (*)	9 880
Otros delitos 7/	504

Del total de denuncias contra el patrimonio reportadas a nivel nacional, 54,8% fueron por hurto. En las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud las lesiones fueron reportadas con mayor frecuencia (93,8%); con respecto a las denuncias contra la seguridad pública, el 91,4% registraron peligro común y en los delitos contra la libertad el 73,7% fueron por violación sexual.

Nota 1: Información preliminar.

1/ Homicidio y homicidio culposo.

2/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones.

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

6/ Contra el orden migratorio, Ley de represión de TID (Decreto ley 22095).

7/ Delitos contra el estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular, contra los poderes del estado y el orden constitucional

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1.2 Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El total de denuncias registradas por comisión de delitos en los distritos de Lima Metropolitana, alcanzó 125 mil 16 en el periodo enero – noviembre 2019; de este total, el 76,6% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (9,6%), contra la libertad (6,0%) y contra la seguridad pública (5,1%), entre otros.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Noviembre 2019

Delito genérico	Total	%
Total	125 016	100,0
Contra el patrimonio	95 794	76,6
Contra la vida, el cuerpo y la salud	12 025	9,6
Contra la libertad	7 466	6,0
Contra la seguridad pública	6 396	5,1
Contra la administración pública	2 153	1,7
Contra la familia	568	0,5
Contra la humanidad	166	0,1
Contra la fe pública	249	0,2
Contra el orden financiero y monetario	63	0,1
Contra el honor	37	0,0
Contra la tranquilidad pública	60	0,0
Contra la voluntad popular	1	0,0
Contra los derechos intelectuales	15	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	8	0,0
Delitos ambientales	3	0,0
Delitos tributarios	1	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Contra el orden económico	3	0,0
Contra el estado y la defensa nacional	5	0,0
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	2	0,0

Nota 1: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel distrital, el mayor número de denuncias por comisión de delitos se aprecia en el distrito de San Juan de Lurigancho (15 mil 334); continúan Comas (7 mil 736), San Martín de Porres (7 mil 254), Callao (6 mil 336), Lima (6 mil 97) y Santiago de Surco (6 mil 30) siendo más frecuentes los delitos contra el patrimonio.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Enero - Noviembre 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	125 016	95 794	12 025	6 396	7 466	3 335
Lima	6 097	4 957	417	331	242	150
Ancón	790	427	236	42	56	29
Ate	5 878	3 632	706	670	593	277
Barranco	801	772	2	-	14	13
Breña	1 196	1 091	35	23	36	11
Carabaylo	4 691	3 653	475	124	339	100
Chaclacayo	408	298	37	-	67	6
Chorrillos	2 845	2 155	317	15	296	62
Cieneguilla	196	130	33	-	33	-
Comas	7 736	6 300	486	492	317	141
El Agustino	4 475	3 461	503	137	274	100
Independencia	2 819	2 026	281	345	121	46
Jesús María	434	246	83	71	22	12
La Molina	673	544	19	27	57	26
La Victoria	3 104	2 321	398	191	114	80
Lince	1 269	1 143	54	-	55	17
Los Olivos	5 812	4 238	984	102	309	179
Lurigancho	1 657	915	308	132	179	123
Lurin	878	708	44	12	98	16
Magdalena del Mar	653	595	22	5	27	4
Miraflores	1 335	1 171	52	59	32	21
Pachacamac	803	607	85	24	78	9
Pucusana	145	82	37	13	12	1
Pueblo Libre	716	676	12	-	24	4
Puente Piedra	2 727	1 717	344	277	212	177
Punta Hermosa	287	175	85	8	15	4
Punta Negra	84	61	18	-	5	-
Rímac	2 982	2 217	386	98	199	82
San Bartolo	113	46	43	9	13	2
San Borja	2 544	2 141	208	57	89	49
San Isidro	1 441	1 256	41	26	73	45
San Juan de Lurigancho	15 334	10 921	1 422	1 347	1 019	625
San Juan de Miraflores	2 310	1 865	248	23	155	19
San Luis	1 435	1 197	94	27	98	19
San Martín de Porres	7 254	6 134	502	166	262	190
San Miguel	399	378	10	1	10	-
Santa Anita	2 770	2 333	154	41	195	47
Santa María del Mar	21	14	3	1	-	3
Santa Rosa	239	161	17	16	29	16
Santiago de Surco	6 030	5 222	214	103	292	199
Surquillo	848	548	28	228	32	12
Villa El Salvador	3 431	2 770	258	1	349	53
Villa María del Triunfo	5 656	4 377	762	169	303	45
Callao	6 336	4 597	787	557	273	122
Bellavista	1 220	823	188	107	41	61
La Punta	72	41	14	14	1	2
La Perla	604	447	101	-	25	31
Carmen de La Legua Reynoso	1 979	1 667	148	62	73	29
Ventanilla	3 165	2 261	306	243	280	75
Mi Perú	324	277	18	-	28	1

Nota 1: Información preliminar.

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

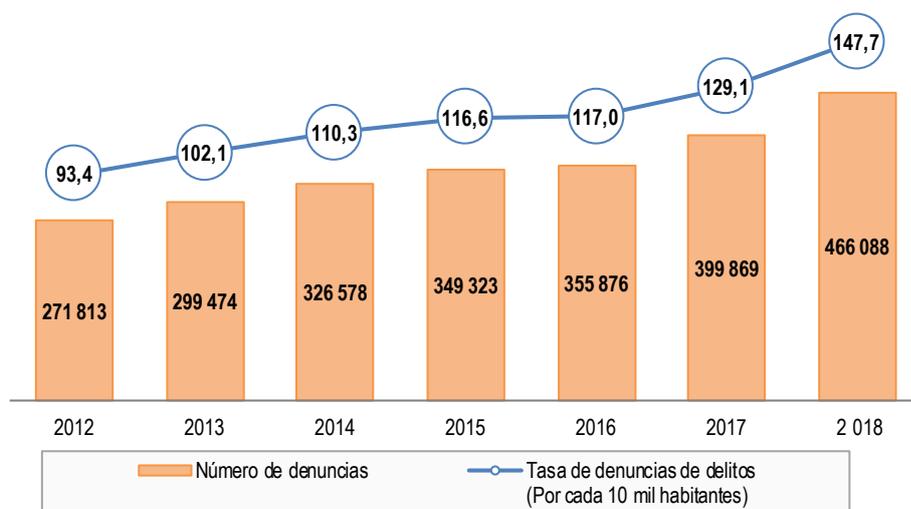
1.3 Denuncias por comisión de delitos 2012 – 2018

La información de denuncias por comisión de delitos, 2012-2018, han sido registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,
Año: 2012 - 2018



Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisaría y unidades especializadas en investigación criminal.

Nota 2: Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y noviembre del año 2019, la Policía Nacional del Perú ha reportado 149 mil 750 personas detenidas por comisión de delitos.

Mayor número de personas detenidas se evidencia en los meses de setiembre (14 mil 792) y marzo (14 mil 761); y menor número en enero (11 mil 967).

2.1 Ámbito geográfico

El departamento de Lima muestra mayor reporte de personas detenidas por comisión de delitos; siguen La Libertad y Arequipa con 11 mil 198 y 10 mil 478, respectivamente.

Entre octubre y noviembre se aprecia mayor disminución en Moquegua y Amazonas (41,9% y 34,2%, correspondientemente); en tanto que Huancavelica tuvo mayor incremento (68,6%) en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Ene	Febr	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación
													porcentual (%) Nov / Oct
Total	149 750	11 967	12 810	14 761	14 342	14 223	13 564	13 237	13 105	14 792	13 415	13 534	0,9
Amazonas	1 756	128	126	121	88	129	158	168	233	207	240	158	-34,2
Áncash	4 998	421	389	511	500	592	446	353	437	474	466	409	-12,2
Apurímac	2 025	118	113	181	120	160	269	267	222	228	167	180	7,8
Arequipa	10 478	835	847	1 029	980	1 004	1 119	1 032	937	916	888	891	0,3
Ayacucho	1 877	136	137	110	150	146	173	153	245	271	162	194	19,8
Cajamarca	4 470	365	428	433	417	439	396	352	405	438	391	406	3,8
Prov. Const. del Callao	5 846	386	463	507	534	662	551	527	499	582	590	545	-7,6
Cusco	7 762	621	583	711	830	772	675	647	712	767	723	721	-0,3
Huancavelica	523	39	41	29	54	50	41	61	65	49	35	59	68,6
Huánuco	3 986	184	212	338	324	339	238	426	419	536	499	471	-5,6
Ica	7 589	468	649	755	615	728	580	624	667	1 164	678	661	-2,5
Junín	4 768	318	391	465	415	447	389	486	402	488	486	481	-1,0
La Libertad	11 198	1 008	978	1 188	990	1 143	1 202	984	945	1 007	923	830	-10,1
Lambayeque	8 462	664	757	797	858	785	800	751	846	670	644	890	38,2
Lima	40 528	3 402	3 742	4 055	4 344	3 813	3 622	3 448	3 327	3 868	3 555	3 352	-5,7
Loreto	5 686	590	640	734	651	514	506	432	406	411	392	410	4,6
Madre de Dios	1 551	123	115	187	174	167	119	128	85	123	148	182	23,0
Moquegua	893	69	107	102	87	102	108	81	10	80	93	54	-41,9
Pasco	1 301	93	126	127	108	111	125	152	133	112	101	113	11,9
Piura	8 967	828	608	811	737	884	784	817	770	750	847	1 131	33,5
Puno	3 089	231	187	412	233	183	228	210	249	424	367	365	-0,5
San Martín	3 201	257	270	318	329	316	295	272	260	349	276	259	-6,2
Tacna	3 272	283	317	319	323	274	275	283	316	309	274	299	9,1
Tumbes	2 512	185	238	218	209	206	247	210	277	306	230	186	-19,1
Ucayali	3 012	215	346	303	272	257	218	373	238	263	240	287	19,6

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Características de las personas detenidas

En el periodo enero-noviembre 2019, el 92,0% del total de personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de ellos el 51,2% tienen entre 30 y 59 años de edad.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, 41,7% de ellas trabajaban eventualmente.

Por nivel educativo, mayor proporción tiene educación secundaria (62,4%), seguido de primaria (19,8%).

GRÁFICO Nº 04

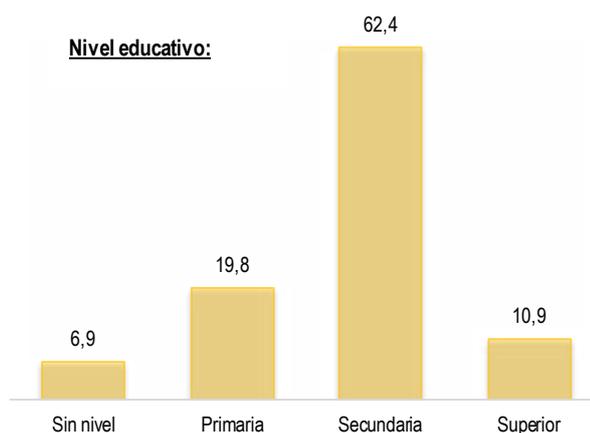
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada, Enero - Noviembre 2019 (Porcentaje)



Condición laboral:



Nivel educativo:



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

Del total de personas detenidas, poco más de la tercera parte fue por cometer delitos contra la seguridad pública (34,5%); siguen contra la vida, el cuerpo y la salud y contra el patrimonio.

En noviembre 2019, aumentó el número de personas detenidas (346) por el delito contra la vida, el cuerpo y la salud, respecto al mes anterior (octubre).

CUADRO N° 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
Información Mensual							
2019							
Total	149 750	41 023	1 117	6 699	40 041	51 719	9 151
Ene	11 967	3 541	81	566	3 148	3 995	636
Feb	12 810	3 597	92	576	3 245	4 555	745
Mar	14 761	3 893	110	568	3 790	5 528	872
Abr	14 342	3 932	84	639	3 700	5 039	948
May	14 223	3 757	99	585	3 960	4 874	948
Jun	13 564	3 821	119	521	3 801	4 457	845
Jul	13 237	3 463	102	662	3 697	4 416	897
Ago	13 105	3 642	127	643	3 577	4 277	839
Set	14 792	3 857	137	684	3 899	5 364	851
Oct	13 415	3 587	71	606	3 599	4 767	785
Nov	13 534	3 933	95	649	3 625	4 447	785
Variación Absoluta							
Nov / Ene	1 567	392	14	83	477	452	149
Nov / Oct	119	346	24	43	26	- 320	-

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

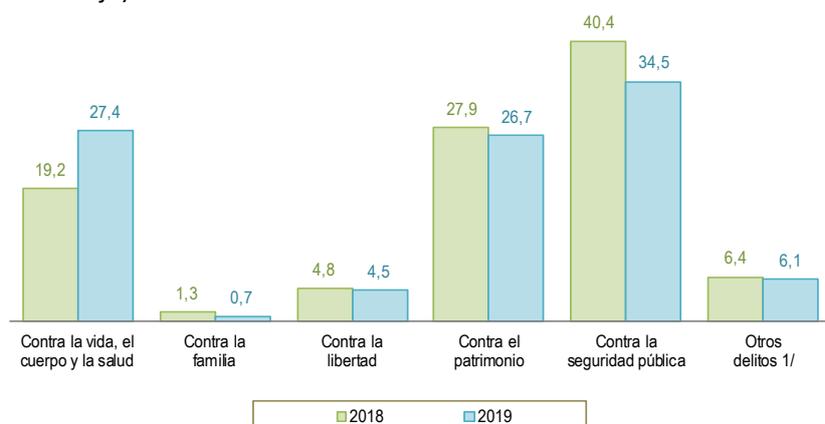
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2019, el delito contra la seguridad pública presenta mayor porcentaje de personas detenidas (34,5%); disminuyó 5,9 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año 2018.

De otra parte, el porcentaje de personas detenidas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud alcanzó 27,4%, aumentó en 8,2 puntos porcentuales respecto de similar periodo del año 2018.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Enero - Noviembre: 2018 - 2019
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	149 750	41 023	1 117	6 699	40 041	51 719	9 151
Amazonas	1 756	707	7	83	406	358	195
Áncash	4 998	1 547	41	236	1 047	1 859	268
Apurímac	2 025	730	8	106	264	844	73
Arequipa	10 478	3 316	8	427	1 561	4 141	1 025
Ayacucho	1 877	595	10	94	302	614	262
Cajamarca	4 470	1 675	47	223	1 004	1 310	211
Prov. Const. del Callao	5 846	1 527	52	181	2 254	1 493	339
Cusco	7 762	2 223	10	242	1 165	3 919	203
Huancavelica	523	133	1	55	148	168	18
Huánuco	3 986	1 320	15	183	498	1 825	145
Ica	7 589	2 190	96	265	1 817	2 909	312
Junín	4 768	435	6	291	1 433	2 047	556
La Libertad	11 198	2 421	87	387	4 230	3 628	445
Lambayeque	8 462	3 121	58	377	2 534	1 712	660
Lima	40 528	10 959	302	1 981	13 272	11 571	2 443
Loreto	5 686	1 340	6	222	1 161	2 831	126
Madre de Dios	1 551	386	18	112	399	587	49
Moquegua	893	161	3	41	127	497	64
Pasco	1 301	534	7	83	238	306	133
Piura	8 967	1 887	280	382	3 500	2 337	581
Puno	3 089	596	4	150	255	2 035	49
San Martín	3 201	1 337	19	234	863	524	224
Tacna	3 272	667	3	161	669	1 319	453
Tumbes	2 512	682	2	75	380	1 199	174
Ucayalí	3 012	534	27	108	514	1 686	143

(-) No se registraron casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución departamental, mayor número de personas detenidas se registró en Lima (40 mil 528), representa el 27,1% respecto del total de personas detenidas en el periodo enero-noviembre 2019.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (32,7%); siguen contra la seguridad pública (28,6%) y contra la vida, cuerpo y la salud (27,0%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Enero - Noviembre, 2019



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

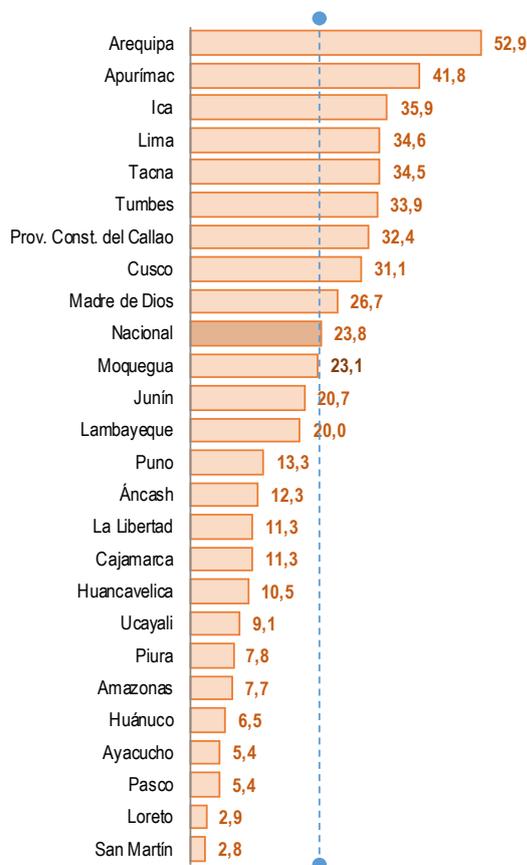
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó 76 mil 343 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. A nivel mensual, se aprecia un promedio de 6 mil 900 denuncias, resultando el mes de enero con más registros de denuncias (7 mil 401) y setiembre, el más bajo (6 mil 575).

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Enero - Noviembre 2019
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel Nacional, entre enero y noviembre 2019, se registraron 24 denuncias de faltas cometidas por cada 10 mil habitantes.

Arequipa registró la tasa más alta (53 por cada 10 mil habitantes), seguida de Apurímac (42 por cada 10 mil habitantes). Por el contrario, Loreto y San Martín (3 por cada 10 mil habitantes), registran las tasas más bajas entre los meses enero y noviembre 2019.

3.2 Faltas cometidas según departamento

Entre los meses de enero y noviembre 2019, se registró mayor número de faltas en el departamento de Lima con 35 mil 995 denuncias, esto representa 47,1% del total nacional; siguen Arequipa con 7 mil 744 denuncias, Cusco con 4 mil 163 y la Provincia Constitucional del Callao con 3 mil 587. Pasco presentó menor número de denuncias (146).

En el mes de enero se obtuvo 7 mil 401 denuncias a nivel nacional, representa el mes con mayor número de denuncias, seguido de marzo (7 mil 243); por otro lado, el mes con menor número de denuncias es setiembre (6 mil 575).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación Porcentual Noviembre/Octubre
Total	76 343	7 401	6 904	7 243	6 879	7 077	6 952	7 018	6 589	6 575	6 999	6 706	-4,2
Lima	35 995	3 533	3 261	3 369	3 139	3 422	3 282	3 329	3 089	3 071	3 443	3 057	-11,2
Arequipa	7 744	720	617	723	767	789	746	658	711	577	701	735	4,9
Cusco	4 163	338	327	409	406	376	394	367	379	422	358	387	8,1
Prov. Const. del Callao	3 587	524	479	389	380	360	306	236	209	277	214	213	-0,5
Ica	3 409	364	387	401	346	306	285	250	289	244	301	236	-21,6
Junín	2 793	238	210	210	263	216	214	292	300	294	304	252	-17,1
Lambayeque	2 586	236	294	255	232	258	247	206	204	214	207	233	12,6
La Libertad	2 232	173	173	172	173	206	239	209	196	207	222	262	18,0
Apurímac	1 794	163	103	123	161	168	155	187	206	159	177	192	8,5
Puno	1 651	153	209	191	101	71	112	289	152	128	114	131	14,9
Cajamarca	1 630	166	130	181	121	151	119	195	116	128	148	175	18,2
Piura	1 570	149	129	171	140	129	168	150	119	142	127	146	15,0
Áncash	1 434	118	102	155	89	150	160	170	114	116	122	138	13,1
Tacna	1 252	113	82	99	128	45	171	103	128	160	97	126	29,9
Tumbes	837	58	65	66	102	81	75	73	76	86	69	86	24,6
Ucayali	522	68	61	50	69	43	36	36	36	18	76	29	-61,8
Huánuco	491	4	45	38	13	55	37	38	57	65	72	67	-6,9
Madre de Dios	448	47	35	18	17	52	44	32	25	62	59	57	-3,4
Moquegua	439	56	47	38	51	57	38	55	15	27	30	25	-16,7
Huancavelica	389	41	36	33	46	50	21	31	45	21	21	44	109,5
Ayacucho	362	27	20	32	25	11	31	30	38	51	42	55	31,0
Amazonas	326	26	30	45	39	32	22	20	25	36	35	16	-54,3
Loreto	294	31	24	20	30	24	24	20	28	41	26	26	0,0
San Martín	249	30	26	45	22	15	13	27	20	19	17	15	-11,8
Pasco	146	25	12	10	19	10	13	15	12	10	17	3	-82,4

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

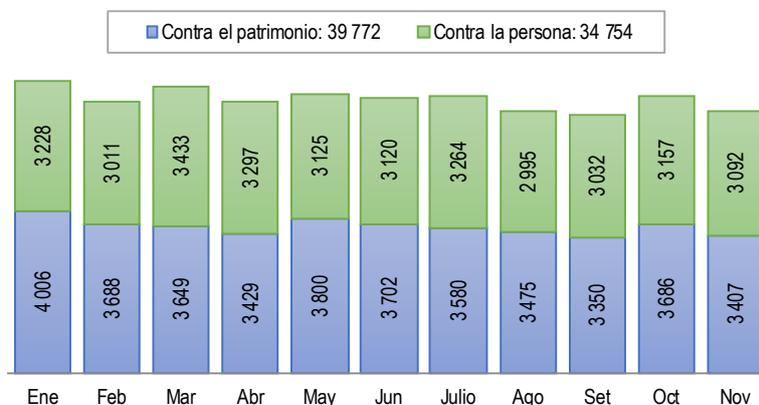
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó entre enero y noviembre 2019 un total de 39 mil 772 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio (52,1%) y 34 mil 754 contra la persona (45,5%).

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Tipo de falta						Otras 1/
	Total	Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
Información Mensual							
2019							
Enero	7 401	3 228	4 006	109	6	52	-
Febrero	6 904	3 011	3 688	81	25	99	-
Marzo	7 243	3 433	3 649	77	24	60	-
Abril	6 879	3 297	3 429	98	14	41	-
Mayo	7 077	3 125	3 800	109	9	34	-
Junio	6 952	3 120	3 702	87	14	29	-
Julio	7 018	3 264	3 580	79	9	86	-
Agosto	6 589	2 995	3 475	69	15	35	-
Setiembre	6 575	3 032	3 350	99	12	82	-
Octubre	6 999	3 157	3 686	92	14	50	-
Noviembre	6 706	3 092	3 407	79	28	100	-
Variación Absoluta							
Noviembre/Octubre	- 293	- 65	- 279	- 13	14	50	-

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

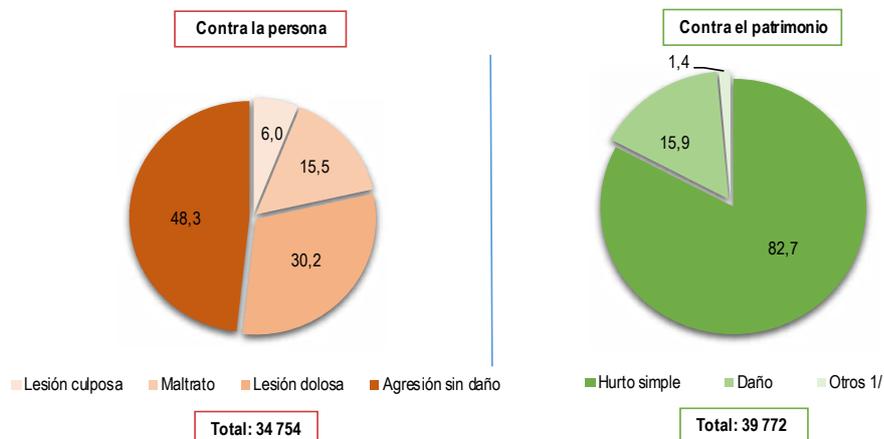
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según tipo de falta, las denuncias disminuyeron, con excepción de las denuncias contra la tranquilidad y seguridad pública, que se incrementaron en 50 y 14 denuncias, respectivamente en el periodo noviembre/octubre 2019.

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica
Enero - Noviembre, 2019



1/ Incluye usurpación breve, hurto famélico, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

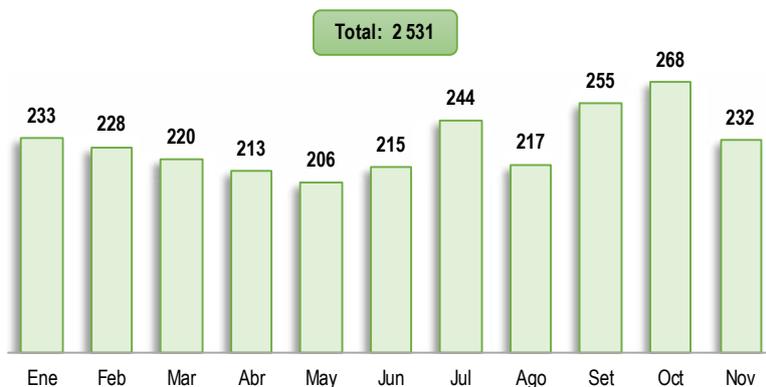
Entre los meses de enero y noviembre, se obtuvo un total de 39 mil 772 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 34 mil 754 denuncias contra la persona.

Del total de faltas contra la persona, el 48,3% fue por agresión sin daño y 30,2% por lesión dolosa. Por otra parte, entre las faltas contra el patrimonio, aquellas por hurto simple (82,7%) fueron las más frecuentes.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - noviembre 2019, la Policía Nacional del Perú reportó 2 mil 531 denuncias por homicidio culposo/doloso. Los meses de setiembre y octubre registraron mayor número: 255 y 268, respectivamente.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
Información Mensual	
2019	
Total	2 531
Enero	233
Febrero	228
Marzo	220
Abril	213
Mayo	206
Junio	215
Julio	244
Agosto	217
Setiembre	255
Octubre	268
Noviembre	232
Variación Absoluta	
Noviembre / Octubre	- 36

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – noviembre, 2019, el departamento de Lima muestra mayor número de denuncias destacando el mes de febrero (75) por homicidio culposo/doloso; menor número se aprecia en Pasco (9 denuncias).

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	2019										
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 531	233	228	220	213	206	215	244	217	255	268	232
Lima	661	69	75	72	73	59	49	63	43	49	59	50
La Libertad	201	17	20	19	17	12	29	15	17	17	15	23
Piura	169	13	7	14	17	18	16	21	8	14	16	25
Prov.Const.del Callao	140	12	13	10	8	17	16	12	12	18	16	6
Junin	123	6	6	8	9	12	11	16	12	17	18	8
Ica	120	4	19	14	6	10	7	12	7	23	11	7
San Martín	119	13	7	6	11	8	12	7	14	20	12	9
Cajamarca	109	11	8	11	11	8	5	12	4	9	19	11
Cusco	98	14	7	12	7	11	10	5	7	7	7	11
Huanuco	92	5	4	7	7	4	7	7	22	4	18	7
Puno	89	6	5	9	4	6	6	5	5	17	14	12
Arequipa	82	10	8	5	8	5	5	10	7	8	5	11
Ucayali	79	3	2	2	1	4	6	16	7	17	7	14
Loreto	74	6	6	5	11	5	4	5	11	8	6	7
Apuñimac	58	7	2	1	2	4	3	7	12	5	8	7
Tumbes	58	7	7	4	9	4	8	8	2	-	7	2
Lambayeque	40	8	8	2	3	1	1	3	1	4	7	2
Amazonas	39	2	5	5	1	4	5	3	3	3	6	2
Ancash	38	1	4	2	1	7	2	3	7	1	6	4
Madre de Dios	38	7	7	3	3	3	6	5	-	-	4	-
Ayacucho	31	4	4	-	1	1	2	1	4	7	1	6
Moquegua	30	2	1	4	3	3	1	2	4	4	1	5
Tacna	20	2	1	2	-	-	1	2	5	1	5	1
Huancavelica	14	4	1	1	-	-	2	2	1	2	-	1
Pasco	9	-	1	2	-	-	1	2	2	-	-	1

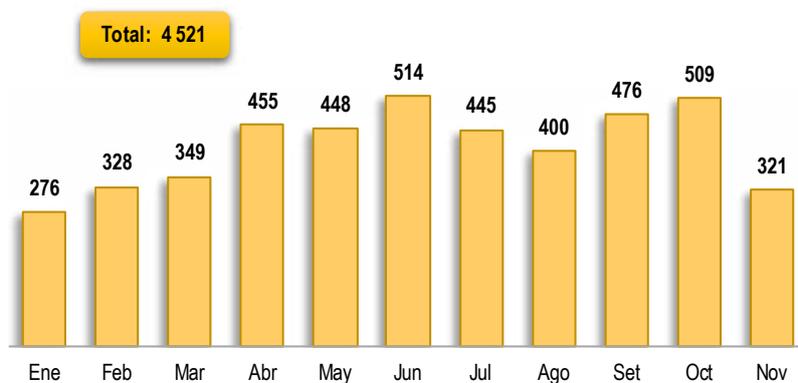
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
Información Mensual	
2019	
Total	4 521
Enero	276
Febrero	328
Marzo	349
Abril	455
Mayo	448
Junio	514
Julio	445
Agosto	400
Setiembre	476
Octubre	509
Noviembre	321
Variación Absoluta	
Noviembre / Octubre	- 188

Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y noviembre, la Policía Nacional del Perú desarticuló 4 mil 521 bandas, siendo los meses de junio (514) y octubre (509) en donde se desarticuló el mayor número de bandas delictivas.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
Información Mensual	
2019	
Total	8 497
Enero	814
Febrero	702
Marzo	687
Abril	647
Mayo	727
Junio	798
Julio	906
Agosto	897
Setiembre	715
Octubre	796
Noviembre	808

Nota: El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Es preciso mencionar que, el Decreto Legislativo N° 1428 se aprobó el 15 de setiembre 2018, con el objetivo de desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, al respecto la PNP es el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias.

En consecuencia, en el año 2018, el total de denuncias muestra un incremento significativo, por las consideraciones establecidas en el DL N° 1428; asimismo, la PNP atiende de forma inmediata las denuncias por estos casos, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden, siendo el mes de agosto el de mayor número de denuncias (443); siguen Junín (1 mil 73) y Lambayeque (609). Los departamentos de Apurímac y Madre de Dios registraron menor número de denuncias (5 cada uno), en el periodo enero - noviembre.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	2019										
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	8 497	814	702	687	647	727	798	906	897	715	796	808
Lima	3 698	280	264	294	331	318	367	359	443	342	377	323
Junin	1 073	72	75	69	63	93	90	152	111	115	116	117
Lambayeque	609	90	35	35	37	55	53	74	54	66	40	70
Arequipa	503	72	48	49	60	61	48	51	-	48	-	66
La Libertad	289	67	30	10	23	22	11	26	66	17	10	7
Tacna	236	68	85	2	3	3	53	-	5	4	6	7
Piura	221	5	7	21	23	21	18	57	15	21	23	10
Huánuco	213	5	12	14	11	6	14	7	36	36	19	53
Loreto	184	38	38	3	2	37	6	10	37	2	11	-
Tumbes	179	36	22	17	10	21	11	21	7	5	13	16
Ayacucho	167	6	-	-	-	-	-	66	45	-	49	1
Puno	159	1	-	55	-	1	4	2	-	-	43	53
Ica	155	20	14	14	10	21	12	6	8	17	13	20
Prov. Const. del Callao	142	4	20	11	22	3	13	15	8	5	23	18
Áncash	135	18	7	14	12	14	11	8	2	12	31	6
San Martín	134	1	13	16	18	19	28	20	19	-	-	-
Cajamarca	124	-	11	36	9	18	28	4	5	2	-	11
Amazonas	71	6	3	4	3	-	8	10	8	11	7	11
Cusco	71	4	4	6	3	6	8	9	12	9	5	5
Moquegua	44	3	-	7	4	5	8	6	4	1	4	2
Ucayali	36	5	8	7	2	1	3	1	3	-	3	3
Pasco	35	6	3	3	1	2	4	2	3	-	3	8
Huancavelica	9	-	3	-	-	-	-	-	6	-	-	-
Madre de Dios	5	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1
Apurímac	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

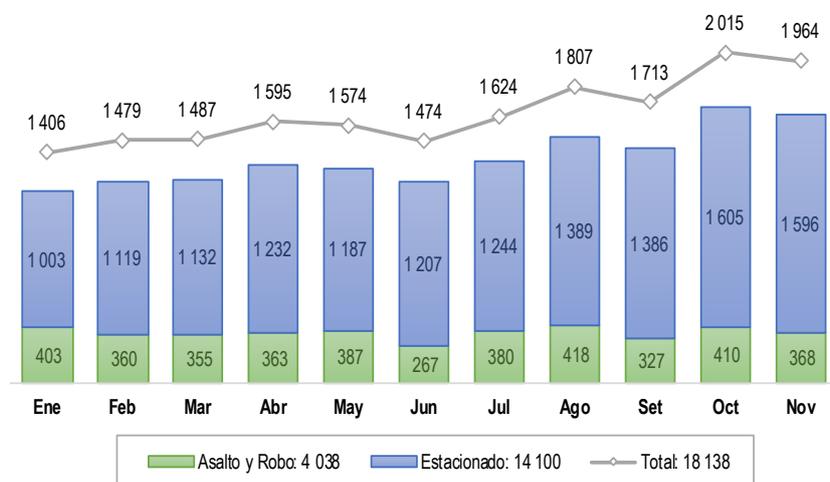
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De enero a noviembre del año 2019, se registraron 18 mil 138 denuncias por vehículos robados, siendo octubre (2015) el mes con mayor número de robos registrados.

Así también se refleja que la mayor modalidad de robos de vehículos es cuando estos se encuentran estacionados o aparcados, representando 77,7% del total, durante el mismo periodo de referencia.

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
Información Mensual			
2019			
Total	18 138	4 038	14 100
Enero	1 406	403	1 003
Febrero	1 479	360	1 119
Marzo	1 487	355	1 132
Abril	1 595	363	1 232
Mayo	1 574	387	1 187
Junio	1 474	267	1 207
Julio	1 624	380	1 244
Agosto	1 807	418	1 389
Setiembre	1 713	327	1 386
Octubre	2 015	410	1 605
Noviembre	1 964	368	1 596
Variación Absoluta			
Noviembre / Octubre	- 51	- 42	- 9

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad

En noviembre 2019, reportaron 1 mil 596 vehículos robados cuando estos estaban estacionados y 368 por asalto y robo. Comparado con el mes anterior (octubre 2019) se observa disminución en ambas modalidades.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
Información Mensual								
2019								
Total	18 138	4 204	815	605	220	458	210	11 626
Enero	1 406	287	77	36	16	27	7	956
Febrero	1 479	331	66	27	11	13	18	1 013
Marzo	1 487	403	62	39	16	32	25	910
Abril	1 595	381	81	59	20	25	16	1 013
Mayo	1 574	346	93	64	13	50	14	994
Junio	1 474	358	64	54	21	39	15	923
Julio	1 624	345	62	69	32	26	19	1 071
Agosto	1 807	429	78	48	20	63	18	1 151
Setiembre	1 713	436	80	63	21	58	28	1 027
Octubre	2 015	490	83	56	25	72	25	1 264
Noviembre	1 964	398	69	90	25	53	25	1 304
Variación Absoluta								
Noviembre / Octubre	- 51	- 92	- 14	34	0	- 19	0	40

Clase de vehículo

El número de denuncias por robo de autos alcanzó 398, camionetas 237 y camiones 25 en el mes de noviembre 2019; se aprecia aumento de las denuncias por robo solo en las camionetas P-UP y disminución en otros vehículos, respecto a octubre del mismo año.

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

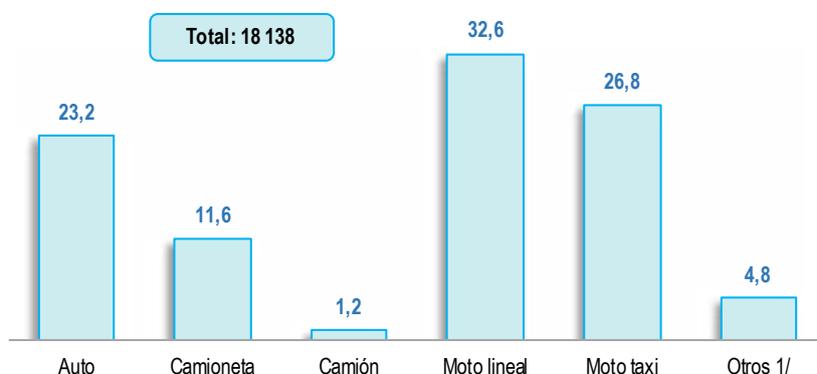
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Enero - Noviembre, 2019



1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los vehículos robados, según su clase a la que pertenece, refleja que las motos y autos fueron los vehículos más robados durante el periodo enero – noviembre 2019, a nivel nacional.

Del total de 18 mil 138 denuncias de vehículos robados, 32,6% corresponde a moto lineal, 26,8% moto taxi y 23,2% autos; encontrándose entre estos a los camiones con un menor porcentaje de denuncias.

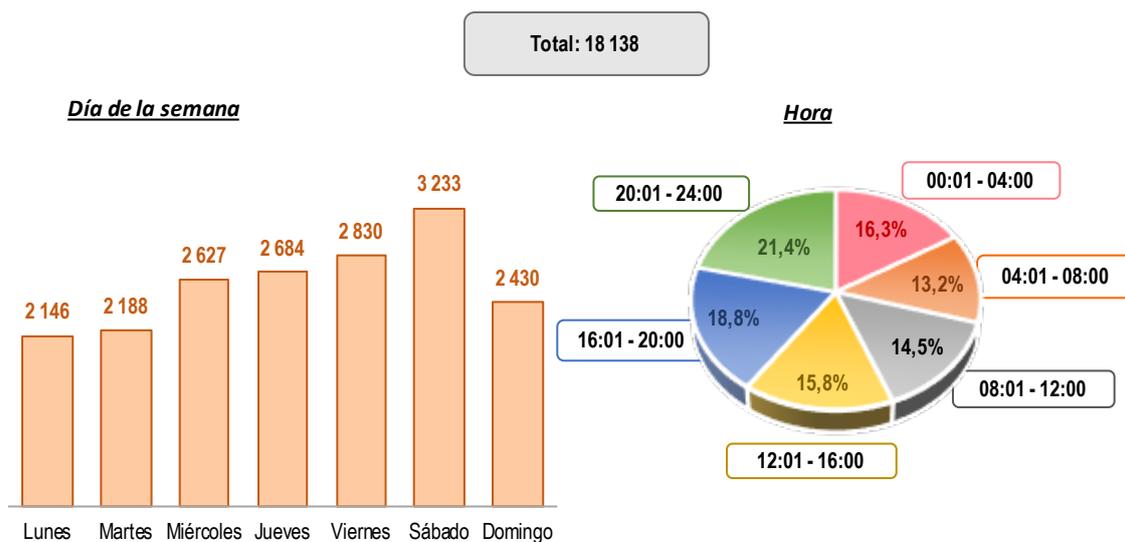
Robo de vehículos según hora y día de la semana

El día elegido que suelen robar los delincuentes con mayor frecuencia son los sábados. En el período enero-noviembre 2019, la PNP reportó 3 mil 233 denuncias por robo de vehículos.

El horario de mayores casos de robo de vehículos es durante la noche (21,4%), específicamente entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de las denuncias por este delito entre enero y noviembre 2019.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

En el departamento de Lima se percibe un mayor número de denuncias por robo de vehículos (7 mil 852); de éstos, el 92,8% (7 mil 284) se registran en la provincia de Lima, siguen en orden, los departamentos de Loreto, La Libertad y Lambayeque, en el periodo enero-noviembre 2019.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación porcentual Nov / Oct (%)
Total	18 138	1 406	1 479	1 487	1 595	1 574	1 474	1 624	1 807	1 713	2 015	1 964	-2,5
Amazonas	23	11	1	4	1	1	1	1	2	1	-	-	-
Áncash	150	28	17	13	9	14	20	14	15	5	9	6	-33,3
Apurímac	65	8	2	4	-	6	-	12	8	11	10	4	-60,0
Arequipa	93	4	12	-	13	11	7	6	13	13	10	4	-60,0
Ayacucho	133	2	8	2	-	1	3	19	-	34	22	42	90,9
Cajamarca	745	18	72	63	94	-	79	75	78	85	86	95	10,5
Prov. Const. del Callao	384	32	38	34	34	42	31	25	23	34	49	42	-14,3
Cusco	170	13	16	19	16	13	9	9	10	17	23	25	8,7
Huancavelica	4	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	-	-	-	2	-
Huánuco	154	3	4	2	2	3	3	2	36	20	34	45	32,4
Ica	389	24	37	34	35	52	29	46	35	34	38	25	-34,2
Junín	544	42	37	46	43	38	46	44	84	53	55	56	1,8
La Libertad	1 555	107	117	124	130	163	118	166	149	153	164	164	0,0
Lambayeque	1 009	35	75	119	105	101	99	78	77	102	106	112	5,7
Lima	7 852	601	619	744	678	714	655	682	761	765	864	769	-11,0
Loreto	2 353	242	249	188	197	227	214	177	202	184	243	230	-5,3
Madre de Dios	582	106	80	5	90	108	79	43	27	2	-	42	-
Moquegua	18	-	2	1	1	2	4	2	2	1	2	1	-50,0
Pasco	92	1	-	-	9	7	7	16	7	13	14	18	28,6
Piura	918	87	23	18	88	18	35	165	158	19	167	140	-16,2
Puno	22	-	2	4	-	4	2	6	4	-	-	-	-
San Martín	474	11	11	22	15	10	12	20	76	116	91	90	-1,1
Tacna	41	-	5	-	5	-	6	3	4	-	9	9	0,0
Tumbes	333	30	49	38	30	38	10	11	34	46	14	33	135,7
Ucayali	35	1	3	2	-	-	5	2	2	5	5	10	100,0
Provincia de Lima 1/	7 284	559	569	683	623	669	600	640	710	711	798	722	-9,5
Región Lima 2/	568	42	50	61	55	45	55	42	51	54	66	47	-28,8

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

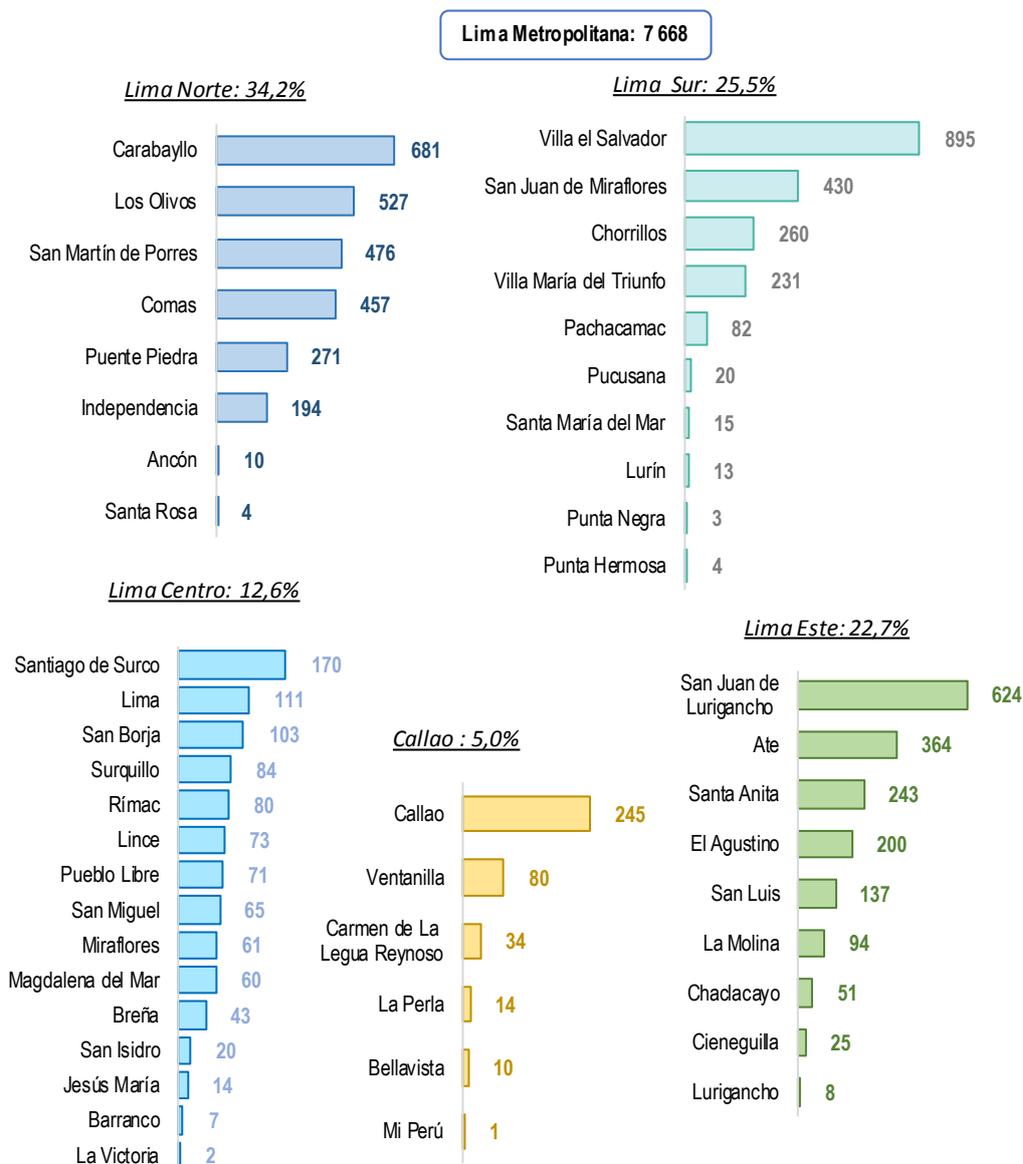
Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, se registraron 7 mil 668 vehículos robados, entre enero y noviembre 2019. La denuncia por robo de vehículos es más habitual en Lima Norte (34,2%); siguen Lima Sur (25,5%), Lima Este (22,7%), Lima Centro (12,6%) y Callao (5,0%).

Teniendo en cuenta las denuncias por distrito, Villa el Salvador, Carabayllo, San Juan de Lurigancho, Los Olivos, San Martín de Porres, Comas y San Juan de Miraflores, tienen mayor número de denuncias por este delito.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Noviembre, 2019



Nota: El distrito de La Punta no presentó denuncias por robo de vehículos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

En el periodo enero-noviembre 2019, la Policía Nacional del Perú dio a conocer que hay 12 mil 597 vehículos recuperados a nivel nacional, de los cuales 92,5% se recuperaron completos, sin embargo, este estado disminuyó en 51 durante el periodo noviembre/octubre 2019.

El mayor número de vehículos recuperados se encontraban abandonados (8 mil 587), disminuyó en 20 vehículos en el periodo noviembre/octubre 2019.

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre, 2019

Año / Mes	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
Información Mensual						
2019						
Total	12 597	8 587	4 010	890	54	11 653
Enero	909	707	202	55	1	853
Febrero	1 075	729	346	78	4	993
Marzo	1 185	794	391	84	1	1 100
Abril	1 224	845	379	100	7	1 117
Mayo	1 187	762	425	68	3	1 116
Junio	1 170	751	419	63	5	1 102
Julio	1 229	780	449	69	5	1 155
Agosto	1 243	847	396	103	9	1 131
Setiembre	1 154	838	316	106	9	1 039
Octubre	1 145	777	368	90	6	1 049
Noviembre	1 076	757	319	74	4	998
Variación Absoluta						
Noviembre / Octubre	- 69	- 20	- 49	- 16	- 2	- 51

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Vehículos recuperados según departamento

El departamento de Lima concentra un mayor número de vehículos recuperados (6 mil 914); de este total, el 93,8% (6 mil 483) fueron registrados en la provincia de Lima, en el periodo enero-noviembre 2019.

A nivel nacional, la recuperación de vehículos disminuyó 6,0% en el periodo noviembre/octubre 2019. Los departamentos que disminuyeron con mayor porcentaje son Áncash (90,9%) y Ayacucho (72,0%).

CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación porcentual Nov / Oct (%)
Total	12 597	909	1 075	1 185	1 224	1 187	1 170	1 229	1 243	1 154	1 145	1 076	-6,0
Amazonas	209	11	35	30	25	24	15	17	17	15	-	20	-
Áncash	142	16	12	17	8	11	15	20	14	17	11	1	-90,9
Apurímac	47	4	2	5	2	5	2	7	6	8	3	3	0,0
Arequipa	102	4	12	-	13	11	7	7	13	22	9	4	-55,6
Ayacucho	134	2	13	13	11	18	6	17	20	2	25	7	-72,0
Cajamarca	504	31	36	41	61	-	69	80	62	66	29	29	0,0
Prov. Const. del Callao	244	16	15	18	40	46	23	22	15	16	13	20	53,8
Cusco	111	9	14	12	15	11	12	9	10	7	6	6	0,0
Huancavelica	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-
Huánuco	197	4	14	3	2	22	16	12	44	22	29	29	0,0
Ica	301	12	28	29	27	45	21	26	29	31	26	27	3,8
Junín	280	25	16	27	27	20	31	37	29	22	24	22	-8,3
La Libertad	824	47	85	99	96	65	71	71	94	72	48	76	58,3
Lambayeque	240	10	34	26	15	27	23	20	30	19	14	22	57,1
Lima	6 914	507	549	662	653	665	637	688	637	646	660	610	-7,6
Loreto	884	79	80	100	84	75	108	63	62	55	100	78	-22,0
Madre de Dios	118	2	9	2	10	29	12	13	22	4	-	15	-
Moquegua	20	-	9	1	1	-	3	2	1	-	2	1	-50,0
Pasco	26	-	1	1	4	3	2	3	2	4	2	4	100,0
Piura	409	57	23	16	63	25	33	37	43	22	53	37	-30,2
Puno	25	-	1	9	-	4	2	5	4	-	-	-	-
San Martín	562	52	48	58	45	59	36	45	57	57	66	39	-40,9
Tacna	36	-	5	-	5	-	5	3	6	-	6	6	0,0
Tumbes	150	13	21	7	9	7	7	15	21	32	9	9	0,0
Ucayali	115	8	13	9	8	15	14	10	5	14	10	9	-10,0
Provincia de Lima 1/	6 483	485	508	617	606	634	596	625	610	613	612	577	-5,7
Región Lima 2/	431	22	41	45	47	31	41	63	27	33	48	33	-31,3

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

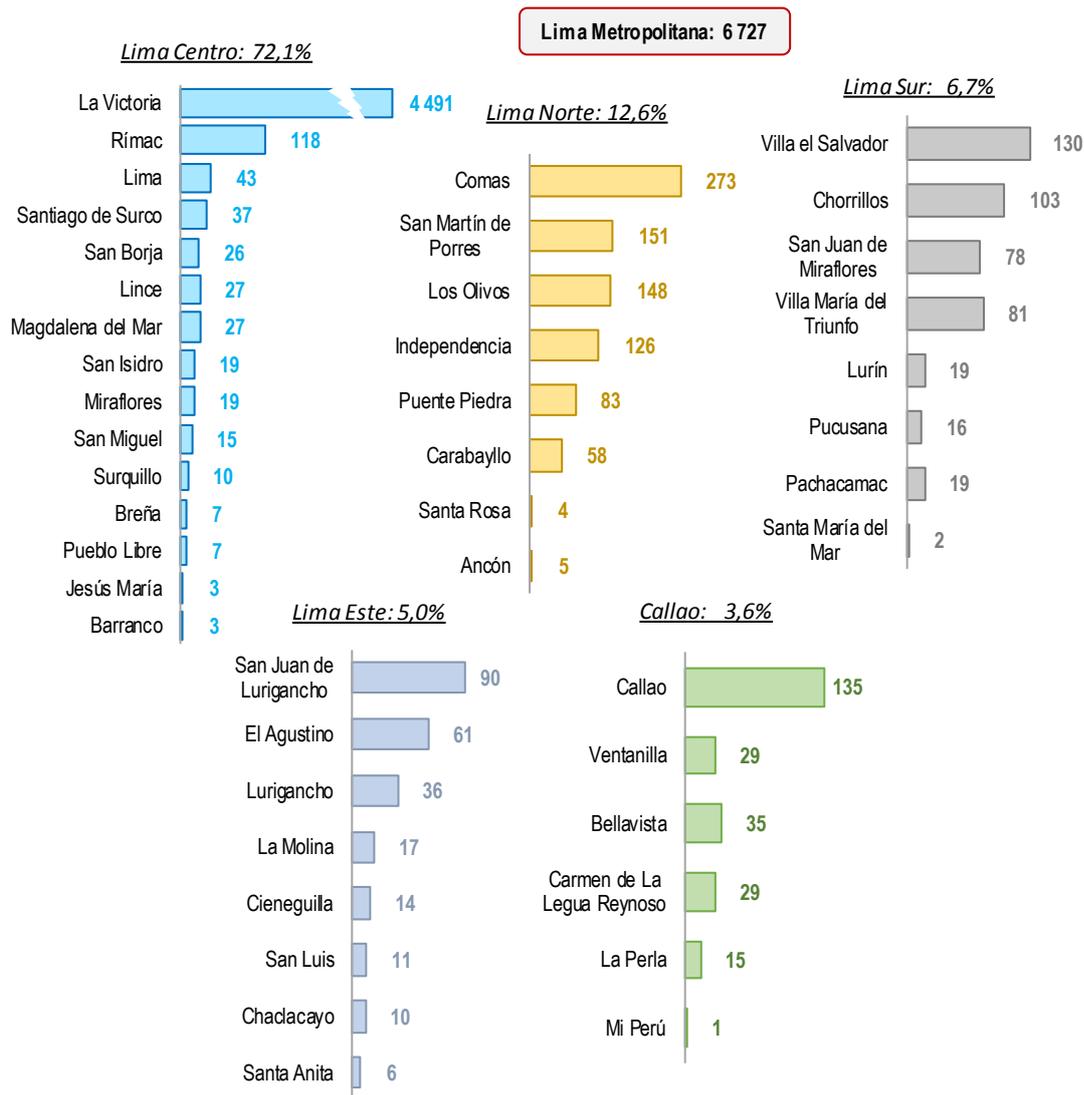
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

La Policía Nacional del Perú da informe de que 6 mil 727 vehículos fueron recuperados en Lima Metropolitana, durante el periodo enero-noviembre del año 2019.

El 72,1% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (4 mil 491).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Enero - Noviembre, 2019



Nota: Los distritos de La Punta, Punta Negra, Punta Hermosa y San Bartolo no presentaron casos de vehículos recuperados.
Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Enero - Noviembre: 2018 - 2019



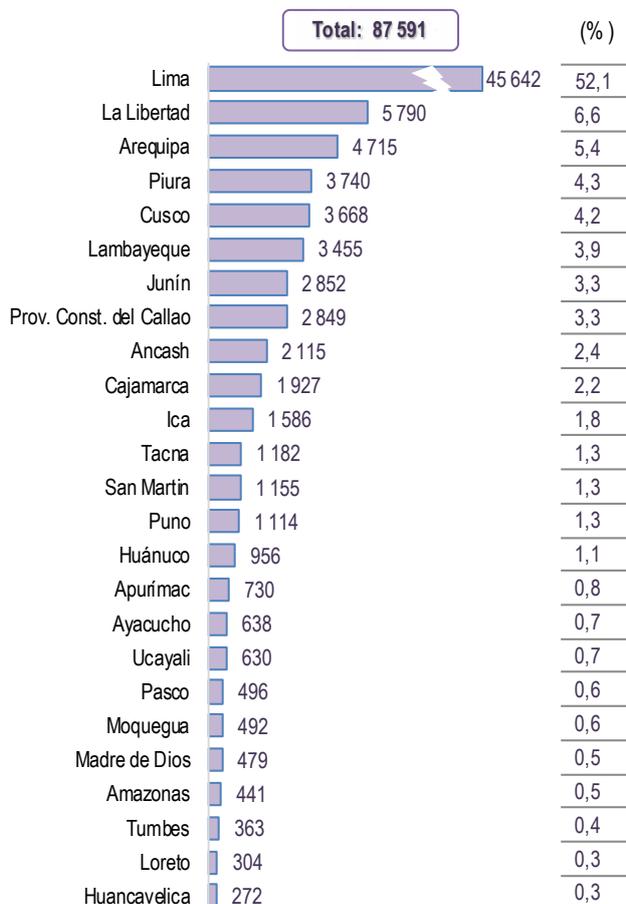
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero–noviembre 2019, el número de accidentes de tránsito alcanzó 87 mil 591, cifra mayor en 6,6% que el registrado en el mismo periodo del año 2018. Según mes de registro, noviembre evidencia menor numero.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Noviembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, Lima registró 45 mil 642 accidentes tránsito, representa el 52,1% del total registrado a nivel nacional. Siguen trece (13) departamentos que registran entre 1 mil 114 (Puno) y 5 mil 790 (La Libertad) accidentes de tránsito, en el periodo enero-noviembre 2019.

Para el período noviembre/octubre, los departamentos con mayor incremento en la variación porcentual de accidentes de tránsito fueron Ayacucho y Tacna con el 400,0% y 81,0% respectivamente y los departamentos que presentaron mayor reducción de accidentes de tránsito, fueron Huancavelica (82,6%) y Loreto (37,5%).

CUADRO N° 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	2019											Variación porcentual
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Nov/ Oct
Total	87 591	7 799	7 133	8 100	8 039	8 381	8 157	8 060	8 152	8 038	7 824	7 908	1,1
Amazonas	441	47	32	38	27	43	29	35	52	54	45	39	-13,3
Áncash	2 115	195	134	195	198	183	161	216	167	212	211	243	15,2
Apurímac	730	47	55	55	60	64	69	69	88	80	61	82	34,4
Arequipa	4 715	400	389	395	481	417	455	438	453	469	420	398	-5,2
Ayacucho	638	74	45	63	89	54	88	63	39	63	10	50	400,0
Cajamarca	1 927	177	188	198	161	170	183	188	179	162	151	170	12,6
Prov. Const. del Callao	2 849	287	235	276	261	261	258	292	273	223	236	247	4,7
Cusco	3 668	317	225	344	310	345	379	390	361	315	363	319	-12,1
Huancavelica	272	38	24	23	29	31	15	28	36	21	23	4	-82,6
Huánuco	956	78	58	89	100	104	65	79	102	101	90	90	0,0
Ica	1 586	153	145	169	145	168	117	151	108	133	167	130	-22,2
Junín	2 852	205	201	254	235	237	230	362	289	277	290	272	-6,2
La Libertad	5 790	463	507	575	477	536	575	570	527	496	544	520	-4,4
Lambayeque	3 455	311	307	311	269	312	355	318	289	339	302	342	13,2
Lima	45 642	4 108	3 837	4 212	4 377	4 495	4 154	3 968	4 279	4 049	4 118	4 045	-1,8
Loreto	304	22	26	28	32	38	31	23	26	26	32	20	-37,5
Madre de Dios	479	46	17	33	40	27	92	58	51	47	0	68	0,0
Moquegua	492	59	45	43	32	54	50	46	31	45	50	37	-26,0
Pasco	496	52	32	37	55	58	46	47	30	26	53	60	13,2
Piura	3 740	298	267	348	266	365	346	371	361	382	359	377	5,0
Puno	1 114	77	96	140	106	96	118	77	94	183	69	58	-15,9
San Martín	1 155	109	102	91	97	116	94	80	96	133	118	119	0,8
Tacna	1 182	97	65	79	102	104	143	107	134	129	79	143	81,0
Tumbes	363	42	30	36	41	39	35	30	32	38	0	40	0,0
Ucayali	630	97	71	68	49	64	69	54	55	35	33	35	6,1

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Causas de los accidentes de tránsito

Entre enero y noviembre 2019, las causas más frecuentes de los accidentes de tránsito son la imprudencia/ ebriedad del conductor y el exceso de velocidad, alcanzando 32 mil 52 y 24 mil 121, respectivamente.

En el mes de noviembre, en comparación al mes anterior, la imprudencia/ ebriedad del conductor y el exceso de velocidad registraron mayor incremento (224 y 117, en cada caso).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
Información Mensual							
2019							
Total	87 591	24 121	32 052	4 703	1 892	1 061	23 762
Enero	7 799	2 194	2 766	384	182	98	2 175
Febrero	7 133	2 023	2 694	373	166	76	1 801
Marzo	8 100	2 264	3 012	478	160	119	2 067
Abril	8 039	2 263	2 887	454	163	106	2 166
Mayo	8 381	2 478	3 010	438	161	89	2 205
Junio	8 157	2 198	2 934	449	168	110	2 298
Julio	8 060	2 276	2 882	433	183	84	2 202
Agosto	8 152	2 250	2 980	471	213	83	2 155
Setiembre	8 038	2 098	3 085	384	162	58	2 251
Octubre	7 824	1 980	2 789	423	169	184	2 279
Noviembre	7 908	2 097	3 013	416	165	54	2 163
Variación Absoluta							
Noviembre / Octubre	84	117	224	- 7	- 4	- 130	- 116

Nota 1: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

A nivel nacional el departamento de Lima muestra mayor registro de accidentes de tránsito (45 mil 642), resaltando que el 34,8% (15 mil 880) fueron por imprudencia/ebriedad del conductor; siguen exceso de velocidad con un 26,6% (12 mil 136) y por imprudencia del peatón con 5,7% (2 mil 605), para el periodo enero-noviembre 2019.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Total	87 591	24 121	32 052	4 703	1 892	1 061	23 762
Amazonas	441	148	175	28	5	-	85
Áncash	2 115	363	709	40	18	9	976
Apurímac	730	192	241	45	12	-	240
Arequipa	4 715	1 225	2 073	290	99	44	984
Ayacucho	638	105	321	49	47	-	116
Cajamarca	1 927	392	893	130	46	18	448
Prov. Const. del Callao	2 849	884	914	185	66	7	793
Cusco	3 668	960	1 352	244	45	24	1 043
Huancavelica	272	86	69	14	-	-	98
Huánuco	956	328	326	22	37	1	242
Ica	1 586	363	663	52	28	8	472
Junín	2 852	701	921	190	68	-	972
La Libertad	5 790	2 140	2 084	310	85	7	1 164
Lambayeque	3 455	1 467	1 314	59	26	33	556
Lima	45 642	12 136	15 880	2 605	1 039	837	13 145
Loreto	304	65	212	15	-	-	11
Madre de Dios	479	131	305	12	6	-	25
Moquegua	492	86	212	26	8	1	159
Pasco	496	203	155	7	19	-	112
Piura	3 740	1 135	1 082	208	111	39	1 165
Puno	1 114	282	581	59	22	2	168
San Martín	1 155	199	583	23	18	-	332
Tacna	1 182	297	543	46	30	28	238
Tumbes	363	75	157	6	11	-	114
Ucayali	630	158	287	38	40	3	104

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de accidentes de tránsito

En el período enero-noviembre 2019, el tipo de accidente más recurrente a nivel nacional, es el choque/ choque y fuga con un registro de 46 mil 711 accidentes de tránsito, seguido de atropello/ atropello y fuga (15 mil 182).

En el mes de noviembre, en comparación al mes anterior se registró el incremento de 14 accidentes de tránsito por volcadura.

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
Información Mensual						
2019						
Total	87 591	15 182	46 711	1 456	2 378	21 864
Enero	7 799	1 234	4 288	117	194	1 966
Febrero	7 133	1 168	3 834	156	172	1 803
Marzo	8 100	1 348	4 347	111	188	2 106
Abril	8 039	1 422	4 170	160	203	2 084
Mayo	8 381	1 523	4 487	133	226	2 012
Junio	8 157	1 450	4 408	133	238	1 928
Julio	8 060	1 419	4 277	126	258	1 980
Agosto	8 152	1 386	4 343	128	231	2 064
Setiembre	8 038	1 385	4 269	140	230	2 014
Octubre	7 824	1 429	4 153	119	225	1 898
Noviembre	7 908	1 418	4 135	133	213	2 009
Variación Absoluta						
Noviembre / Octubre	84	-11	-18	14	-12	111

Nota: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga son los departamentos de Cusco, Junín y Apurímac con el 27,0%, 24,2% y 23,8%, respectivamente. Del mismo modo aquellos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Tacna e Ica con el 65,3% y 66,2% respectivamente. Caso contrario el departamento de Huancavelica registra menor porcentaje (28,3%).

CUADRO N° 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	87 591	15 182	17,3	46 711	53,3
Amazonas	441	75	17,0	222	50,3
Áncash	2 115	326	15,4	1 024	48,4
Apurímac	730	174	23,8	284	38,9
Arequipa	4 715	811	17,2	2 700	57,3
Ayacucho	638	107	16,8	306	48,0
Cajamarca	1 927	346	18,0	1 021	53,0
Prov. Const. del Callao	2 849	534	18,7	1 716	60,2
Cusco	3 668	991	27,0	1 735	47,3
Huancavelica	272	40	14,7	77	28,3
Huánuco	956	186	19,5	516	54,0
Ica	1 586	189	11,9	1 050	66,2
Junín	2 852	690	24,2	1 369	48,0
La Libertad	5 790	891	15,4	2 688	46,4
Lambayeque	3 455	624	18,1	1 895	54,8
Lima	45 642	7 842	17,2	24 583	53,9
Loreto	304	57	18,8	188	61,8
Madre de Dios	479	57	11,9	262	54,7
Moquegua	492	66	13,4	251	51,0
Pasco	496	37	7,5	278	56,0
Piura	3 740	472	12,6	2 059	55,1
Puno	1 114	223	20,0	563	50,5
San Martín	1 155	157	13,6	567	49,1
Tacna	1 182	167	14,1	772	65,3
Tumbes	363	64	17,6	221	60,9
Ucayali	630	56	8,9	364	57,8

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior.

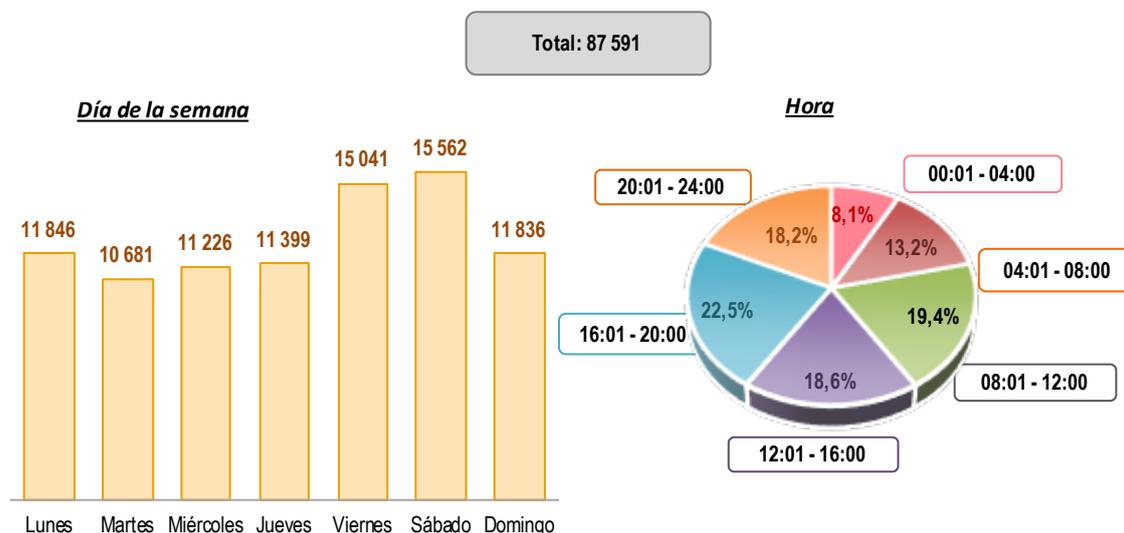
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Los accidentes de tránsito registrados ocurren frecuentemente entre las 16 y 20 horas (22,5%) y los días de mayor ocurrencia fueron los viernes y sábados (superior al 17,0%), entre enero y noviembre 2019.

GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito registrados por hora y día de la semana, Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

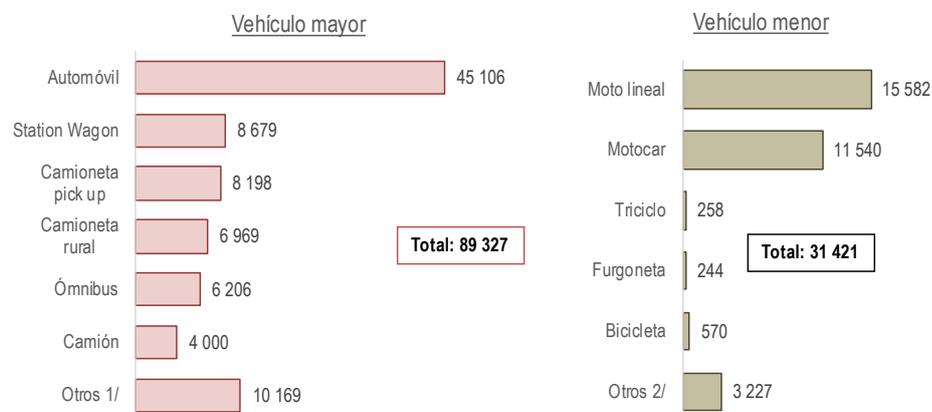
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

En el periodo enero-noviembre 2019, entre los vehículos mayores, los automóviles tuvieron mayor protagonismo en los accidentes (50,5%); en los vehículos menores fueron las motos lineales (49,6%) y los motorcar (36,7%).

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado Enero - Noviembre 2019



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.

2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas en accidentes de tránsito

Las personas heridas alcanzaron 58 mil 331 en el periodo enero-noviembre 2019; aumentaron en 2 mil 198 respecto a similar periodo 2018.

GRÁFICO N° 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Enero - Noviembre: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, se registraron 58 mil 331 personas heridas en accidentes de tránsito, 63,7% son hombres y 36,3% mujeres, en el periodo enero – noviembre 2019. Del total de hombres heridos, 42,5% tenían entre 30 y 59 años de edad y 39,1% entre 18 y 29 años de edad y en mujeres estos porcentajes son menores 40,8% y 35,7%.

En Lima, que registró mayor número de personas heridas (25 mil 143), los hombres representaron 61,0%, de ellos, el 42,7% tenía entre 30 y 59 años de edad y 38,5% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres registraron 43,7% y 33,9%, respectivamente, en tanto que, Huancavelica y Loreto registraron menor número (296 y 322, respectivamente).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Total				Hombre					Mujer				
		Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	58 331	7 404	22 066	24 427	4 434	37 145	4 243	14 512	15 783	2 607	21 186	3 161	7 554	8 644	1 827
Amazonas	464	65	206	154	39	337	31	171	108	27	127	34	35	46	12
Áncash	1 435	176	546	606	107	936	97	393	383	63	499	79	153	223	44
Apurímac	789	181	253	303	52	503	95	183	199	26	286	86	70	104	26
Arequipa	2 775	374	942	1 266	193	1 727	213	571	820	123	1 048	161	371	446	70
Ayacucho	373	90	145	112	26	244	61	100	64	19	129	29	45	48	7
Cajamarca	1 711	299	579	686	147	1 134	189	388	475	82	577	110	191	211	65
Prov. Const. del Callao	1 521	200	597	587	137	910	102	401	343	64	611	98	196	244	73
Cusco	2 745	472	932	1 128	213	1 612	260	547	691	114	1 133	212	385	437	99
Huancavelica	296	33	113	138	12	208	27	74	101	6	88	6	39	37	-
Huánuco	807	130	364	268	45	565	76	268	194	27	242	54	96	74	18
Ica	978	138	380	400	60	670	78	257	294	41	308	60	123	106	19
Junín	2 691	460	937	1 059	235	1 738	290	630	685	133	953	170	307	374	102
La Libertad	5 806	683	2 681	2 119	323	3 645	368	1 679	1 399	199	2 161	315	1 002	720	124
Lambayeque	2 667	300	1 019	1 192	156	1 803	171	705	827	100	864	129	314	365	56
Lima	25 143	2 772	9 222	10 841	2 308	15 345	1 559	5 905	6 557	1 324	9 798	1 213	3 317	4 284	984
Loreto	322	40	116	155	11	248	27	85	128	8	74	13	31	27	3
Madre de Dios	443	79	272	88	4	354	60	213	78	3	89	19	59	10	-
Moquegua	338	36	127	160	15	203	16	83	94	10	135	20	44	66	5
Pasco	407	81	167	148	11	292	47	115	122	8	115	34	52	26	3
Piura	2 637	227	1 026	1 287	97	1 961	140	761	996	64	676	87	265	291	33
Puno	1 108	226	397	442	43	703	126	235	310	32	405	100	162	132	11
San Martín	1 307	188	412	569	138	898	113	286	406	93	409	75	126	163	45
Tacna	585	46	227	289	23	386	29	149	192	16	199	17	78	97	7
Tumbes	408	55	159	171	23	293	36	126	120	-	115	19	33	51	12
Ucayali	575	53	247	259	16	430	32	187	197	14	145	21	60	62	-

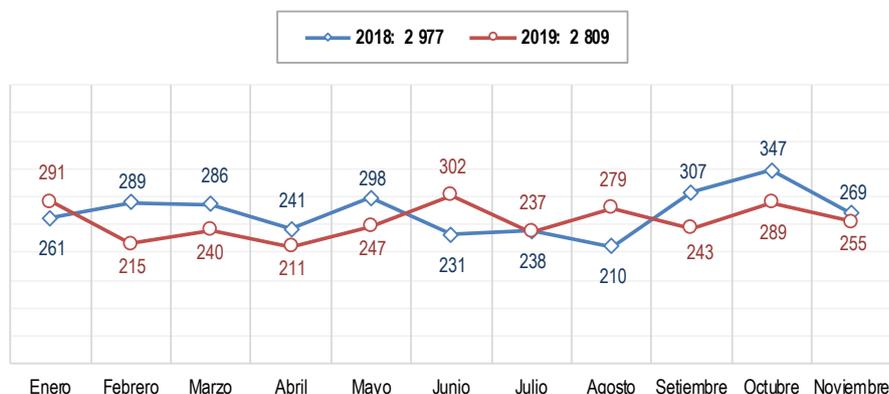
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Enero - Noviembre: 2018 - 2019



Un total de 2 mil 809 personas fallecieron en accidentes de tránsito a nivel nacional, durante enero–noviembre 2019, disminuyeron en 168 respecto al mismo periodo del año 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el periodo enero – noviembre 2019, se registraron 2 mil 809 personas fallecidas en accidentes de tránsito, 77,5% son hombres y 22,5% mujeres, a nivel nacional. Del total de hombres fallecidos, 47,4% tenían entre 30 y 59 años de edad y 28,7% entre 18 y 29 años de edad. En las mujeres, estos porcentajes significaron 38,4% y 24,4%, respectivamente.

En Lima, que registró poco más de la quinta parte del nivel nacional (22,1%), mayor proporción de personas fallecidas son hombres (77,9%), de ellos, el 46,3% tenía entre 30 y 59 años de edad y 24,6% de 60 y más años; en las mujeres registraron 38,7% y 29,9%, respectivamente. Loreto y Ucayali registraron menor número de personas fallecidas (15 en cada uno).

CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total				Hombre				Mujer						
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	2 809	270	780	1 275	484	2 178	178	626	1 033	341	631	92	154	242	143
Amazonas	29	2	8	14	5	24	2	7	11	4	5	-	1	3	1
Áncash	104	9	34	37	24	86	8	32	29	17	18	1	2	8	7
Apurímac	67	13	9	32	13	54	10	9	24	11	13	3	-	8	2
Arequipa	178	10	21	117	30	147	5	16	103	23	31	5	5	14	7
Ayacucho	52	14	16	16	6	36	7	15	11	3	16	7	1	5	3
Cajamarca	130	17	28	62	23	90	8	24	44	14	40	9	4	18	9
Prov. Const. del Callao	22	1	6	12	3	18	1	4	10	3	4	-	2	2	-
Cusco	292	21	86	144	41	233	17	75	116	25	59	4	11	28	16
Huancavelica	46	4	13	20	9	34	4	9	17	4	12	-	4	3	5
Huánuco	62	8	24	22	8	46	4	19	19	4	16	4	5	3	4
Ica	81	12	22	41	6	54	8	15	26	5	27	4	7	15	1
Junín	150	21	36	65	28	109	9	29	52	19	41	12	7	13	9
La Libertad	267	21	108	107	31	219	12	94	89	24	48	9	14	18	7
Lambayeque	76	10	7	41	18	65	9	6	38	12	11	1	1	3	6
Lima	621	36	148	277	160	484	23	118	224	119	137	13	30	53	41
Loreto	15	3	5	6	1	13	3	5	4	1	2	-	-	2	-
Madre de Dios	20	2	8	9	1	16	1	7	8	-	4	1	1	1	1
Moquegua	38	6	9	19	4	29	4	7	15	3	9	2	2	4	1
Pasco	21	1	7	11	2	18	1	6	9	2	3	-	1	2	-
Piura	128	9	56	46	17	105	7	45	38	15	23	2	11	8	2
Puno	267	38	92	109	28	185	28	56	86	15	82	10	36	23	13
San Martín	73	9	20	35	9	58	6	16	28	8	15	3	4	7	1
Tacna	35	1	5	21	8	29	1	4	20	4	6	-	1	1	4
Tumbes	20	1	6	8	5	16	-	5	8	3	4	1	1	-	2
Ucayali	15	1	6	4	4	10	-	3	4	3	5	1	3	-	1

(-) No se registraron casos.

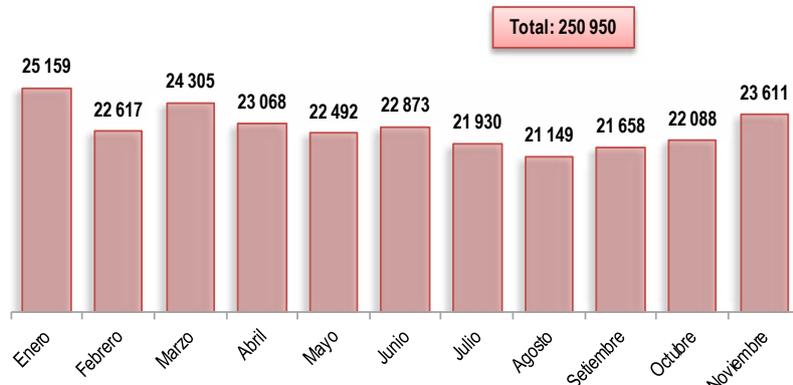
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – noviembre 2019, la Policía Nacional del Perú registró 250 mil 950 denuncias por violencia familiar; mayor número de casos se presentaron en los meses de enero y marzo.

La información a nivel departamental da cuenta que el mayor número de denuncias por este delito se registraron en Lima (86 mil 603) en el periodo enero – noviembre 2019, siendo enero donde alcanzó mayor cifra (9 mil 70).

De otra parte, el departamento de Huancavelica alcanzó menor número de denuncias en el periodo de referencia (1 mil 181).

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

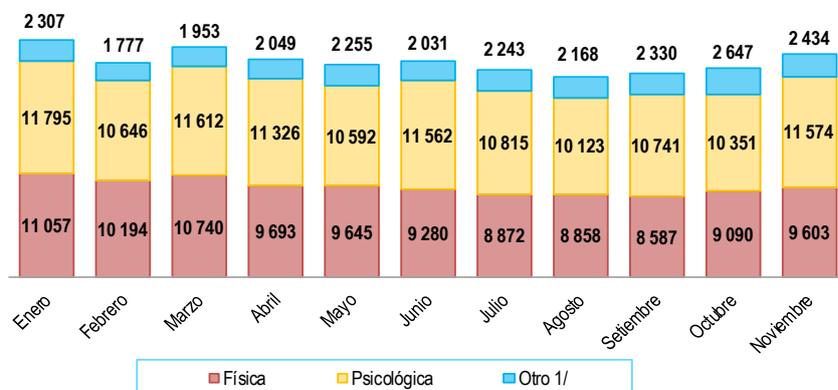
Departamento	Total	2019										
		Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.
Total	250 950	25 159	22 617	24 305	23 068	22 492	22 873	21 930	21 149	21 658	22 088	23 611
Amazonas	2 632	275	271	225	233	246	182	208	233	241	264	254
Áncash	8 213	790	628	742	712	810	708	762	682	776	736	867
Apurímac	5 622	475	432	494	488	489	519	573	484	542	566	560
Arequipa	18 805	1 797	1 645	1 950	1 855	1 746	1 836	1 545	1 630	1 607	1 636	1 558
Ayacucho	4 085	352	264	402	244	317	339	417	361	492	421	476
Cajamarca	7 509	685	650	675	673	691	693	699	672	663	704	704
Prov. Const. del Callao	9 500	1 103	838	942	803	930	924	762	718	767	855	858
Cusco	13 701	1 452	1 159	1 302	1 215	1 255	1 270	1 192	1 247	1 208	1 220	1 181
Huancavelica	1 181	102	99	135	119	123	80	89	116	105	89	124
Huánuco	5 640	571	420	455	525	517	453	448	500	554	568	629
Ica	8 309	899	915	826	751	600	678	674	714	691	696	865
Junín	11 841	982	883	1 046	997	1 021	1 169	1 071	1 116	1 195	1 079	1 282
La Libertad	11 117	1 180	1 013	1 030	973	1 017	1 032	950	924	1 001	929	1 068
Lambayeque	11 684	1 038	1 023	1 283	1 116	1 126	1 079	1 017	971	981	998	1 052
Lima	86 603	9 070	8 571	8 578	8 164	7 618	7 695	7 479	7 047	7 120	7 316	7 945
Loreto	2 322	181	191	203	223	222	277	278	206	208	161	172
Madre de Dios	2 008	249	190	50	181	152	235	231	187	189	183	161
Moquegua	2 504	267	299	272	209	219	228	234	148	189	224	215
Pasco	2 001	182	153	218	183	193	196	210	166	168	175	157
Piura	17 013	1 778	1 477	1 675	1 666	1 670	1 531	1 475	1 408	1 411	1 392	1 530
Puno	4 118	235	368	327	363	257	359	301	354	355	610	589
San Martín	5 841	536	503	568	533	556	518	532	524	555	552	464
Tacna	3 569	423	170	407	366	162	373	340	331	307	294	396
Tumbes	2 672	261	241	280	253	291	244	240	201	201	239	221
Ucayali	2 460	276	214	220	223	264	255	203	209	132	181	283

Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Noviembre, 2019



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - noviembre 2019, mayor número de denuncias por este delito se registró en enero, alcanzando del tipo físico y psicológico mayores casos (11 mil 57 y 11 mil 795, respectivamente). Asimismo, se presentaron menores casos en el mes de setiembre (8 mil 587).

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
Información Mensual				
2019				
Enero	25 159	11 057	11 795	2 307
Febrero	22 617	10 194	10 646	1 777
Marzo	24 305	10 740	11 612	1 953
Abril	23 068	9 693	11 326	2 049
Mayo	22 492	9 645	10 592	2 255
Junio	22 873	9 280	11 562	2 031
Julio	21 930	8 872	10 815	2 243
Agosto	21 149	8 858	10 123	2 168
Setiembre	21 658	8 587	10 741	2 330
Octubre	22 088	9 090	10 351	2 647
Noviembre	23 611	9 603	11 574	2 434
Variación Absoluta				
Noviembre/ Diciembre	1 523	513	1 223	-213

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
Información Mensual						
2019						
Total	250 950	79 238	75 783	32 399	18 398	45 132
Enero	25 159	7 795	7 680	3 235	1 935	4 514
Febrero	22 617	7 566	6 415	2 883	1 852	3 901
Marzo	24 305	8 012	7 199	3 017	2 067	4 010
Abril	23 068	7 516	6 660	2 891	1 734	4 267
Mayo	22 492	7 194	6 772	2 812	1 640	4 074
Junio	22 873	7 256	6 900	3 206	1 506	4 005
Julio	21 930	6 857	6 689	2 922	1 619	3 843
Agosto	21 149	6 510	6 331	2 882	1 390	4 036
Setiembre	21 658	6 471	6 877	2 860	1 557	3 893
Octubre	22 088	6 744	7 062	2 822	1 420	4 040
Noviembre	23 611	7 317	7 198	2 869	1 678	4 549
Variación Absoluta						
Noviembre/ Octubre	1 523	573	136	47	258	509

Las denuncias de violencia familiar por problemas conyugales y familiares representan el mayor porcentaje (31,6% y 30,2%, respectivamente), en el periodo enero–noviembre 2019; siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (12,9%) y problemas económicos (7,3%), entre otros. Respecto al mes de octubre, los problemas familiares y económicos tuvieron mayor incremento (573 y 258, en cada caso).

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

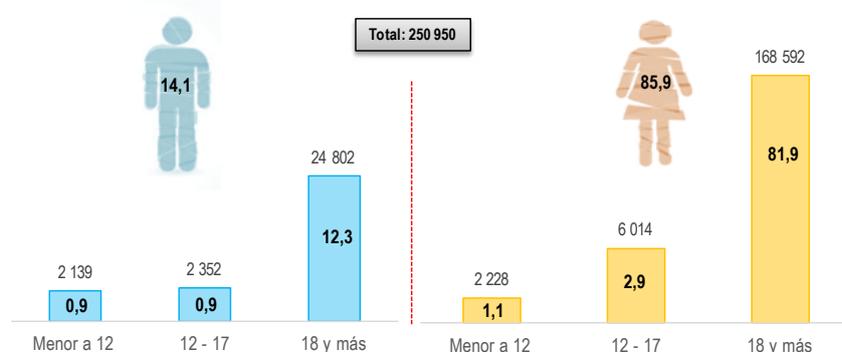
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Características de las víctimas

Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero - Noviembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de denuncias, 81,9% eran mujeres víctimas de 18 y más años de edad y 4,0% son menores de 18 años de edad.

Entre los meses de enero y noviembre 2019, el departamento de Lima registró 86 mil 603 denuncias por violencia familiar; de este total, el 84,6% de víctimas son mujeres y 15,4% hombres. Continúan en el ranking Arequipa (18 mil 805), Piura (17 mil 13) y Cusco (13 mil 701); mientras que Huancavelica registró menor número de denuncias (1 mil 181).

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	250 950	35 385	2 139	2 352	27 351	3 543	215 565	2 719	7 343	195 757	9 746
Amazonas	2 632	515	27	20	401	67	2 117	31	96	1 851	139
Áncash	8 213	1 425	110	65	1 039	211	6 788	123	274	5 941	450
Apurímac	5 622	575	32	28	451	64	5 047	35	91	4 683	238
Arequipa	18 805	3 357	126	129	2 736	366	15 448	126	476	14 022	824
Ayacucho	4 085	326	1	9	291	25	3 759	8	55	3 567	129
Cajamarca	7 509	1 066	57	49	850	110	6 443	58	202	5 971	212
Prov. Const. del Callao	9 500	1 438	55	153	1 108	122	8 062	93	332	7 196	441
Cusco	13 701	1 548	63	76	1 249	160	12 153	92	245	11 236	580
Huancavelica	1 181	130	1	0	114	15	1 051	3	9	1 006	33
Huánuco	5 640	491	45	28	392	26	5 149	51	170	4 709	219
Ica	8 309	1 346	94	69	1 094	89	6 963	89	259	6 294	321
Junín	11 841	1 269	109	109	910	141	10 572	98	314	9 772	388
La Libertad	11 117	1 302	71	105	1 042	84	9 815	106	300	9 177	232
Lambayeque	11 684	1 615	154	126	1 172	163	10 069	190	337	9 159	383
Lima	86 603	13 336	861	993	10 036	1 446	73 267	1 138	2 917	65 583	3 629
Loreto	2 322	239	27	24	167	21	2 083	47	96	1 811	129
Madre de Dios	2 008	249	14	12	209	14	1 759	31	79	1 588	61
Moquegua	2 504	243	26	17	170	30	2 261	24	20	2 036	181
Pasco	2 001	195	6	5	171	13	1 806	38	86	1 630	52
Piura	17 013	2 410	97	164	2 038	111	14 603	185	463	13 489	466
Puno	4 118	400	12	39	277	72	3 718	19	76	3 453	170
San Martín	5 841	677	53	51	509	64	5 164	53	188	4 765	158
Tacna	3 569	577	39	28	432	78	2 992	35	76	2 723	158
Tumbes	2 672	403	41	35	295	32	2 269	31	104	2 052	82
Ucayali	2 460	253	18	18	198	19	2 207	15	78	2 043	71

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comer- ciante	Técnico de nivel medio	Profe- sional	Estu- dian- te	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
Información mensual								
2019								
Total	250 950	98 484	35 008	14 049	15 414	12 593	531	74 871
Enero	25 159	9 513	3 576	1 407	1 800	1 194	45	7 624
Febrero	22 617	8 910	3 180	1 516	1 345	1 117	35	6 514
Marzo	24 305	9 708	3 406	1 305	1 350	1 147	76	7 313
Abril	23 068	9 108	3 207	1 226	1 286	1 207	55	6 979
Mayo	22 492	9 193	2 949	1 136	1 267	1 268	48	6 631
Junio	22 873	9 083	3 121	1 276	1 409	1 097	56	6 831
Julio	21 930	8 558	3 043	1 265	1 304	1 059	38	6 663
Agosto	21 149	8 387	3 029	1 213	1 380	938	46	6 156
Setiembre	21 658	8 300	3 168	1 164	1 378	1 077	69	6 502
Octubre	22 088	8 655	3 085	1 211	1 412	1 213	30	6 482
Noviembre	23 611	9 069	3 244	1 330	1 483	1 276	33	7 176
Variación Absoluta								
Noviembre/ Octubre	1 523	414	159	119	71	63	3	694

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia familiar evidencian que la mayor proporción de ellas se cometen contra la ama de casa (39,2%), en el periodo enero-noviembre 2019; siguen las comerciantes (14,0%), profesionales (6,1%) y técnicos de nivel medio (5,6%), entre otros.

En el periodo noviembre/octubre se aprecia incremento de denuncias por violencia familiar cuyas víctimas eran amas de casa (414).

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
Información Mensual						
2019						
Total	250 950	128 916	64 778	10 122	19 622	27 512
Enero	25 159	13 140	6 472	1 065	1 817	2 665
Febrero	22 617	11 406	5 903	861	1 750	2 697
Marzo	24 305	12 581	6 579	1 004	1 894	2 247
Abril	23 068	11 749	6 217	870	1 745	2 487
Mayo	22 492	11 721	5 732	941	1 697	2 401
Junio	22 873	11 929	5 664	955	1 710	2 615
Julio	21 930	11 387	5 590	895	1 795	2 263
Agosto	21 149	10 856	5 424	738	1 672	2 459
Setiembre	21 658	11 099	5 495	838	1 777	2 449
Octubre	22 088	11 209	5 512	974	1 799	2 594
Noviembre	23 611	11 839	6 190	981	1 966	2 635
Variación Absoluta						
Noviembre/ Octubre	1 523	630	678	7	167	41

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (51,4%), mayores casos se presentaron en el mes de enero (13 mil 140); en segundo lugar, el ex esposo(a)/ exconviviente (25,8%), las cuales vienen aumentando en los últimos meses.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - noviembre 2019, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias de violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (38 mil 879); siguen Arequipa (10 mil 376) y Piura (9 mil 362); por otro lado, el departamento que reportó menor número de denuncias es Huancavelica con 786 denuncias.

CUADRO N° 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	250 950	128 916	64 778	10 122	19 622	27 512
Amazonas	2 632	1 409	719	80	193	231
Áncash	8 213	3 686	2 366	335	875	951
Apurímac	5 622	3 659	1 250	156	286	271
Arequipa	18 805	10 376	4 326	718	1 739	1 646
Ayacucho	4 085	2 638	653	98	431	265
Cajamarca	7 509	4 264	1 455	105	985	700
Prov. Const. del Callao	9 500	4 944	2 424	543	552	1 037
Cusco	13 701	8 599	2 511	494	1 156	941
Huancavelica	1 181	786	174	27	69	125
Huánuco	5 640	3 052	1 538	177	207	666
Ica	8 309	4 268	1 977	360	545	1 159
Junín	11 841	6 720	2 442	445	803	1 431
La Libertad	11 117	5 370	3 643	349	758	997
Lambayeque	11 684	5 605	3 393	511	1 146	1 029
Lima	86 603	38 879	23 719	4 228	7 296	12 481
Loreto	2 322	1 191	718	66	129	218
Madre de Dios	2 008	1 159	505	67	90	187
Moquegua	2 504	1 333	814	55	110	192
Pasco	2 001	1 226	508	31	75	161
Piura	17 013	9 362	5 114	621	729	1 187
Puno	4 118	2 884	639	99	265	231
San Martín	5 841	3 473	1 333	175	361	499
Tacna	3 569	1 545	913	182	444	485
Tumbes	2 672	1 191	858	127	271	225
Ucayali	2 460	1 297	786	73	107	197

(-) No se han registrado casos.

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

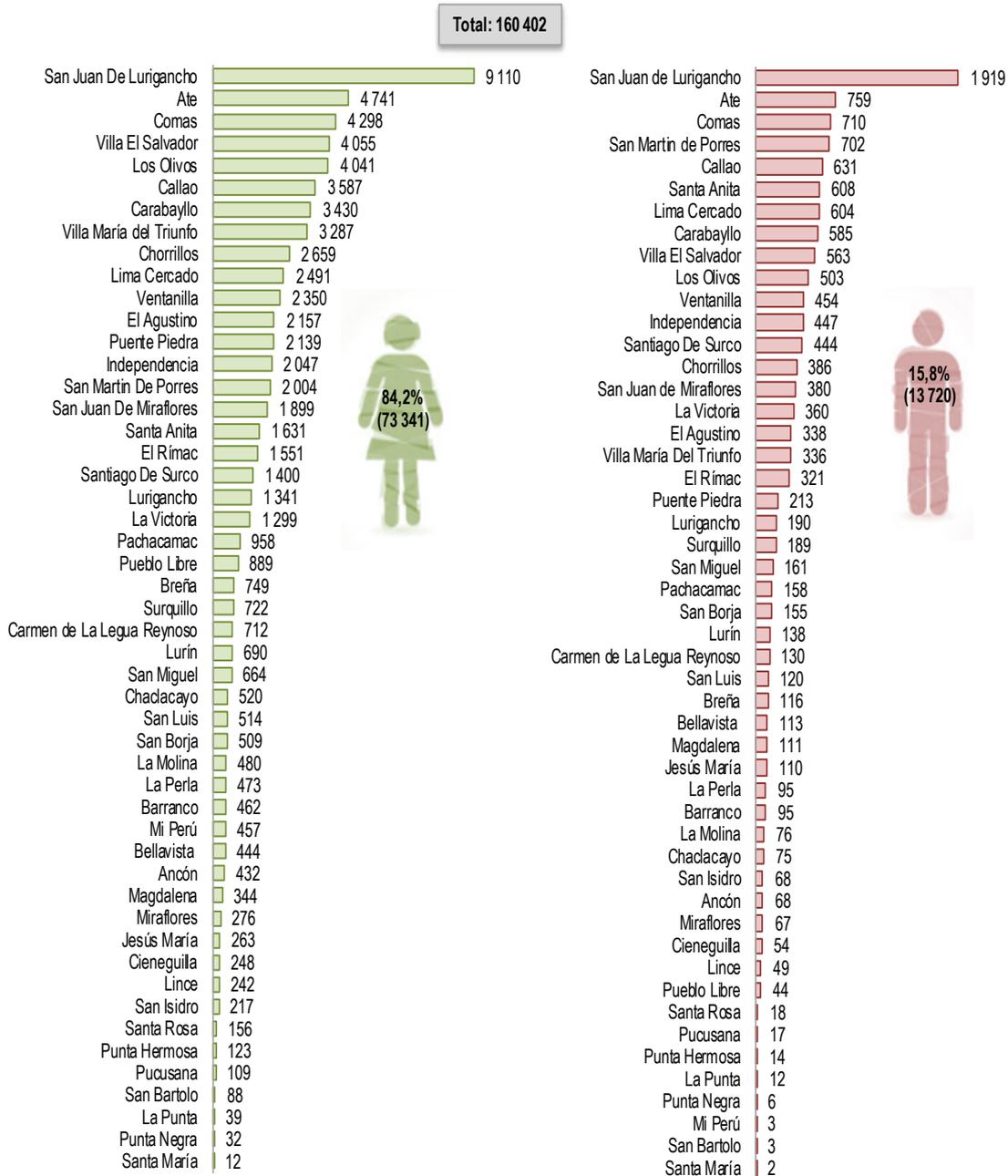
Lima Metropolitana

Entre los meses de enero y noviembre 2019, las denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana alcanzaron 160 mil 402; de este total, el 84,2% fueron víctimas mujeres y 15,8% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer se registraron en San Juan de Lurigancho (9 mil 110) y Ate (4 mil 741). Cuatro distritos evidencian cifras menores a 100 mujeres víctimas.

GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito, Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

Entre enero y diciembre 2019, se aprecia que 43 mil 201 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar fueron atendidas por el Programa. Según tipo de violencia, 25 mil 214 sufrió violencia psicológica, 17 mil 631 física y 356 violencia económica o patrimonial. Del total de personas atendidas 57,2% fueron mujeres y 42,8% hombres.

Los departamentos que presentaron mayor número de atenciones fueron Lima y Arequipa (14 mil 979 y 4 mil 306, respectivamente), durante el mismo periodo de estudio.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Diciembre 2019

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	43 201	356	163	193	25 214	10 979	14 235	17 631	7 334	10 297
Amazonas	341	3	1	2	155	67	88	183	54	129
Áncash	1 991	9	4	5	1 292	545	747	690	249	441
Apurímac	731	33	14	19	435	198	237	263	117	146
Arequipa	4 306	30	16	14	3 027	1 311	1 716	1 249	525	724
Ayacucho	1 157	6	3	3	654	271	383	497	203	294
Cajamarca	811	3	2	1	545	239	306	263	91	172
Prov. Const. del Callao	1 434	6	4	2	798	361	437	630	292	338
Cusco	3 176	25	14	11	2 185	942	1 243	966	390	576
Huancavelica	586	5	4	1	383	169	214	198	80	118
Huánuco	900	5	1	4	511	210	301	384	141	243
Ica	1 220	7	5	2	628	240	388	585	234	351
Junín	2 352	4	1	3	1 279	537	742	1 069	452	617
La Libertad	2 359	13	3	10	1 304	508	796	1 042	368	674
Lambayeque	781	6	3	3	483	202	281	292	123	169
Lima	14 979	141	64	77	8 021	3 659	4 362	6 817	3 020	3 797
Loreto	604	15	2	13	317	140	177	272	101	171
Madre de Dios	300	19	11	8	152	68	84	129	58	71
Moquegua	210	-	-	-	133	55	78	77	38	39
Pasco	361	4	2	2	187	86	101	170	82	88
Piura	1 204	3	2	1	628	232	396	573	223	350
Puno	748	11	6	5	452	188	264	285	112	173
San Martín	1 452	5	1	4	926	423	503	521	199	322
Tacna	465	-	-	-	264	125	139	201	72	129
Tumbes	561	2	-	2	378	171	207	181	73	108
Ucayali	172	1	-	1	77	32	45	94	37	57

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

El Programa atendió 120 mil 640 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, en el período enero-diciembre 2019. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 53,9% y por violencia física 45,5%. Según sexo, el 94,0% son mujeres y 6,0% hombres.

A nivel departamental, Lima (36 mil 276) y Cusco (10 mil 277) presentaron mayor número de casos atendidos por el PNCVFS.

CUADRO Nº 36

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Diciembre 2019

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	120 640	668	121	547	65 021	4 042	60 979	54 951	3 055	51 896
Amazonas	1 149	5	-	5	559	33	526	585	28	557
Áncash	6 464	25	7	18	3 423	325	3 098	3 016	265	2 751
Apurímac	3 056	4	-	4	1 502	98	1 404	1 550	81	1 469
Arequipa	8 917	93	15	78	5 558	434	5 124	3 266	183	3 083
Ayacucho	3 877	27	6	21	1 955	89	1 866	1 895	72	1 823
Cajamarca	2 719	8	2	6	1 327	84	1 243	1 384	97	1 287
Prov. Const. del Callao	2 485	19	9	10	1 487	107	1 380	979	78	901
Cusco	10 277	53	9	44	5 365	350	5 015	4 859	251	4 608
Huancavelica	1 353	12	4	8	756	24	732	585	21	564
Huánuco	3 261	5	1	4	1 702	81	1 621	1 554	60	1 494
Ica	4 173	21	5	16	2 326	98	2 228	1 826	86	1 740
Junín	5 779	22	1	21	3 084	140	2 944	2 673	100	2 573
La Libertad	4 369	12	3	9	2 243	99	2 144	2 114	119	1 995
Lambayeque	3 069	8	-	8	1 675	64	1 611	1 386	55	1 331
Lima	36 276	153	46	107	19 959	1 419	18 540	16 164	1 060	15 104
Loreto	2 519	115	2	113	1 268	66	1 202	1 136	37	1 099
Madre de Dios	704	7	1	6	399	20	379	298	22	276
Moquegua	972	6	-	6	547	22	525	419	11	408
Pasco	1 398	5	-	5	705	33	672	688	29	659
Piura	5 127	5	-	5	2 937	130	2 807	2 185	106	2 079
Puno	4 752	36	5	31	2 155	113	2 042	2 561	107	2 454
San Martín	3 415	11	5	6	1 878	102	1 776	1 526	76	1 450
Tacna	2 302	6	-	6	1 035	68	967	1 261	65	1 196
Tumbes	1 618	3	-	3	821	33	788	794	39	755
Ucayali	609	7	-	7	355	10	345	247	7	240

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Noviembre, 2019



La Policía Nacional del Perú registró 7 mil 517 denuncias por el delito de violencia sexual en el periodo enero – noviembre 2019; el mes de noviembre registró mayor número de denuncias por este delito (837).

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 6,5% a nivel nacional entre los meses de octubre y noviembre. Los departamentos que muestran mayor incremento fueron Tumbes, Cajamarca y Puno. Por otro lado, Amazonas y Madre de Dios presentaron mayor reducción.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Ene	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Variación porcentual (%) Nov / Oct
Total	7 517	629	623	648	659	728	786	837	6,5
Amazonas	97	9	3	11	7	13	17	8	-52,9
Áncash	162	14	10	15	17	8	17	12	-29,4
Apurímac	172	17	7	26	12	12	33	30	-9,1
Arequipa	743	45	57	17	83	92	78	77	-1,3
Ayacucho	70	5	3	9	4	10	12	15	25,0
Cajamarca	241	21	21	27	16	28	12	23	91,7
Prov. Const. del Callao	187	11	15	17	14	21	15	15	0,0
Cusco	422	33	29	42	47	33	30	37	23,3
Huancavelica	58	5	4	5	14	4	7	9	28,6
Huánuco	198	16	10	13	25	29	33	22	-33,3
Ica	188	19	20	9	15	8	17	15	-11,8
Junín	532	36	45	65	46	65	61	55	-9,8
La Libertad	375	37	32	29	38	29	31	32	3,2
Lambayeque	365	33	25	39	33	44	27	42	55,6
Lima	2 264	211	197	207	170	197	219	236	7,8
Loreto	222	26	22	19	23	24	19	22	15,8
Madre de Dios	76	9	8	6	3	8	8	5	-37,5
Moquegua	57	3	5	5	1	9	10	9	-10,0
Pasco	85	9	10	2	7	2	8	10	25,0
Piura	232	18	33	17	11	21	46	29	-37,0
Puno	66	3	6	8	2	4	8	14	75,0
San Martín	266	24	21	25	33	25	24	27	12,5
Tacna	232	9	18	16	22	27	32	54	68,8
Tumbes	51	3	1	2	3	5	6	12	100,0
Ucayali	156	13	21	17	13	10	16	27	68,8
Provincia de Lima	1 919	178	168	174	140	166	187	206	10,2
Región Lima	345	33	29	33	30	31	32	30	-6,3

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO Nº 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
Información Mensual					
2019					
Total	7 517	451	7 066	4 475	2 591
Enero	629	33	596	383	213
Febrero	633	48	585	371	214
Marzo	671	51	620	392	228
Abril	675	43	632	378	254
Mayo	628	37	591	343	248
Junio	623	41	582	367	215
Julio	648	42	606	386	220
Agosto	659	35	624	395	229
Setiembre	728	43	685	463	222
Octubre	786	35	751	503	248
Noviembre	837	43	794	494	300
Variación Absoluta					
Noviembre/ Octubre	51	8	43	-9	52

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Enero - Noviembre 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	7 517	629	633	671	675	628	623	648	659	728	786	837
Menor de 7 años	235	24	25	23	30	17	18	14	24	17	23	20
7 a 11 años	838	72	77	79	71	67	79	73	75	77	72	96
12 a 17 años	3 744	309	307	318	310	284	307	329	324	408	435	413
18 a 29 años	1 984	165	146	192	188	182	172	169	177	169	185	239
30 a 59 años	670	56	74	57	72	71	45	59	55	56	62	63
60 y más años	46	3	4	2	4	7	2	4	4	1	9	6
Mujer	7 066	596	585	620	632	591	582	606	624	685	751	794
Menor de 7 años	155	16	13	16	21	10	14	10	17	9	17	12
7 a 11 años	723	65	68	68	62	60	60	62	64	66	62	86
12 a 17 años	3 597	302	290	308	295	273	293	314	314	388	424	396
18 a 29 años	1 909	154	141	173	181	178	169	160	172	166	181	234
30 a 59 años	640	56	70	53	69	63	45	57	54	55	58	60
60 y más años	42	3	3	2	4	7	1	3	3	1	9	6
Hombre	451	33	48	51	43	37	41	42	35	43	35	43
Menor de 7 años	80	8	12	7	9	7	4	4	7	8	6	8
7 a 11 años	115	7	9	11	9	7	19	11	11	11	10	10
12 a 17 años	147	7	17	10	15	11	14	15	10	20	11	17
18 a 29 años	75	11	5	19	7	4	3	9	5	3	4	5
30 a 59 años	30	-	4	4	3	8	-	2	1	1	4	3
60 y más años	4	-	1	-	-	-	1	1	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el mes de noviembre, las víctimas del sexo femenino totalizaron 794 frente a 43 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran mayor número de víctimas menores de edad (4 mil 475), frente a las de 18 y más años de edad (2 mil 591), en el periodo enero - noviembre 2019.

Entre enero y noviembre 2019, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (3 mil 597), que representa el 50,9% respecto del total de víctimas mujeres. Siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (1 mil 909).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas tenía entre 12 y 17 años (32,6%) y 7 a 11 años de edad (25,5%).

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO N° 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	7 066	12,4	50,9	36,7
Amazonas	97	17,5	47,4	35,1
Áncash	144	12,5	52,1	35,4
Apurímac	161	5,6	56,5	37,9
Arequipa	716	11,9	42,2	45,9
Ayacucho	69	5,8	58,0	36,2
Cajamarca	232	9,1	65,9	25,0
Prov. Const. del Callao	169	14,8	59,8	25,4
Cusco	379	13,5	43,3	43,3
Huancavelica	58	13,8	27,6	58,6
Huánuco	192	9,9	48,4	41,7
Ica	170	20,0	48,2	31,8
Junín	507	14,2	55,4	30,4
La Libertad	353	13,0	54,4	32,6
Lambayeque	354	9,3	61,0	29,7
Lima	2 102	10,9	46,8	42,3
Loreto	206	28,2	62,1	9,7
Madre de Dios	73	11,0	53,4	35,6
Moquegua	57	15,8	35,1	49,1
Pasco	83	14,5	56,6	28,9
Piura	219	12,3	59,4	28,3
Puno	62	11,3	40,3	48,4
San Martín	248	16,5	61,7	21,8
Tacna	230	5,2	53,0	41,7
Tumbes	41	9,8	56,1	34,1
Ucayali	144	19,4	52,1	28,5

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2019, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos: Loreto, Ica, Ucayali y Amazonas con porcentajes entre 28,2% y 17,5%.

En las mujeres de 12 a 17 años los departamentos de Cajamarca, Loreto, San Martín y Lambayeque muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual.

CUADRO Nº 41

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	7 066	16 193 116	43,6
Amazonas	97	205 550	47,2
Áncash	144	580 954	24,8
Apurímac	161	209 909	76,7
Arequipa	716	745 822	96,0
Ayacucho	69	324 984	21,2
Cajamarca	232	723 592	32,1
Prov. Const. del Callao	169	567 532	29,8
Cusco	379	662 719	57,2
Huancavelica	58	184 413	31,5
Huánuco	192	375 743	51,1
Ica	170	474 202	35,8
Junín	507	677 635	74,8
La Libertad	353	998 509	35,4
Lambayeque	354	663 186	53,4
Lima	2 102	5 401 318	38,9
Loreto	206	490 451	42,0
Madre de Dios	73	72 801	100,3
Moquegua	57	88 666	64,3
Pasco	83	131 887	62,9
Piura	219	1 001 455	21,9
Puno	62	626 969	9,9
San Martín	248	417 336	59,4
Tacna	230	179 379	128,2
Tumbes	41	113 640	36,1
Ucayali	144	274 464	52,5

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el periodo enero – noviembre 2019, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 44 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Tacna y Madre de Dios (128 y 100 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Violencia sexual contra los hombres

Entre los meses de enero y noviembre 2019, las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 451; de ellos, 195 eran menores de 12 años, 147 adolescentes de 12 a 17 años y 109 hombres de 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 66 hombres menores de 12 años y 55 de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubican en los departamentos de Lima (41 denuncias) y Cusco (24 denuncias).

CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	451	195	147	109
Áncash	18	6	6	6
Apurímac	11	7	1	3
Arequipa	27	12	8	7
Ayacucho	1	-	-	1
Cajamarca	9	2	5	2
Prov.Const.del Callao	18	6	6	6
Cusco	43	12	7	24
Huánuco	6	2	2	2
Ica	18	13	2	3
Junín	25	12	10	3
La Libertad	22	11	9	2
Lambayeque	11	7	4	-
Lima	162	66	55	41
Loreto	16	11	5	-
Madre de Dios	3	1	-	2
Pasco	2	-	1	1
Piura	13	4	5	4
Puno	4	1	2	1
San Martín	18	10	7	1
Tacna	2	1	1	-
Tumbes	10	6	4	-
Ucayali	12	5	7	-

(-) No se han registrado casos.

Nota: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior.

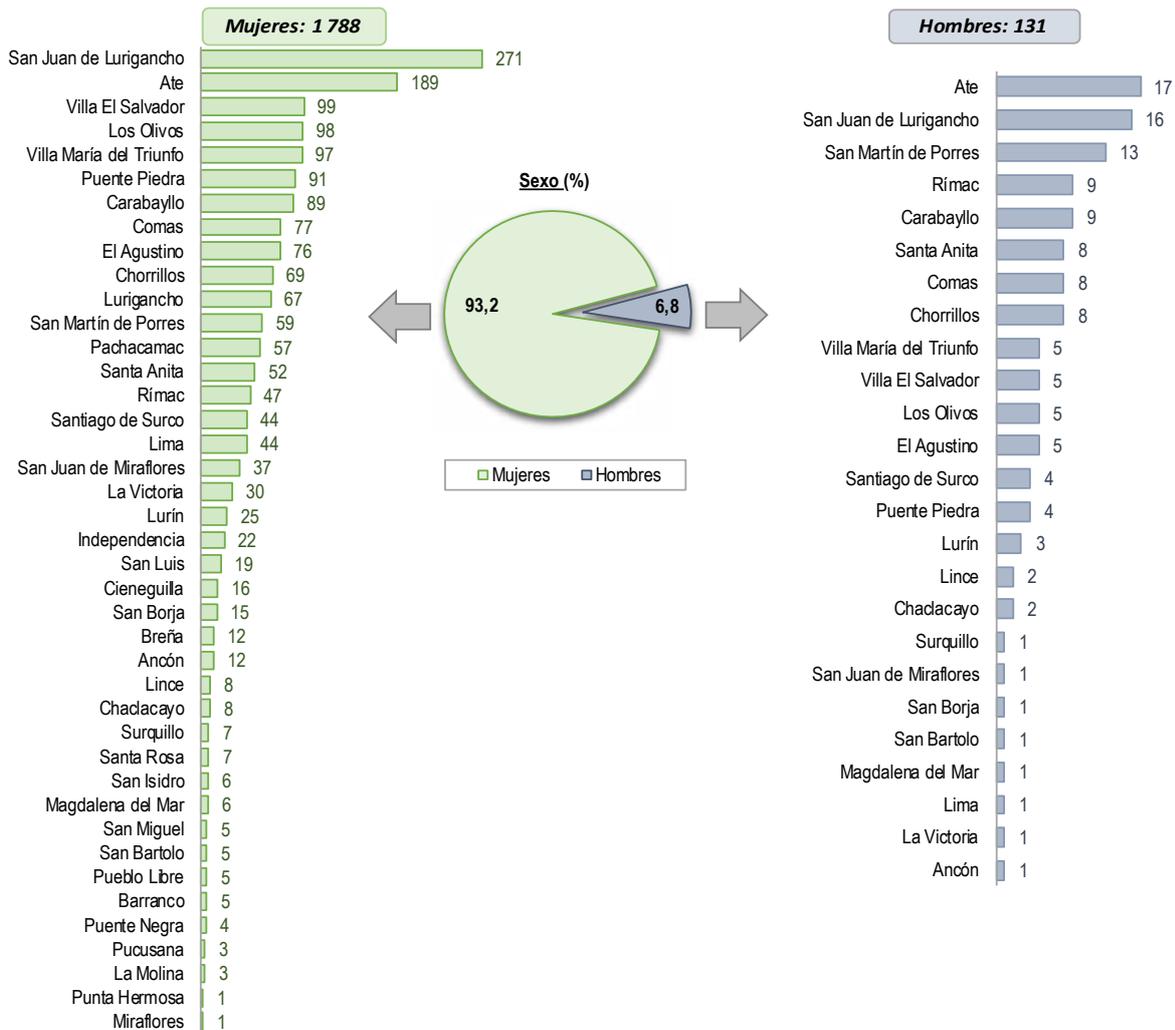
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra mujeres alcanzó 1 mil 788, en el periodo enero – noviembre 2019. Mayor registro se dio en San Juan de Lurigancho, Ate, Villa El Salvador, Los Olivos y Villa María del Triunfo.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, Enero - Noviembre 2019



Nota: Los distritos de Jesús María, Miraflores, Punta Hermosa y Santa María del Mar no presentaron denuncias por violencia sexual.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera busca reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Entre enero y diciembre 2019, el Programa atendió 12 mil 364 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de ellos, el 91,6% son mujeres y 8,4% hombres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (3 mil 824). Otros departamentos que presentan cifras significativas son Arequipa (817), La Libertad (777) y Junín (708). Los departamentos de Moquegua y Tumbes presentaron menor número de personas atendidas (menos de 100).

CUADRO Nº 43

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 - 2019

Departamento	2018			2019		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	8 957	818	8 139	12 364	1 042	11 322
Amazonas	198	15	183	233	14	219
Áncash	265	20	245	505	30	475
Apurímac	96	6	90	118	8	110
Arequipa	501	44	457	817	76	741
Ayacucho	277	23	254	300	14	286
Cajamarca	212	15	197	290	16	274
Prov. Const. del Callao	257	24	233	345	38	307
Cusco	421	35	386	602	45	557
Huancavelica	119	13	106	127	6	121
Huánuco	400	25	375	524	23	501
Ica	388	41	347	430	40	390
Junín	604	37	567	708	65	643
La Libertad	483	63	420	777	65	712
Lambayeque	113	6	107	238	15	223
Lima	2 849	301	2 548	3 824	357	3 467
Loreto	327	17	310	453	41	412
Madre de Dios	76	1	75	103	8	95
Moquegua	42	5	37	62	3	59
Pasco	93	12	81	144	8	136
Piura	292	31	261	452	39	413
Puno	195	15	180	286	13	273
San Martín	383	38	345	520	60	460
Tacna	138	18	120	262	30	232
Tumbes	31	1	30	39	4	35
Ucayali	197	12	185	205	24	181

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, fueron 5 mil 680, en el año 2019. De este total, 99,0% son mujeres que en su mayoría pertenecen a Lima (38,3%) y Arequipa (6,7%).

CUADRO Nº 44

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2018 - 2019

Departamento	2018			2019		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	3 882	39	3 843	5 680	57	5 623
Amazonas	45	1	44	87	-	87
Áncash	116	1	115	217	2	215
Apurímac	67	-	67	76	-	76
Arequipa	251	2	249	382	4	378
Ayacucho	98	1	97	123	1	122
Cajamarca	80	-	80	89	1	88
Prov. Const. del Callao	114	1	113	140	-	140
Cusco	219	2	217	298	2	296
Huancavelica	56	-	56	73	-	73
Huánuco	130	1	129	149	2	147
Ica	182	2	180	230	1	229
Junín	199	2	197	232	2	230
La Libertad	122	-	122	313	2	311
Lambayeque	43	1	42	100	1	99
Lima	1 539	17	1 522	2 182	28	2 154
Loreto	86	-	86	127	2	125
Madre de Dios	17	-	17	57	1	56
Moquegua	36	-	36	40	1	39
Pasco	34	-	34	55	-	55
Piura	118	3	115	149	2	147
Puno	98	-	98	162	1	161
San Martín	71	-	71	150	4	146
Tacna	91	2	89	160	-	160
Tumbes	32	-	32	37	-	37
Ucayali	38	3	35	52	-	52

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

Conflictos sociales

Entre noviembre y diciembre 2019, se registraron 368 conflictos sociales, según información de la Defensoría del Pueblo. Las regiones Áncash (43), Cusco (37) y Loreto (30) registraron mayor número de conflictos sociales.

CUADRO Nº 45Perú: Conflictos sociales, según región
Bimestre 2019

Región	2019						
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	2 189	359	367	354	370	371	368
Áncash	275	48	49	46	45	44	43
Cusco	201	34	34	28	34	34	37
Loreto	158	22	22	23	30	31	30
Puno	185	32	35	35	28	27	28
Apurímac	140	24	23	22	23	24	24
Cajamarca	146	26	26	28	22	22	22
Piura	131	22	22	22	22	22	21
Pasco	90	12	12	12	18	18	18
Junín	91	14	13	12	16	18	18
Ayacucho	60	6	7	8	12	13	14
Moquegua	80	13	14	12	14	14	13
Arequipa	77	14	14	13	12	12	12
Nacional 2/	67	12	12	8	11	12	12
Multiregión 1/	70	12	12	12	12	12	10
Lima Provincias	70	12	12	12	12	12	10
Lambayeque	46	6	6	4	10	10	10
Amazonas	42	6	6	6	8	8	8
San Martín	48	10	10	10	6	6	6
La Libertad	61	12	14	15	8	6	6
Lima Metropolitana	40	6	7	8	7	6	6
Huánuco	39	6	7	8	6	6	6
Ucayali	20	4	2	2	4	4	4
Huancavelica	18	2	2	2	4	4	4
Madre de Dios	18	4	4	4	2	2	2
Tumbes	10	-	2	2	2	2	2
Tacna	6	-	-	-	2	2	2

Nota: Ica y la Provincia Constitucional del Callao no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de conflicto social

Entre los diferentes conflictos sociales, la mayoría fueron por temas socio ambientales (253); siguen asuntos de gobierno nacional (32) y comunales (20), entre otros, durante el periodo noviembre-diciembre 2019.

CUADRO Nº 46Perú: Conflictos sociales según tipo
Bimestre 2019

Tipo	2019						
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	2 190	359	367	354	370	371	369
Socioambientales	1 442	228	234	233	246	248	253
Asuntos de gobierno nacional	200	35	37	34	34	28	32
Comunales	126	22	22	22	20	20	20
Asuntos de gobierno local	159	32	32	24	23	29	19
Asuntos de gobierno regional	82	14	14	12	14	14	14
Laborales	59	8	8	8	11	12	12
Otros 1/	78	14	14	13	14	12	11
Demarcación territorial	44	6	6	8	8	8	8

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Protestas sociales y número de manifestantes

Entre enero y junio 2019, según reporte de la Policía Nacional del Perú, el número de protestas sociales desarrolladas a nivel nacional alcanzó 1 mil 910 entre con participación de 443 mil 738 manifestantes. Mayor número de protestas y manifestantes se registró en Lima (449 y 124 mil 957, respectivamente); en segundo lugar, Arequipa con 201 protestas y 47 mil 147 manifestantes. De otra parte, menor número de protestas se observa en Madre de Dios y la Provincia Constitucional del Callao (menos de 10).

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Periodo: Enero - Diciembre 2018 y Enero - Junio 2019

Departamento	2018		2019	
	Ene - Dic		Ene - Jun	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
Total	3 430	770 164	1 910	443 738
Amazonas	32	10 895	20	4 585
Áncash	137	25 867	86	16 065
Apurímac	80	10 387	31	11 737
Arequipa	324	62 935	201	47 147
Ayacucho	69	24 765	45	13 585
Cajamarca	155	20 610	70	16 367
Prov. Const. del Callao	11	1 470	7	340
Cusco	167	37 347	82	30 830
Huancavelica	56	9 950	26	6 010
Huánuco	41	7 155	63	15 870
Ica	83	7 665	49	6 961
Junin	153	35 915	67	17 650
La Libertad	89	12 745	51	11 210
Lambayeque	165	34 185	131	26 913
Lima	940	300 079	449	124 957
Loreto	170	15 895	133	16 428
Madre de Dios	22	3 920	2	120
Moquegua	75	10 877	39	4 285
Pasco	50	7 513	14	1 680
Piura	139	30 075	58	21 412
Puno	218	55 983	130	20 766
San Martín	88	14 840	51	8 100
Tacna	76	13 083	42	14 460
Tumbes	58	4 078	45	3 975
Ucayali	32	11 930	18	2 285

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de protestas sociales

En el primer semestre 2019, se produjeron 1 mil 39 concentraciones y 636 movilizaciones; comparando con similar periodo 2018, se incrementó en 230 y 207, respectivamente.

CUADRO Nº 48

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2018 - 2019

Año / Semestre	Tipo de protesta							Número de manifestantes
	Total	Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
Información Semestral								
2018								
Ene - Jun	1 594	429	809	134	135	37	50	399 533
2019								
Ene - Jun	1 910	636	1 039	92	68	36	39	443 738
Variación Absoluta								
Ene - Jun 2018/ Ene -Jun 2019	316	207	230	- 42	- 67	- 1	- 11	44 205

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones¹. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Femicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres².

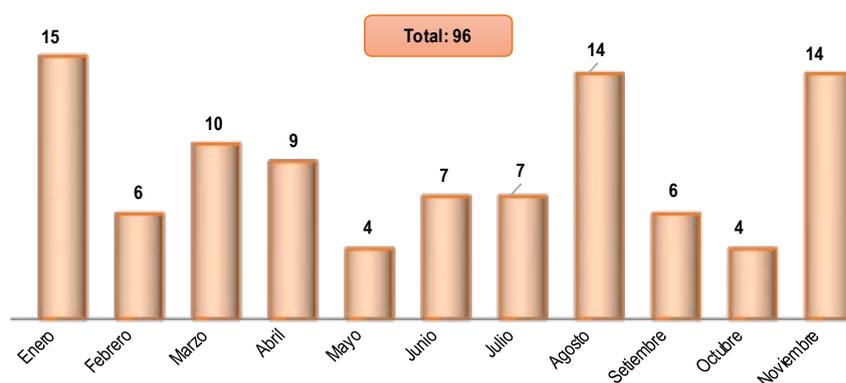
Denuncias de femicidio 2019 – Policía Nacional del Perú

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú registró 96 denuncias por el delito de femicidio, en el periodo enero - noviembre 2019, siendo los meses de enero, agosto y noviembre los que registran mayor número de denuncias (15 y 14 respectivamente)³.

GRÁFICO Nº 29

Perú: Denuncias de femicidio

Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental entre enero y noviembre 2019, el mayor número de denuncias se registró en Lima (22), siguen Arequipa con 10 denuncias, Huánuco y La Libertad con 6 denuncias cada uno.

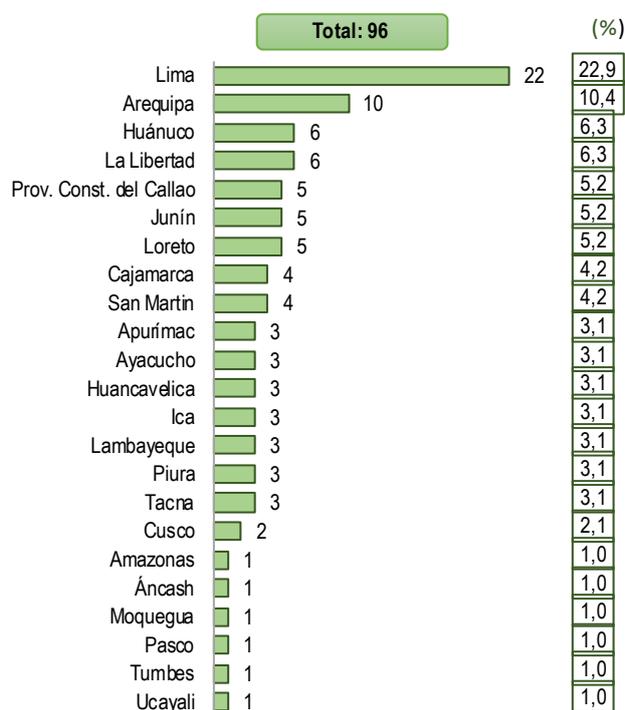
1/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

2/ Villanueva Rocío y Huambachano Juan. Homicidio y Femicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

3/ Cifras preliminares.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Denuncias de feminicidio, según departamento
Enero - Noviembre 2019



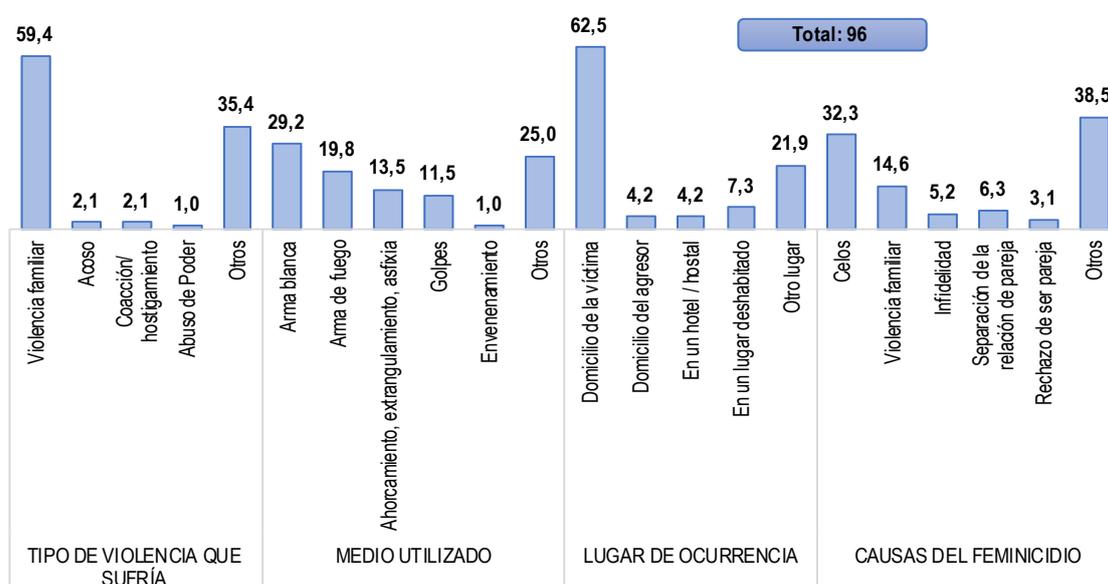
Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por lo general las víctimas de feminicidio sufrían de violencia familiar (59,4%), fueron asesinadas con arma blanca (29,2%) y ocurrieron en el domicilio de la víctima (62,5%).

Entre las causas más frecuentes del feminicidio se mencionan los celos (32,3%) y la violencia familiar (14,6%).

GRÁFICO Nº 31

Perú: Denuncias de feminicidio, según características del feminicidio
Enero - Noviembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las cifras muestran que cuatro de cada diez víctimas de feminicidio eran menores de 30 años de edad y seis entre 30 y 59 años de edad, en el periodo enero - noviembre 2019.

Según relación de parentesco con el presunto homicida, cuatro de cada 10 víctimas eran sus convivientes.

Por nivel educativo de la víctima, seis de cada 10 alcanzó nivel secundario; en menor medida tenían nivel superior universitario y/o técnico.

GRÁFICO Nº 32

Perú: Denuncias de feminicidio, según características de la víctima
Enero - Noviembre 2019



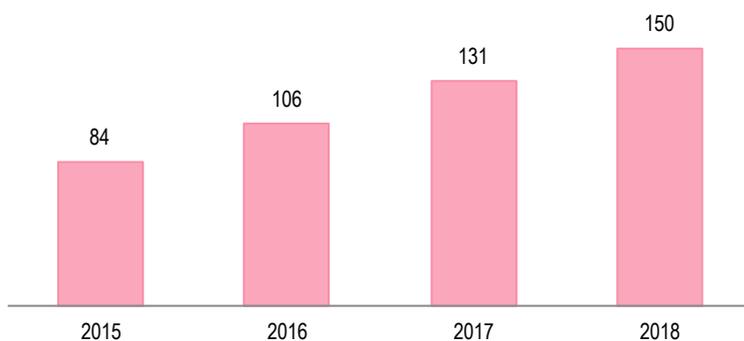
Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Víctimas de feminicidio 2015-2018

En el periodo 2015 -218, según información oficial de feminicidios determinado por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC)⁴, el número de víctimas de feminicidio es creciente, alcanzando 471 víctimas por este delito

GRÁFICO Nº 33

Perú: Número de víctimas de feminicidio
Año: 2015 - 2018



Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de víctimas reportadas en 2018, en la provincia de Lima ocurrió el mayor número (32); siguen los departamentos de La Libertad (14), Cusco (13) y Huánuco (12).

Es preciso resaltar que los departamentos de Cajamarca, Pasco, Tumbes y Ucayali no reportaron víctimas de feminicidio en el año 2018.

CUADRO N° 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Año: 2015 - 2018

Departamento	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Amazonas	1	1	2	4
Áncash	1	3	4	2
Apurímac	-	4	2	2
Arequipa	5	6	9	8
Ayacucho	2	3	6	9
Cajamarca	2	5	5	-
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2
Cusco	3	4	10	13
Huancavelica	1	4	3	2
Huánuco	3	7	5	12
Ica	3	1	1	3
Junín	7	4	6	10
La Libertad	1	5	4	14
Lambayeque	-	-	7	4
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32
Región Lima 2/	5	4	6	6
Loreto	-	1	2	4
Madre de Dios	1	2	2	4
Moquegua	1	1	1	1
Pasco	1	1	4	-
Piura	2	3	5	3
Puno	3	1	8	10
San Martín	2	2	6	1
Tacna	2	4	-	4
Tumbes	-	3	2	-
Ucayali	4	2	-	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

Del total de víctimas de feminicidio en el periodo 2015-2018, se aprecia que 250 víctimas tienen entre 15 y 29 años de edad; siguen aquellas de 30 a 44 años (135). Es preciso mencionar que 27 casos no precisaron la edad.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2018

Grupo de edad	Total	2015	2016	2017	2018
Total	471	84	106	131	150
Menos de 15 años	7	-	1	4	2
15 a 29 años	250	43	55	77	75
30 a 44 años	135	19	33	31	52
45 a 64 años	43	4	9	13	17
65 y más años	9	2	3	1	3
No precisa	27	16	5	5	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

Del total de víctimas de feminicidio entre los años 2015 y 2018, se aprecia que 194 víctimas fueron atacadas por su pareja o conviviente; continúan los ataques realizados por su expareja/exconviviente (81), conocido/a (39) o el esposo/a (38), entre otros.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2018

Relación con el presunto victimario	Total	2015	2016	2017	2018
Total	471	84	106	131	150
Pareja /Conviviente	194	33	57	37	67
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	81	10	11	26	34
Esposo/a	38	6	8	12	12
Conocido/a	39	8	10	12	9
Otros parientes	13	1	1	3	8
Ex-Esposo/a	4	2	1	-	1
Desconocido/a	31	-	9	8	14
No precisa	71	24	9	33	5

(-) No se registraron casos.

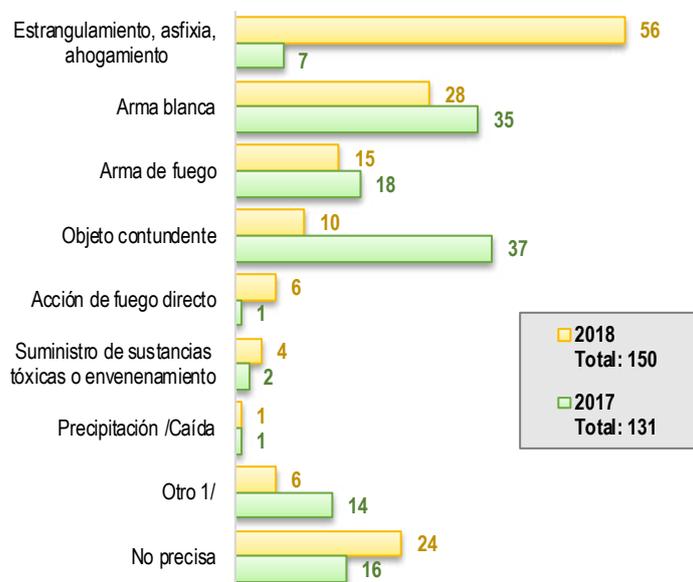
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Forma de homicidio

En el año 2018, la forma o medio más recurrente para cometer el feminicidio fue el estrangulamiento (56) y el uso de arma blanca (28); sin embargo, hay una cantidad considerable de información no precisada (24).

GRÁFICO Nº 34

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado, 2017 - 2018



Nota: En el año 2017, 16 casos no precisan el medio utilizado y 24 en el 2018.

1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

Del total de feminicidios que reportaron el lugar de ocurrencia, 199 sucedieron en la vivienda de la víctima; 48 en campo abierto, lugar desolado, casa abandonada y 47 en la vía pública.

CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2018

Lugar de ocurrencia	Total	2015	2016	2017	2018
Total	471	84	106	131	150
Vivienda de la víctima	199	40	55	60	44
Vivienda de ambos	39	-	-	-	39
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	48	1	11	9	27
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	47	7	14	12	14
Vivienda del victimario	12	-	-	-	12
Centro de trabajo	2	-	-	1	1
Vehículo	3	-	1	1	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	13	4	3	6	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	7	6	-	1	-
Otro 1/	49	4	18	16	11
No precisa	52	22	4	25	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones⁵, brindar protección a niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

En esta labor, en el periodo enero - noviembre 2019, se registraron 3 mil 902 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre los que resaltan 833 en peligro de abandono y 598 por frecuentar bares.

A nivel departamental, en el período enero-noviembre 2019, Cusco muestra mayor número de casos (1 648), seguido de Loreto (422), Lima (383), Junín (263) y Apurímac (247).

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	3 902	833	95	134	61	77	598	292	1 812
Amazonas	94	-	-	-	-	-	-	-	94
Áncash	9	-	-	-	-	-	-	-	9
Apurímac	247	1	-	-	-	-	29	161	56
Arequipa	158	89	2	-	-	-	-	21	46
Ayacucho	10	-	-	7	-	-	-	-	3
Cajamarca	73	1	1	-	-	1	3	-	67
Prov. Const. del Callao	25	2	-	-	-	-	-	-	23
Cusco	1 648	555	3	-	-	37	541	88	424
Huancavelica	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	154	32	10	61	-	3	3	-	45
Ica	70	-	-	1	-	-	-	-	69
Junín	263	28	2	31	-	28	2	20	152
La Libertad	4	-	-	-	1	-	-	-	3
Lambayeque	205	89	18	3	-	-	15	-	80
Lima	383	14	49	25	58	6	-	2	229
Loreto	422	-	-	-	-	-	-	-	422
Madre de Dios	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Moquegua	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Piura	38	5	1	3	2	-	-	-	27
Puno	34	15	9	3	-	-	-	-	7
San Martín	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	8	-	-	-	-	2	5	-	1
Tumbes	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ucayali	45	2	-	-	-	-	-	-	43

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

Durante los meses de enero a noviembre 2019, la Policía Nacional del Perú reportó 3 mil 772 niñas, niños y adolescentes retenidas/os a nivel nacional; de este total, 2 mil 395 son hombres y de ellos 76,6% tenía entre 12 y 17 años de edad. El 8,4% son niños/as menores de 6 años de edad.

A nivel departamental, Cusco revela 1 mil 648 retenidas/os (1 mil 648); de este total 58,7% son hombres y 41,3% mujeres.

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	3 772	2 395	202	358	1 835	1 377	118	167	1 092
Amazonas	94	92	-	-	92	2	-	-	2
Áncash	9	6	-	-	6	3	-	-	3
Apurímac	247	223	-	84	139	24	-	-	24
Arequipa	128	70	14	21	35	58	7	20	31
Ayacucho	10	8	-	1	7	2	-	-	2
Cajamarca	73	38	-	14	24	35	-	15	20
Prov. Const. del Callao	25	22	1	1	20	3	-	-	3
Cusco	1 648	968	108	137	723	680	78	58	544
Huánuco	154	104	2	21	81	50	1	7	42
Ica	70	67	10	2	55	3	-	-	3
Junín	263	164	16	26	122	99	9	15	75
La Libertad	4	2	1	-	1	2	-	-	2
Lambayeque	205	118	28	34	56	87	12	37	38
Lima	288	196	8	7	181	92	4	9	79
Loreto	422	215	-	-	215	207	-	2	205
Madre de Dios	6	5	-	1	4	1	-	-	1
Pasco	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Piura	38	35	3	3	29	3	-	1	2
Puno	30	15	1	1	13	15	1	2	12
Tacna	8	7	2	-	5	1	-	-	1
Ucayali	45	35	8	5	22	10	6	1	3

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

El mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidas/os tiene como destino sus padres/tutores.

Entre enero y noviembre 2019, el total de niñas, niños y adolescentes retenidas/os que tuvieron como destino sus padres o tutores alcanzó 1 mil 566; siguen establecimientos tutelares (359) y las fiscalías de familia (310), entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
Total	3 772	310	150	359	37	1 566	1 350
Amazonas	94	36	1	-	-	8	49
Áncash	9	1	4	-	-	-	4
Apurímac	247	-	-	-	-	74	173
Arequipa	128	18	8	78	9	6	9
Ayacucho	10	3	-	-	-	7	-
Cajamarca	73	8	7	-	3	45	10
Prov. Const. del Callao	25	8	-	-	1	4	12
Cusco	1 648	73	2	207	8	993	365
Huancavelica	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	154	22	16	-	-	96	20
Ica	70	4	1	-	-	-	65
Junín	263	12	3	25	1	147	75
La Libertad	4	-	1	3	-	-	-
Lambayeque	205	30	16	22	1	111	25
Lima	288	75	68	14	11	20	100
Loreto	422	-	-	-	1	1	420
Madre de Dios	6	3	3	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	5	4	-	-	-	-	1
Piura	38	8	2	7	2	9	10
Puno	30	-	12	1	-	13	4
San Martín	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	8	-	-	2	-	-	6
Tumbes	-	-	-	-	-	-	-
Ucayali	45	5	6	-	-	32	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

El total de niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal alcanzó 5 mil 24; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (2 mil 915); seguido de tráfico ilícito de drogas (353) y lesiones (374), en el periodo enero-noviembre 2019.

Los departamentos de Lima y La Libertad registraron mayor número de infracciones (1 mil 203 y 461, respectivamente). Caso contrario se observa en los departamentos de Moquegua (10) y Huancavelica (16).

CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	5 024	2 915	353	374	45	1 337
Amazonas	94	66	15	3	-	10
Áncash	98	56	10	5	-	27
Apurímac	134	40	32	17	-	45
Arequipa	42	17	5	9	-	11
Ayacucho	105	52	13	16	1	23
Cajamarca	92	55	11	2	-	24
Prov. Const. del Callao	374	252	24	17	5	76
Cusco	439	179	35	26	1	198
Huancavelica	16	2	-	2	-	12
Huánuco	200	125	8	29	-	38
Ica	160	47	13	41	-	59
Junín	284	185	3	24	4	68
La Libertad	461	264	32	16	6	143
Lambayeque	403	263	56	17	2	65
Lima	1 203	816	49	51	16	271
Loreto	120	87	2	3	5	23
Madre de Dios	45	32	5	2	-	6
Moquegua	10	4	-	1	-	5
Pasco	33	15	1	2	2	13
Piura	162	88	3	13	1	57
Puno	115	12	1	52	-	50
San Martín	177	110	15	11	1	40
Tacna	25	16	-	3	-	6
Tumbes	132	72	19	11	-	30
Ucayali	100	60	1	1	1	37

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y noviembre del año 2019, la Policía Nacional del Perú decomisó 54 mil 566,5 kg de droga a nivel nacional, ocurriendo la mayor incautación en el mes de marzo (8 527,3 kg).

A nivel departamental Huánuco (8 518,3 kg) y Piura (8 147,5 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada. Los departamentos de Cajamarca y Amazonas muestran cifras menores (menos de 100,0 kg).

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	54 566,5	3 934,6	5 093,4	8 527,3	6 269,8	5 661,2	8 482,0	4 975,9	1 945,3	2 440,5	2 130,9	5 105,6
Amazonas	39,8	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	11,7	1,0	0,0	0,0	0,0	21,0
Áncash	493,0	22,8	8,1	84,9	18,0	5,6	258,5	15,4	7,0	55,8	14,1	2,7
Apurímac	472,2	0,0	0,0	211,2	86,7	31,2	26,2	20,2	0,0	67,8	16,3	12,6
Arequipa	1 230,6	0,6	247,1	444,4	274,1	129,2	0,0	0,0	0,0	125,1	0,0	10,1
Ayacucho	5 161,8	580,2	380,4	474,8	590,7	826,7	523,6	399,4	74,2	369,3	333,0	609,5
Cajamarca	83,8	2,3	8,3	17,3	0,4	4,2	0,0	20,3	0,0	17,1	2,3	11,6
Prov. Const. del Callao	4 091,8	131,2	169,0	81,7	1 957,0	88,9	943,1	158,1	81,5	71,1	333,9	76,4
Cusco	3 997,5	50,9	165,2	553,3	17,8	156,4	639,9	1 117,0	0,0	306,5	135,9	854,5
Huancavelica	230,8	35,4	0,0	0,0	20,0	0,0	0,1	30,8	0,0	0,0	0,0	144,5
Huánuco	8 518,3	342,2	2 236,4	839,0	1 184,8	1 383,3	491,0	302,7	202,5	178,9	732,1	625,4
Ica	968,8	250,6	15,2	46,0	115,9	170,2	162,3	29,4	53,4	28,6	25,4	71,9
Junín	1 512,6	56,4	180,8	613,3	25,2	171,6	91,1	173,3	43,9	16,6	75,9	64,5
La Libertad	3 945,8	1 304,4	272,4	1 559,7	0,1	170,1	49,5	0,1	540,1	48,2	0,1	1,2
Lambayeque	123,3	0,0	13,4	16,5	0,0	13,9	30,5	0,0	0,0	0,0	8,1	40,8
Lima	4 837,5	98,8	327,1	477,8	174,0	432,0	242,4	1 199,9	701,0	132,8	102,8	949,0
Loreto	2 565,7	257,7	51,9	59,3	191,2	527,6	0,0	455,6	0,0	0,0	0,2	1 022,3
Madre de Dios	210,8	81,5	12,2	0,0	0,1	9,1	11,5	60,8	0,0	18,7	9,7	7,4
Moquegua	221,8	0,0	0,0	0,0	0,5	2,2	0,0	1,2	193,2	0,0	23,8	1,0
Pasco	951,5	0,0	297,1	4,0	0,0	57,6	10,1	276,7	16,1	223,1	0,0	66,7
Piura	8 147,5	0,0	0,1	2 224,2	587,4	283,8	4 424,9	427,6	3,6	53,3	4,0	138,8
Puno	1 842,1	0,0	407,7	399,8	255,0	336,3	101,7	53,7	0,0	0,0	202,5	85,3
San Martín	1 040,7	28,5	178,9	142,3	132,5	58,0	4,0	63,9	0,0	368,7	2,6	61,4
Tacna	1 151,1	0,0	0,0	14,2	512,8	0,0	459,5	0,0	0,0	61,9	0,0	102,7
Tumbes	1 660,7	569,6	0,0	36,4	31,9	694,7	0,1	5,6	0,0	272,1	0,0	50,3
Ucayali	1 067,0	121,8	122,3	227,0	87,7	108,7	0,3	163,2	28,8	25,0	108,2	74,2

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	54 566,5	14 536,5	22 037,1	17 974,4	18,4
Amazonas	39,8	26,2	0,2	7,2	6,3
Áncash	493,0	219,3	31,7	242,0	-
Apurímac	472,2	83,8	314,4	74,0	-
Arequipa	1 230,6	110,8	693,0	426,8	-
Ayacucho	5 161,8	3 303,6	1 482,4	375,7	-
Cajamarca	83,8	20,1	22,1	31,3	10,3
Prov. Const. del Callao	4 091,8	329,0	3 712,9	50,0	-
Cusco	3 997,5	2 107,6	1 866,5	21,5	1,8
Huancavelica	230,8	24,1	140,4	66,3	-
Huánuco	8 518,3	1 189,6	22,5	7 306,2	-
Ica	968,8	117,7	357,4	493,7	-
Junín	1 512,6	970,3	512,6	29,7	-
La Libertad	3 945,8	162,9	2 759,2	1 023,7	-
Lambayeque	123,3	50,2	11,6	61,5	-
Lima	4 837,5	180,4	2 438,2	2 218,9	-
Loreto	2 565,7	1 296,1	140,6	1 129,0	-
Madre de Dios	210,8	49,5	73,0	88,3	-
Moquegua	221,8	161,6	3,8	56,4	-
Pasco	951,5	911,9	12,1	27,5	-
Piura	8 147,5	751,6	5 835,9	1 560,1	-
Puno	1 842,1	615,6	672,7	553,7	-
San Martín	1 040,7	936,8	4,5	99,4	-
Tacna	1 151,1	71,8	625,1	454,2	-
Tumbes	1 660,7	13,9	267,2	1 379,7	-
Ucayali	1 067,0	832,3	37,2	197,5	-

Según tipo de droga decomisada, el mayor volumen fue clorhidrato de cocaína (22 037,1 kg.); siguen marihuana (17 974,4 kg.) y pasta básica de cocaína-PBC (14 536,5 kg).

A nivel departamental, Ayacucho decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína (3 303,6 kg), Huánuco incautó mayor cantidad de marihuana (7 306,2 kg); en tanto que, en Piura se confiscó mayor volumen de clorhidrato de cocaína (5 835,9 kg)

(-) No se han registrado casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú en el periodo enero – noviembre 2019, detuvo a 10 mil 860 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 3 mil 888 fue por consumo, 3 mil 300 por tráfico y 3 mil 672 por micro comercialización de drogas.

Con relación a las personas detenidas por consumo, el 95,8% son hombres y de ellos, el 95,5% tenían 18 y más años de edad. Asimismo, el 85,6% de las personas detenidas por tráfico son hombres, de este total, el 97,2% tenía 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Enero - Noviembre 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	10 860	3 888	3 300	3 672
Menor 18 años	443	176	89	178
18 años y más	10 417	3 712	3 211	3 494
Hombres	9 968	3 723	2 826	3 419
Menor 18 años	413	167	80	166
18 años y más	9 555	3 556	2 746	3 253
Mujeres	892	165	474	253
Menor 18 años	30	9	9	12
18 años y más	862	156	465	241

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Con relación a la información por departamento, en el período enero - noviembre 2019, del total de personas detenidas en Lima, el 45,5% fue por consumo de drogas y de ellas el 96,0% son hombres.

Por otro lado, del total de hombres detenidos por micro comercialización (3 mil 419), el 65,3% corresponde al departamento de Lima.

CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento
Enero - Noviembre 2019

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	10 860	3 888	3 723	165	3300	2 826	474	3 672	3 419	253
Amazonas	94	33	32	1	35	33	2	26	21	5
Áncash	405	170	165	5	126	110	16	109	103	6
Apurímac	110	20	18	2	73	67	6	17	16	1
Arequipa	53	-	-	-	53	47	6	-	-	-
Ayacucho	334	1	1	-	329	298	31	4	4	-
Cajamarca	68	5	5	-	35	33	-	28	25	3
Prov. Const. del Callao	1209	509	482	27	323	264	59	377	359	18
Cusco	266	24	22	2	193	162	31	49	47	-
Huancavelica	12	-	-	-	12	9	3	-	-	-
Huánuco	188	27	26	1	136	124	12	25	24	1
Ica	397	127	122	5	159	127	32	111	105	6
Junín	151	8	8	-	122	116	6	21	20	1
La Libertad	303	74	72	2	162	132	30	67	60	7
Lambayeque	160	4	4	-	93	74	19	63	55	8
Lima	5 519	2 511	2 411	100	637	551	86	2 371	2231	140
Loreto	152	12	11	-	90	83	7	50	43	7
Madre de Dios	111	36	32	4	48	35	13	27	18	9
Moquegua	24	-	-	-	22	21	-	-	-	-
Pasco	43	-	-	-	37	30	7	-	-	-
Piura	418	104	102	2	164	133	31	150	134	16
Puno	103	-	-	-	102	84	18	1	1	-
San Martín	176	52	48	4	99	93	6	25	20	5
Tacna	70	-	-	-	44	34	10	-	-	-
Tumbes	168	52	50	-	77	59	18	39	32	7
Ucayali	326	116	109	7	129	107	22	81	70	11

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

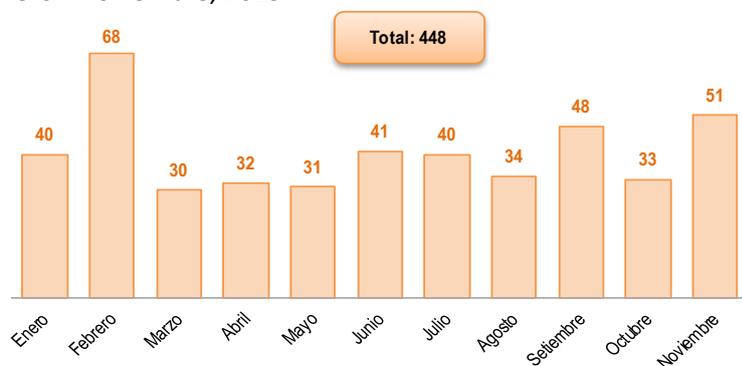
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas
Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y noviembre del año 2019, la Policía Nacional del Perú registró 448 denuncias por el delito de trata de personas. Los meses de febrero (68) y noviembre (51) reportaron mayor número de denuncias.

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	448	285	109	10	4	3	37
Tumbes	2	-	2	-	-	-	-
Arequipa	18	6	12	-	-	-	-
Cajamarca	5	5	-	-	-	-	-
Huánuco	9	2	1	-	-	2	4
Junín	9	3	2	-	-	1	3
La Libertad	12	6	4	-	1	-	1
Lambayeque	5	4	1	-	-	-	-
Lima	36	20	7	-	-	-	9
Loreto	216	167	29	10	-	-	10
Madre De Dios	29	18	10	-	-	-	1
Moquegua	13	3	9	-	-	-	1
Piura	4	1	2	-	-	-	1
Puno	10	2	5	-	1	-	2
San Martín	39	37	2	-	-	-	-
Tacna	14	3	11	-	-	-	-
Tumbes	12	8	4	-	-	-	-
Tumbes	7	-	5	-	-	-	2
Ucayali	8	-	3	-	2	-	3

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

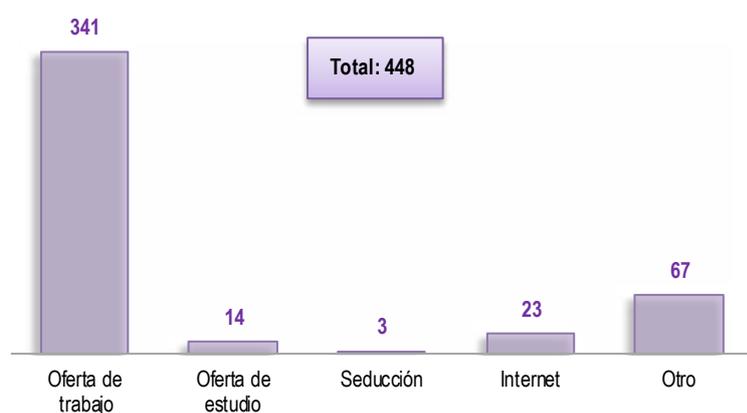
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La finalidad más frecuente en el delito de trata de personas fue la explotación sexual (285); sigue explotación laboral con 109 casos, en el periodo enero-noviembre 2019. Lima reporta el mayor número de casos.

La oferta de trabajo es la forma más utilizada por los tratantes para captar a las víctimas de trata de personas. En el periodo enero – noviembre del año 2019, se registraron 341 denuncias por esta modalidad. El departamento de Lima registró 171 denuncias que señalan esta forma; siguen Puno y Lambayeque con 38 y 25 denuncias, respectivamente.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Noviembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
Total	448	341	14	3	23	67
Apurímac	2	2	-	-	-	-
Arequipa	18	16	-	-	1	1
Ayacucho	5	5	-	-	-	-
Cajamarca	9	1	-	-	5	3
Huánuco	9	5	-	-	-	4
Junín	12	9	-	-	1	2
La Libertad	5	5	-	-	-	-
Lambayeque	36	25	10	-	-	1
Lima	216	171	-	-	-	45
Loreto	29	22	1	-	6	-
Madre de Dios	13	11	-	2	-	-
Moquegua	4	3	-	1	-	-
Piura	10	2	1	-	3	4
Puno	39	38	1	-	-	-
San Martín	14	11	1	-	-	2
Tacna	12	4	-	-	6	2
Tumbes	7	5	-	-	-	2
Ucayali	8	6	-	-	1	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO N° 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	448	53	23	25	5	395	145	232	18
Apurímac	2	1	1	-	-	1	-	1	-
Arequipa	18	4	2	2	-	14	6	8	-
Ayacucho	5	5	-	3	2	-	-	-	-
Cajamarca	9	1	-	1	-	8	6	2	-
Huánuco	9	2	2	-	-	7	5	2	-
Junín	12	-	-	-	-	12	11	1	-
La Libertad	5	-	-	-	-	5	5	-	-
Lambayeque	36	-	-	-	-	36	11	13	12
Lima	216	33	15	18	-	183	29	149	5
Loreto	29	3	1	-	2	26	23	3	-
Madre de Dios	13	2	-	1	1	11	7	4	-
Moquegua	4	-	-	-	-	4	1	2	1
Piura	10	-	-	-	-	10	10	-	-
Puno	39	-	-	-	-	39	2	37	-
San Martín	14	-	-	-	-	14	12	2	-
Tacna	12	-	-	-	-	12	9	3	-
Tumbes	7	1	1	-	-	6	1	5	-
Ucayali	8	1	1	-	-	7	7	-	-

Se aprecia que nueve de cada diez víctimas de trata de personas son mujeres y de ellas, la mayoría tienen entre 18 y 29 años de edad (58,7%). Un porcentaje significativo fueron resultaron las víctimas menores de edad (36,7%).

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento
Enero - Noviembre, 2019

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	448	68	368	5	7
Apurímac	2	-	1	1	-
Arequipa	18	3	14	1	-
Ayacucho	5	-	5	-	-
Cajamarca	9	3	6	-	-
Huánuco	9	3	4	-	2
Junín	12	-	10	-	2
La Libertad	5	-	5	-	-
Lambayeque	36	-	35	1	-
Lima	216	22	194	-	-
Loreto	29	17	12	-	-
Madre de Dios	13	5	8	-	-
Moquegua	4	-	3	1	-
Piura	10	-	9	1	-
Puno	39	-	39	-	-
San Martín	14	8	6	-	-
Tacna	12	2	10	-	-
Tumbes	7	-	6	-	1
Ucayali	8	5	1	-	2

Del total de denuncias registradas entre enero y noviembre 2019, se aprecia que 368 (82,1%) víctimas habían alcanzado nivel secundario.

A nivel departamental Lima registra que el 89,8% había alcanzado secundaria. En Loreto, Ucayali y San Martín, la mayoría de víctimas registraron nivel primario.

(-) No se registraron casos.
Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.
Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	264
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	5
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	5
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	10
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1
Lima	228	220	203	265	171	199	86	80
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	29
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2
Piura	1	3	-	5	7	16	20	24
Puno	-	-	-	15	52	35	58	33
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. Entre enero y noviembre 2019, el sistema registró 264 denuncias⁶.

A nivel departamental, Lima registró 80 denuncias; continúa Puno (33) y Lambayeque (30). Menor número se registraron en Arequipa, Huancavelica, Huánuco y Lambayeque (un solo caso, en cada uno).

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	267
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	60
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	23
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	184

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - noviembre 2019, la modalidad más frecuente fue la explotación sexual (60); sigue explotación laboral (23).

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	763
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	718
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	45

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

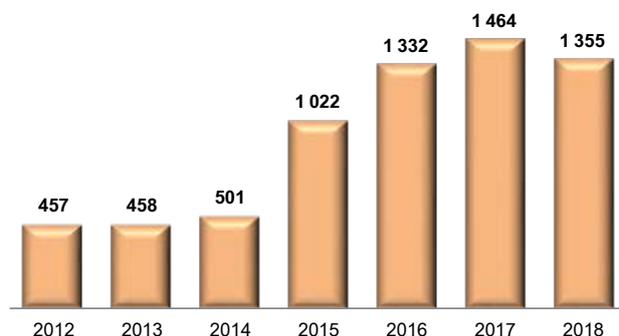
El total de víctimas de trata de personas alcanzó 718 mujeres y 45 hombres según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, de la Policía Nacional del Perú.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas

Año: 2012 - 2018



Nota: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, según reportes del Ministerio Público, se han registrado 1 mil 355 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6 589	457	458	501	1 022	1 332	1 464	1 355
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
Ica	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central	5	5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24	-	10	7	7

(-) No se registraron casos.

(...) Información no disponible.

Nota 1: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Nota 2: El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

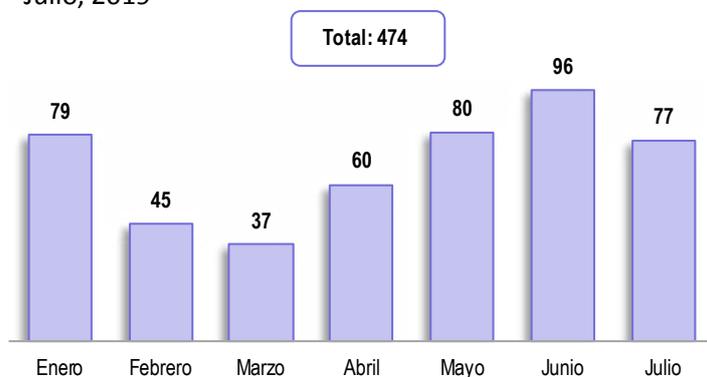
Los distritos fiscales que registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas fueron Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto (entre 84 y 293). Los distritos fiscales de Lima Sur (3), Cañete y Apurímac (4) reportaron menor número de denuncias.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 38

Perú: Acciones terroristas registradas

Enero - Julio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

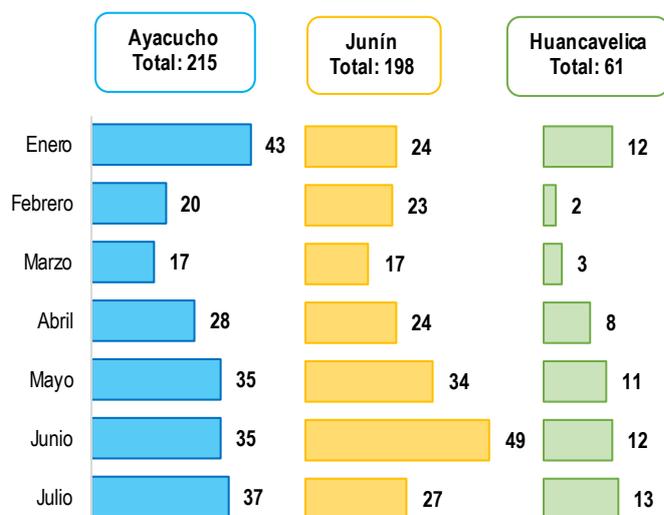
Entre los meses de enero y julio 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 474 acciones terroristas, siendo el mes de junio el de mayor registro (96).

Ámbito geográfico

GRÁFICO Nº 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Enero - Julio, 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

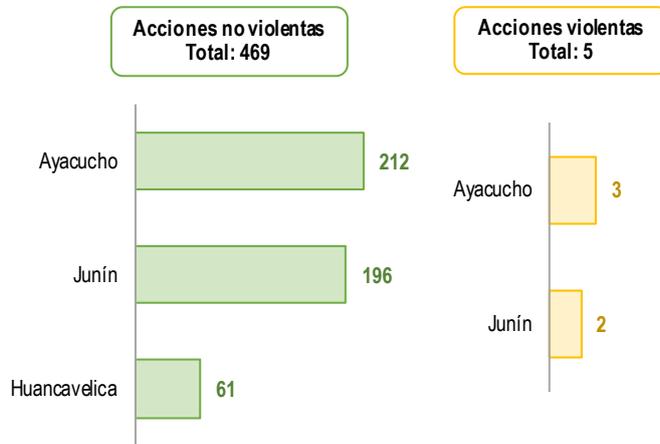
El departamento Ayacucho (215) registró el mayor número de acciones terroristas, durante el periodo enero-julio 2019; seguido de Junín (198) y Huancavelica (61).

Se presenta información de los departamentos que reportaron información.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento
Enero - Julio, 2019



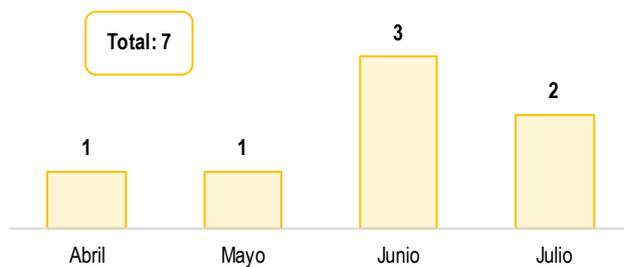
De enero a julio 2019, se registraron 469 acciones no violentas, distribuidas geográficamente en Ayacucho, Junín y Huancavelica. Asimismo, se registraron cinco (5) acciones violentas, tres (3) casos en Ayacucho y dos (2) en Junín.

Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 41

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según mes
Enero - Julio, 2019



La Dirección de Inteligencia detuvo a siete (7) personas por acciones terroristas, en el periodo enero – julio 2019.

Nota: No se registraron casos en los meses de enero, febrero y marzo.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056	87 591
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	441
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	2 115
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	730
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	4 715
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	638
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	1 927
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	2 849
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	3 668
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	272
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	956
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	1 586
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	2 852
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	5 790
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	3 455
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	45 642
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	304
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	479
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	492
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	496
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	3 740
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	1 114
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	1 155
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	1 182
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	363
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	630

Nota 1: Información 2019 preliminar.

Nota: La información 2012 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	222 376	250 950
Amazonas	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 926	1 968	2 632
Áncash	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	5 170	6 489	8 213
Apurímac	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 321	4 540	5 622
Arequipa	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	18 696	19 751	18 805
Ayacucho	2 116	2 182	2 071	2 243	2 573	4 124	3 966	4 085
Cajamarca	2 464	3 264	3 150	2 842	4 196	4 521	6 677	7 509
Prov. Const. del Callao	4 250	4 468	4 111	4 092	4 231	6 626	9 168	9 500
Cusco	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	11 341	13 628	13 701
Huancavelica	1 061	757	748	830	1 278	1 461	1 061	1 181
Huánuco	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 567	4 382	5 640
Ica	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	7 439	7 988	8 309
Junín	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	8 308	9 637	11 841
La Libertad	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	9 051	10 477	11 117
Lambayeque	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	8 073	9 517	11 684
Lima	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	60 437	76 820	86 603
Loreto	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 889	2 138	2 322
Madre de Dios	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 423	2 102	2 008
Moquegua	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 970	2 208	2 504
Pasco	323	277	273	499	498	644	1 347	2 001
Piura	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	9 779	10 853	17 013
Puno	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 427	3 414	4 118
San Martín	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 949	5 616	5 841
Tacna	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 748	3 272	3 569
Tumbes	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 587	2 957	2 672
Ucayali	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 793	2 400	2 460

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789	7 517
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	97
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	162
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	172
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	743
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	70
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	241
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	187
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	422
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	58
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	198
Ica	228	155	146	148	159	238	239	188
Junín	454	409	374	255	331	476	483	532
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	375
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	365
Lima	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721	2 540	2 264
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	222
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	76
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	57
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	85
Piura	185	222	275	216	174	309	244	232
Puno	83	34	67	137	87	157	81	66
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	266
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	232
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	51
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	156

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262	7 066
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	97
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	144
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	161
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	716
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	69
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	232
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	169
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	379
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	58
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	192
Ica	212	138	127	125	143	210	212	170
Junín	438	394	346	246	325	435	461	507
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	353
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	354
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	2 102
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	206
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	73
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	57
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	83
Piura	179	209	249	188	154	275	232	219
Puno	67	31	64	133	82	155	77	62
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	248
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	230
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	41
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	144

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2017 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2017			2018			2019		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	18 214	691	17 523	15 719	619	15 100	10 860	443	10 417
Amazonas	60	2	58	142	12	130	94	13	81
Áncash	510	33	477	595	50	545	405	30	375
Apurímac	106	9	97	74	3	71	110	9	101
Arequipa	118	3	115	61	1	60	53	-	53
Ayacucho	307	7	300	370	10	360	334	12	322
Cajamarca	72	2	70	111	9	102	68	8	60
Prov. Const. del Callao	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	1 209	56	1 153
Cusco	165	8	157	252	8	244	266	5	261
Huancavelica	15	4	11	18	1	17	12	-	12
Huánuco	243	15	228	182	15	167	188	17	171
Ica	454	34	420	613	33	580	397	29	368
Junín	149	7	142	238	11	227	151	8	143
La Libertad	472	19	453	381	23	358	303	6	297
Lambayeque	178	4	174	173	4	169	160	-	160
Lima	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	5 519	180	5 339
Loreto	146	2	144	235	13	222	152	4	148
Madre de Dios	69	3	66	79	7	72	111	3	108
Moquegua	13	-	13	23	2	21	24	1	23
Pasco	32	2	30	50	4	46	43	4	39
Piura	916	14	902	564	21	543	418	10	408
Puno	109	-	109	128	-	128	103	5	98
San Martín	286	35	251	217	13	204	176	11	165
Tacna	130	11	119	152	7	145	70	4	66
Tumbes	235	11	224	230	14	216	168	14	154
Ucayali	305	19	286	423	23	400	326	14	312

Nota: Información 2019 preliminar.
 (-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁹

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.