



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Julio – Diciembre 2025

En el marco de su compromiso con la promoción y difusión de estadísticas oficiales, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, Julio - Diciembre 2025, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, de los principales desafíos vinculados con la gobernabilidad, el fortalecimiento de la democracia y la confianza en las instituciones del país.

El documento tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística orientados a generar conocimiento sobre el contexto político, social y económico del país. Esta información, basada en la percepción ciudadana, busca convertirse en un insumo relevante para el diseño e implementación de políticas públicas, facilitando la toma de decisiones y promoviendo una mayor presencia del Estado, con servicios de mejor calidad y mayor cobertura.

La publicación contiene resultados de la investigación referente a la gobernabilidad, la democracia y la institucionalidad. Adicionalmente, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. La información recogida tiene representatividad a nivel nacional, urbano - rural y por cada departamento del país.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) sobre condiciones de vida y pobreza, específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a datos por semestre móvil.

Cabe mencionar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen herramientas clave para mejorar los indicadores sociales y fomentar el crecimiento económico. Los avances en materia de gobernabilidad y democracia, medidos a través de estos indicadores, están estadísticamente asociados a la implementación de políticas y programas que contribuyan a la disminución de la pobreza; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han hecho posible la elaboración de este documento.

Créditos:

Dr. Gaspar Morán Flores
Jefe del INEI

Peter Abad Altamirano
Subjefe de Estadística

José García Godos
Director Nacional de Censos y
Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Yamile Patiño Saldaña
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

La corrupción y la delincuencia se mantienen como los principales problemas que enfrenta el país. Durante el período Julio-Diciembre 2025, el 60,3% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 4,1 puntos porcentuales respecto a similar periodo del año anterior. De manera similar, la delincuencia consolida su posición como otro de los principales problemas, con un aumento significativo de 8,7 puntos porcentuales (de 45,0% en 2024 a 53,7% en 2025). Este incremento refleja una creciente sensación de inseguridad a nivel nacional. Otros temas que generan preocupación entre la población incluyen la falta de seguridad ciudadana (23,3%) y la pobreza (15,3%) siguen siendo un tema central. También destacan la falta de empleo (13,5%), los bajos sueldos y el alza de precios (10,3%), la desconfianza institucional y servicios públicos debido a la falta de credibilidad y transparencia del gobierno (8,8%), y la percepción negativa sobre la calidad de la educación pública (7,3%).

Corrupción

La mayor preocupación de la ciudadanía continúa siendo la corrupción y se manifiesta de diferentes maneras, a través de cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Julio - Diciembre 2025, el 2,7% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. Esto representa un ligero aumento de 0,3 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (Julio - Diciembre 2024), que fue de 2,4%. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,1%), que en la rural (1,2%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron caer en esta práctica (3,7%), siendo menor en las mujeres (1,9%) y según nivel educativo el 3,6% de la población con nivel superior y el 3,2% con educación secundaria experimentaron esta situación.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Con relación a la confianza en las instituciones, según opinión de la población la Iglesia Católica, es quien lidera el ranking entre los más confiables, en el semestre de análisis registra el 44,4% de confianza; mientras que, en similar semestre del año anterior fue 43,1%, incrementándose en 1,3 puntos porcentuales. Seguido por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con 42,7% de confianza, presentando una disminución de 5,9 puntos porcentuales si lo comparamos con similar semestre del año anterior que fue de 48,6%. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos (94,4%), seguido por el Congreso de la República (93,5%). A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, los mayores porcentajes de desconfianza se registran en la Policía Nacional del Perú (84,6%), Poder Judicial (83,5%), Gobierno Regional (82,8%), Municipalidad Distrital (82,3%), la Municipalidad Provincial (80,7%) y el Jurado Nacional de Elecciones (80,1%).

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende por choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período Julio - Diciembre 2025, el 22,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una reducción de 1,6 puntos porcentuales respecto a similar semestre del año anterior que fue de 24,5%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,3%, seguido por los efectos de desastres naturales 6,4%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 5,2%, un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,4% y por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro con 1,1%.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el semestre móvil Julio-Diciembre 2025, el 35,9% de la población percibe que la característica más importante de la democracia es el respeto de los derechos de todas las personas, seguido de la libertad de expresar libremente las ideas (28,3%) y las elecciones periódicas, limpias y transparentes (22,4%). En el área urbana (35,5%) y rural (40,0%), los encuestados priorizan el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante de la democracia. Asimismo, tanto hombres (35,5%) como mujeres (36,3%) concuerdan en la valoración de este principio democrático. Para los entrevistados con educación primaria (41,3%), el respeto de los derechos de todas las personas también se consolida como la característica más valorada. Los de educación universitaria (36,2%), consideran por igual, el respeto de los derechos de todas las personas; le sigue la libertad de expresar libremente las ideas.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que afectan el país. En el semestre Julio-Diciembre 2025, el 60,3% de la población identifica a la corrupción como el principal problema, lo que representa un incremento de 4,1 puntos porcentuales respecto a similar periodo del año anterior (56,2%). Asimismo, la delincuencia consolida su posición como segunda preocupación nacional, registrando un aumento significativo de 8,7 puntos porcentuales, al pasar de 45,0% en 2024 a 53,7% en 2025. Este incremento refleja una creciente sensación de inseguridad entre la ciudadanía.

Otros temas que generan preocupación entre la población incluyen la falta de seguridad ciudadana (23,3%), que aumenta 5,7 puntos porcentuales respecto al año previo; en tanto, la pobreza (15,3%), muestra una reducción de 3,4 puntos porcentuales. También destacan la falta de empleo (13,5%), los bajos sueldos y el aumento de precios (10,3%), la falta de credibilidad y transparencia del gobierno (8,8%), y la mala calidad de la educación estatal (7,3%), todos ellos reflejados como preocupaciones relevantes dentro del panorama nacional.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Corrupción	56,2	60,3	4,1
Delincuencia	45,0	53,7	8,7
Falta de seguridad ciudadana	17,6	23,3	5,7
Pobreza	18,7	15,3	-3,4
Falta de empleo	14,0	13,5	-0,5
Bajos sueldos/aumento de precios	15,1	10,3	-4,8
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9,3	8,8	-0,5
Mala calidad de la educación estatal	8,1	7,3	-0,8
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,0	5,5	-0,5
Falta de apoyo a la agricultura	3,5	2,3	-1,2
Violencia en los hogares	2,4	2,0	-0,4
Mal funcionamiento de la democracia	1,9	1,9	0,0
Violación de derechos humanos	1,0	1,4	0,4
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0,9	1,2	0,3
Falta de vivienda	0,6	0,8	0,2
Otro 1/	13,4	11,8	-1,6
Ninguno	1,5	1,3	-0,2

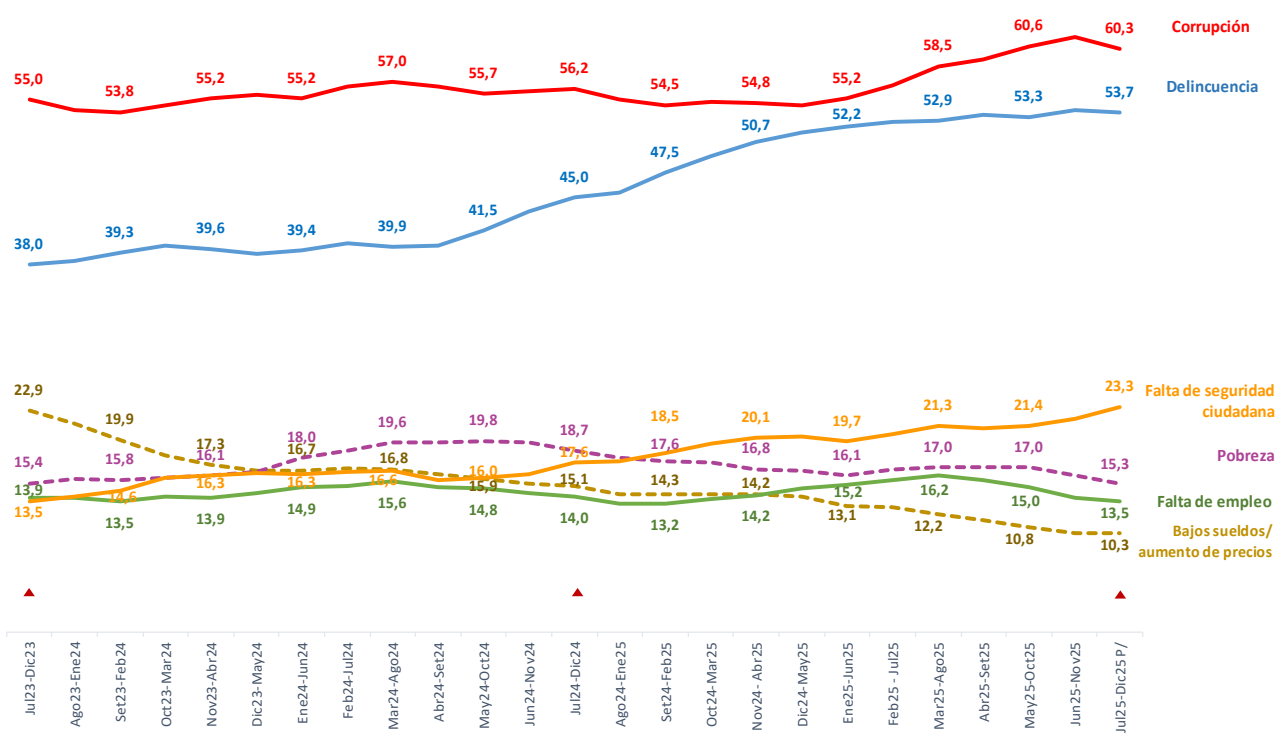
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Crisis económica, extorsión y otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Julio - Diciembre 2023 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, entre ellas la solicitud o aceptación de retribuciones indebidas, como regalos, propinas, sobornos o coimas, por parte de funcionarios del Estado. Según la encuesta del semestre móvil Julio - Diciembre 2025, el 2,7% de los hogares consultados reportó que algún miembro de su hogar fue objeto de una solicitud de “pago extra” al realizar trámites o demandar servicios en instituciones públicas. Esta incidencia representa un incremento de 0,3 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior, en el que se registró un 2,4%. Asimismo, el 92,2% indicó no haber sido víctima de este tipo de situaciones, lo que supone un aumento de 0,7 punto porcentual en comparación con Julio - Diciembre 2024 (91,5%). Por su parte, el 5,1% manifestó no saber o no responde, proporción inferior en 1,0 punto porcentual respecto al resultado del año previo (6,1%).

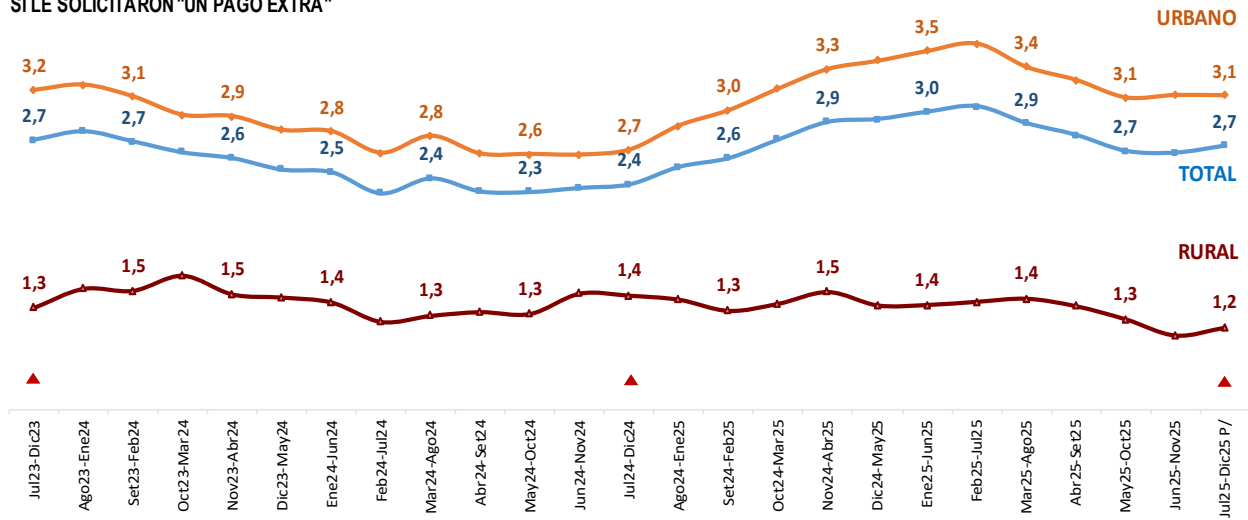
CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Sí	2,4	2,7	0,3
No	91,5	92,2	0,7
No sabe/No responde	6,1	5,1	-1,0

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 y Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"

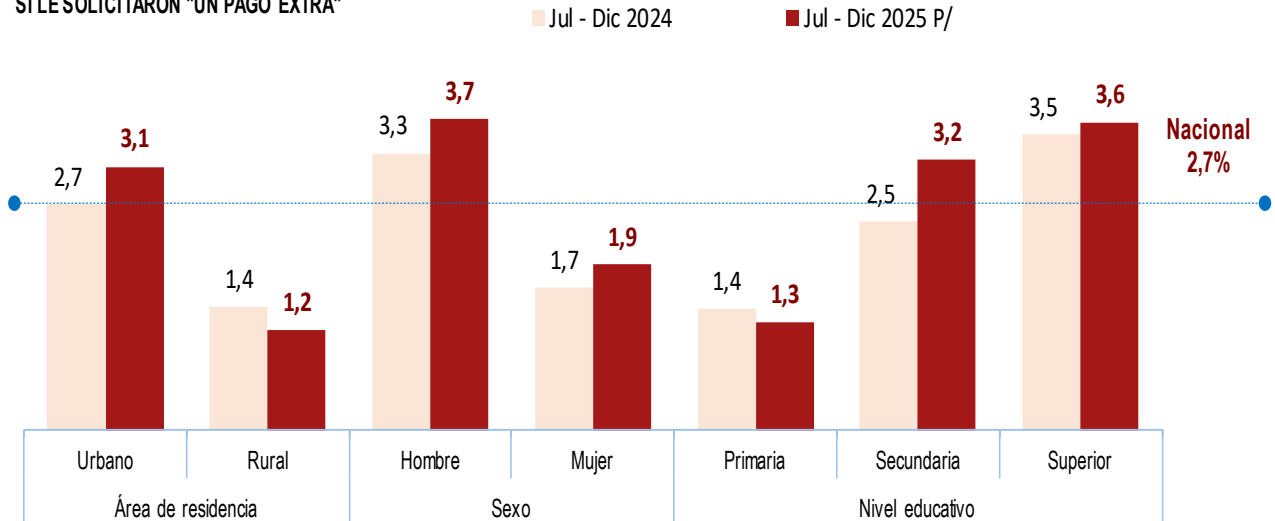


P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis, la Iglesia Católica se mantiene como la institución con el mayor nivel de confianza entre la ciudadanía, aunque esta registra un 44,4%, lo que representa un incremento de 1,3 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (43,1%). En segundo lugar, se ubica el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), con un 42,7% de confianza, mostrando también un descenso de 5,9 puntos porcentuales en comparación con el 48,6% en similar semestre de 2024.

En el extremo opuesto, los partidos políticos y el Congreso de la República continúan siendo las instituciones que generan mayor desconfianza. Solo un 2,6% de la población confía en los partidos políticos, frente a un 94,4% que declara no confiar en ellos, lo que significa que la desconfianza es más de 37 veces mayor que la confianza. De manera similar, el Congreso de la República registra una confianza de apenas 3,5% y una desconfianza del 93,5%, reflejando que la desconfianza es 27 veces superior.

Esta crítica percepción se extiende a otras instituciones clave del Estado. La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (7,6%), la Procuraduría Anticorrupción (7,9%), la Contraloría General de la República (9,2%), el Ministerio Público (9,5%), los Gobiernos Regionales (9,8%) presentan niveles de desconfianza que superan entre ocho y diez veces sus bajos porcentajes de confianza. Asimismo, el Poder Judicial (10,9%) y el Jurado Nacional de Elecciones (11,5%) exhiben una desconfianza que es ocho y siete veces mayor que la confianza que inspiran, respectivamente.

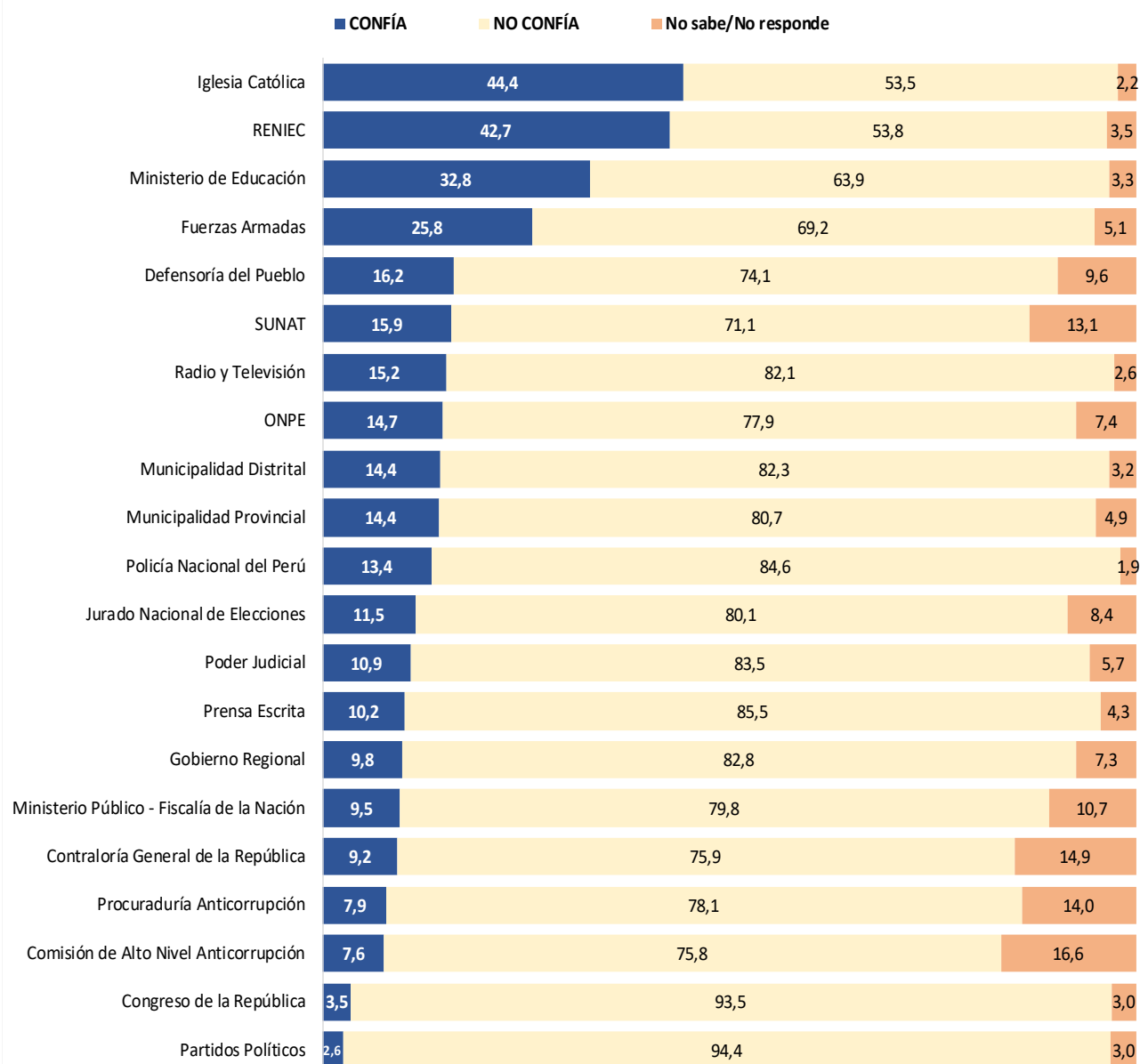
La situación se replica en el ámbito local. Las municipalidades provinciales y distritales tienen niveles de desconfianza de 80,7% y 82,3%, respectivamente; mientras que el nivel de confianza se sitúa en 14,4% para ambas, manteniendo una relación de aproximadamente seis veces en ambos casos. Finalmente, instituciones como la Prensa Escrita (10,2%) y los medios de Radio y Televisión (15,2%) también enfrentan altos niveles de desconfianza ciudadana (85,5% y 82,1%, respectivamente), a pesar de no formar parte del aparato estatal.

CUADRO Nº 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul- Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024	Jul- Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Iglesia Católica	43,1	44,4	1,3	55,0	53,5	-1,5
RENIEC	48,6	42,7	-5,9	48,1	53,8	5,7
Ministerio de Educación	35,7	32,8	-2,9	61,4	63,9	2,5
Fuerzas Armadas	30,9	25,8	-5,1	63,4	69,2	5,8
Defensoría del Pueblo	18,7	16,2	-2,5	70,6	74,1	3,5
SUNAT	18,3	15,9	-2,4	69,0	71,1	2,1
Radio y Televisión	17,7	15,2	-2,5	79,7	82,1	2,4
ONPE	16,5	14,7	-1,8	75,1	77,9	2,8
Municipalidad Distrital	15,6	14,4	-1,2	81,2	82,3	1,1
Municipalidad Provincial	15,0	14,4	-0,6	80,6	80,7	0,1
Policía Nacional del Perú	18,0	13,4	-4,6	79,9	84,6	4,7
Jurado Nacional de Elecciones	13,2	11,5	-1,7	77,2	80,1	2,9
Poder Judicial	12,7	10,9	-1,8	82,1	83,5	1,4
Prensa Escrita	11,1	10,2	-0,9	84,6	85,5	0,9
Gobierno Regional	10,5	9,8	-0,7	82,4	82,8	0,4
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	11,9	9,5	-2,4	77,0	79,8	2,8
Contraloría General de la República	10,8	9,2	-1,6	73,3	75,9	2,6
Procuraduría Anticorrupción	9,7	7,9	-1,8	76,9	78,1	1,2
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	9,1	7,6	-1,5	73,2	75,8	2,6
Congreso de la República	4,5	3,5	-1,0	91,8	93,5	1,7
Partidos Políticos	3,2	2,6	-0,6	93,3	94,4	1,1

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno, evaluada en términos de capacidad y eficacia en la administración pública, continúa recibiendo una valoración mayoritariamente negativa por parte de la ciudadanía. Durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, el 13,4% de la población considera que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena, lo que representa un incremento de 3,8 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (9,6%). En el caso del Gobierno Regional, la valoración positiva se sitúa en 17,4%, registrando una ligera reducción de 0,9 punto porcentual en comparación con Julio-Diciembre de 2024 (18,3%). Por su parte, el Gobierno Local continúa siendo el nivel mejor evaluado, el 27,8% de la ciudadanía califica su gestión como buena o muy buena, aunque tiene una disminución de 1,4 puntos porcentuales frente al 29,2% del año anterior.

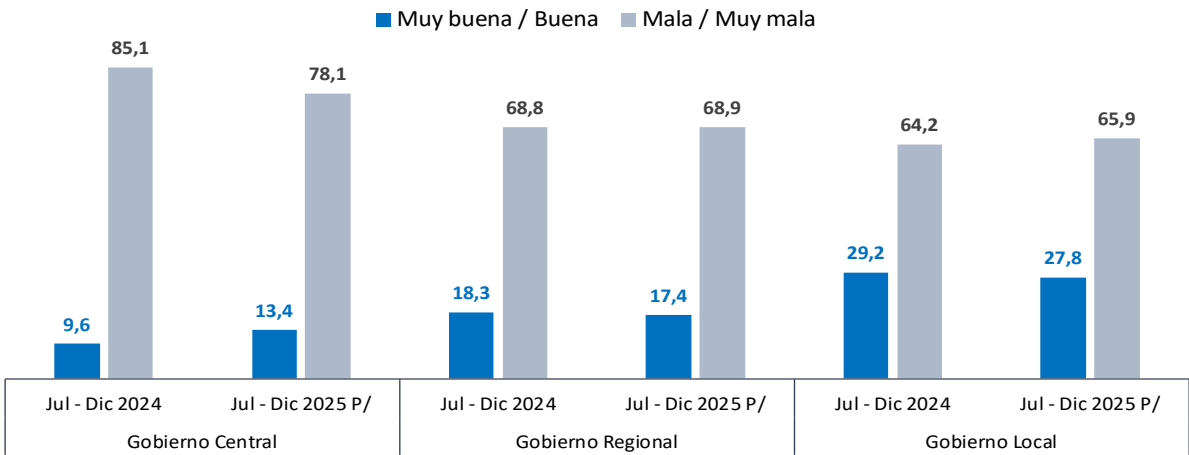
En cuanto a la valoración negativa, el porcentaje de personas que considera mala o muy mala la gestión del Gobierno Central se redujo en 7,0 puntos porcentuales, situándose en 78,1%. Sin embargo, esta mejora no se replica en los otros niveles: para el Gobierno Regional, la percepción negativa se mantiene prácticamente estable, con un leve aumento de 0,1 punto porcentual hasta alcanzar el 68,9%; mientras que para el Gobierno Local sube 1,7 puntos porcentuales, llegando al 65,9%. Si bien el Gobierno Central muestra una señal de recuperación en ambos indicadores, la percepción ciudadana sigue siendo predominantemente crítica en los tres niveles, lo que evidencia un extendido descontento con las instituciones públicas y una persistente brecha entre la gestión estatal percibida y las expectativas de la población.

CUADRO Nº 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2025 P/	Jul- Dic 2025 P/ Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2025 P/	Jul- Dic 2025 P/ Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2025 P/	Jul- Dic 2025 P/ Jul- Dic 2024
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	9,6	13,4	3,8	18,3	17,4	-0,9	29,2	27,8	-1,4
Mala / Muy mala	85,1	78,1	-7,0	68,8	68,9	0,1	64,2	65,9	1,7
No sabe / No responde	5,3	8,5	3,2	13,0	13,7	0,7	6,7	6,4	-0,3
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	9,7	13,5	3,8	18,3	17,3	-1,0	29,0	27,7	-1,3
Mala / Muy mala	86,2	79,4	-6,8	71,1	71,7	0,6	65,2	66,7	1,5
No sabe / No responde	4,1	7,0	2,9	10,5	11,0	0,5	5,8	5,6	-0,2
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	9,2	12,9	3,7	17,9	18,1	0,2	29,9	28,2	-1,7
Mala / Muy mala	79,4	71,1	-8,3	56,9	54,3	-2,6	59,0	61,8	2,8
No sabe / No responde	11,4	16,0	4,6	25,1	27,6	2,5	11,1	10,0	-1,1

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

Durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, la percepción ciudadana sobre la gestión del Gobierno Central es predominantemente negativa en la gran mayoría de los departamentos del país. A nivel nacional, el 13,4% de la población califica dicha gestión como buena o muy buena, mientras que el 78,1% la considera mala o muy mala.

Varios departamentos superan el promedio nacional de valoración positiva. Loreto destaca de manera significativa con el mayor porcentaje de aprobación (27,8%), seguido de Lambayeque (19,0%), Amazonas (16,5%), Piura (16,4%), Ucayali (16,3%), San Martín (15,9%), Moquegua (14,8%) y Huancavelica (13,6%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao comparte un 19,0% de valoración positiva.

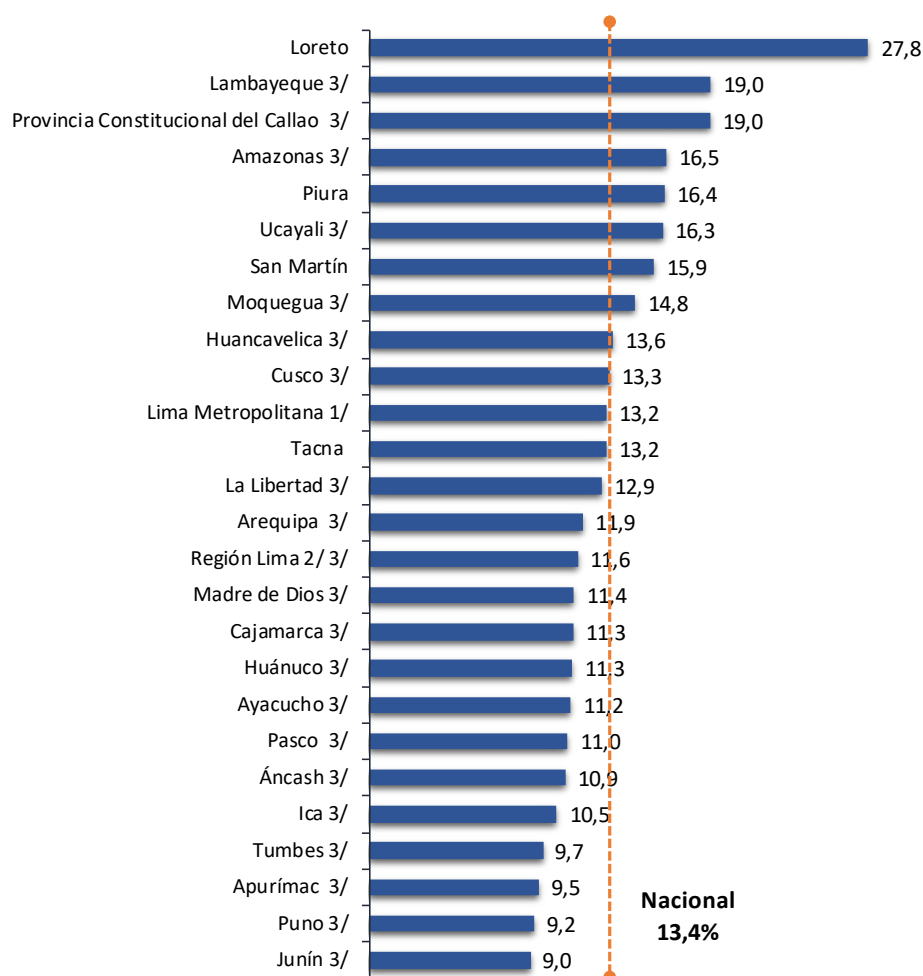
En el extremo opuesto, la desaprobación ciudadana alcanza sus niveles más críticos en Tumbes, donde el 88,6% de la población califica la gestión como mala o muy mala, seguido de Ica (87,5%), Junín y Pasco, ambos con 85,9%, Arequipa (81,9%), Tacna (81,7%), Cusco (80,6%), Puno (80,4%), Piura (79,9%) y Moquegua (79,6%). Por su parte, Lima Metropolitana registra un 79,0% de desaprobación, mientras que la Región Lima se sitúa en 73,9%, reflejando también niveles elevados de insatisfacción con la gestión del Gobierno Central.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	13,4	78,1	8,5
Amazonas	16,5	67,4	16,0
Áncash 3/	10,9	79,2	9,9
Apurímac 3/	9,5	73,1	17,4
Arequipa 3/	11,9	81,9	6,2
Ayacucho	11,2	72,7	16,1
Cajamarca	11,3	72,4	16,2
Cusco 3/	13,3	80,6	6,1
Huancavelica 3/	13,6	77,1	9,4
Huánuco	11,3	62,6	26,1
Ica 3/	10,5	87,5	2,0
Junín 3/	9,0	85,9	5,2
La Libertad 3/	12,9	79,1	8,0
Lambayeque 3/	19,0	77,6	3,4
Lima Metropolitana 1/	13,2	79,0	7,8
Provincia Constitucional del Callao 3/	19,0	74,8	6,2
Región Lima 2/	11,6	73,9	14,5
Loreto 3/	27,8	64,2	8,0
Madre de Dios 3/	11,4	75,3	13,3
Moquegua 3/	14,8	79,6	5,6
Pasco 3/	11,0	85,9	3,1
Piura 3/	16,4	79,9	3,6
Puno 3/	9,2	80,4	10,4
San Martín 3/	15,9	73,1	11,1
Tacna 3/	13,2	81,7	5,1
Tumbes 3/	9,7	88,6	1,8
Ucayali 3/	16,3	75,2	8,5

P/ Preliminar
Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.
3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: GOBIERNO CENTRAL, RANKING DE LA GESTIÓN
BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, la percepción ciudadana sobre la gestión de los Gobiernos Regionales refleja un balance predominantemente negativo a lo largo del país. El 17,4% de la población califica esta gestión como buena o muy buena, mientras que el 68,9% la considera mala o muy mala.

Los niveles más críticos de desaprobación se concentran en los departamentos que superan ampliamente el promedio nacional de percepción negativa. Tumbes registra el mayor porcentaje de desaprobación con 94,6%, seguido de Lambayeque (82,3%), Junín (80,5%), Ica (77,7%), La Libertad (76,9%), Pasco (74,7%), Piura y Arequipa, (ambos con 71,8%), Áncash (71,7%) y Ucayali (71,5%). Además de Lima Metropolitana (71,6%).

En contraste, quince departamentos logran superar el promedio nacional de valoración positiva (17,4%). Moquegua destaca notablemente con el 36,2% de aprobación, seguido de Loreto (30,9%), Tacna (29,6%), Madre de Dios (28,4%), Puno (23,6%), San Martín (22,9%), Ayacucho (22,8%), Piura (22,7%), Pasco (21,5%), Amazonas (20,8%), Apurímac (19,6%), Cajamarca y Huánuco (ambos con 18,9%), Ucayali (18,7%) y Arequipa (17,5%). Además de la Provincia Constitucional del Callao (25,3%).

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	17,4	68,9	13,7
Amazonas	20,8	56,9	22,3
Áncash	13,5	71,7	14,8
Apurímac	19,6	51,0	29,4
Arequipa	17,5	71,8	10,7
Ayacucho	22,8	58,0	19,3
Cajamarca	18,9	55,1	26,0
Cusco	15,3	65,7	19,0
Huancavelica	15,2	65,8	18,9
Huánuco	18,9	51,5	29,6
Ica	16,4	77,7	5,9
Junín	13,7	80,5	5,9
La Libertad	11,9	76,9	11,1
Lambayeque	15,8	82,3	1,9
Lima Metropolitana 1/	13,6	71,6	14,8
Provincia Constitucional del Callao	25,3	67,0	7,7
Región Lima 2/	13,2	67,8	19,0
Loreto	30,9	58,1	11,0
Madre de Dios	28,4	59,3	12,3
Moquegua	36,2	55,1	8,8
Pasco	21,5	74,7	3,9
Piura	22,7	71,8	5,5
Puno	23,6	52,4	24,1
San Martín	22,9	65,9	11,2
Tacna	29,6	58,9	11,5
Tumbes 3/	3,7	94,6	1,7
Ucayali	18,7	71,5	9,9

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

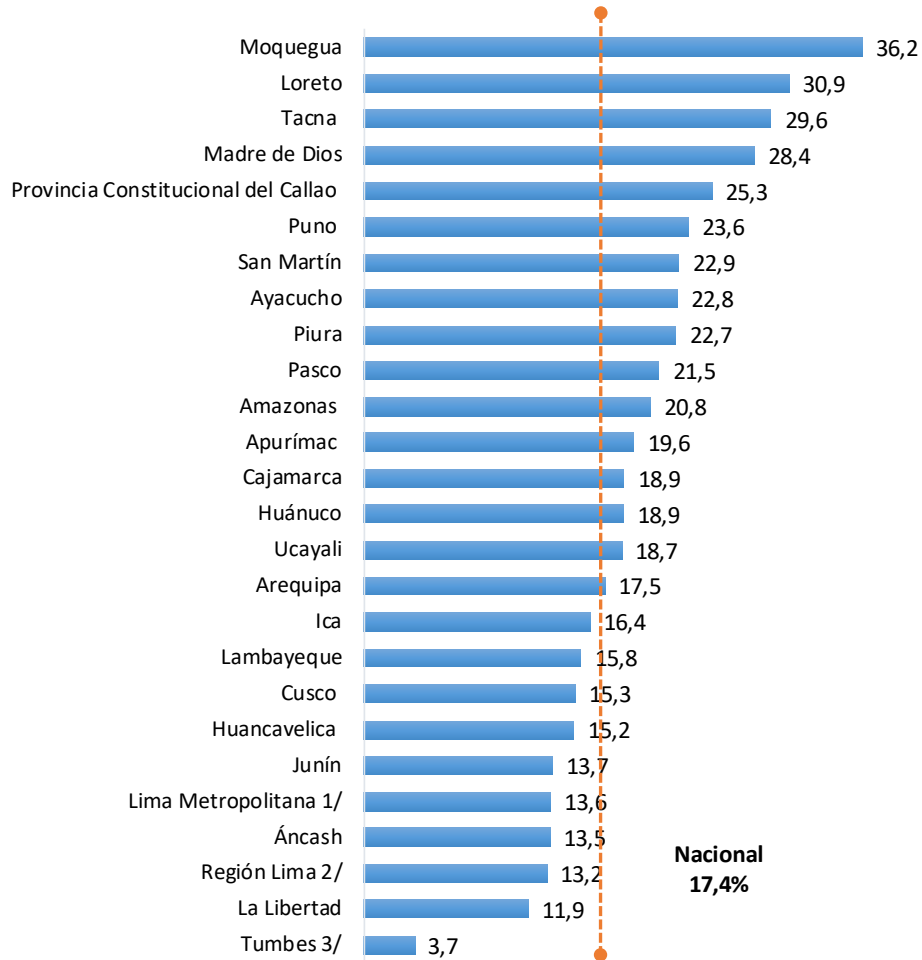
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: GOBIERNO REGIONAL, RANKING DE LA GESTIÓN
BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

La percepción ciudadana sobre la gestión de los Gobiernos Locales durante el semestre Julio - Diciembre 2025 presenta un balance negativo a nivel nacional, solo un 27,8% de la población califica esta gestión como “buena” o “muy buena”, mientras que un 65,9% la considera “mala” o “muy mala”.

En cuanto a la valoración positiva, doce departamentos superan el promedio nacional (27,8%). Moquegua lidera con 37,2% de aprobación, seguido de Arequipa (36,7%), Tacna (35,7%), Loreto (35,6%), Huancavelica (34,4%), Áncash (31,6%), Amazonas (31,2%), Cusco (30,8%), Pasco (30,3%), Puno (29,9%). Además de la Provincia Constitucional del Callao (35,2%) y Lima Metropolitana (28,7%).

Los niveles más críticos de desaprobación se concentran en los departamentos que superan el promedio nacional de percepción negativa (65,9%). Tumbes registra el porcentaje más alto con 92,6%, seguido de Ica (79,4%), Junín (74,8%), La Libertad (72,9%), Lambayeque (71,7%), Piura (70,5%), Ucayali (69,0%), Apurímac (68,8%), Cajamarca (67,9%), Cusco (66,9%), San Martín (66,8%) y Madre de Dios (66,5%). Asimismo, la Región Lima presenta una desaprobación de 64,1%, situada por debajo del promedio nacional pero con un nivel igualmente elevado de insatisfacción ciudadana.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	27,8	65,9	6,4
Amazonas	31,2	58,6	10,1
Áncash	31,6	64,2	4,2
Apurímac	22,7	68,8	8,5
Arequipa	36,7	58,3	5,0
Ayacucho	26,5	61,1	12,4
Cajamarca	25,5	67,9	6,7
Cusco	30,8	66,9	2,3
Huancavelica	34,4	59,2	6,3
Huánuco	19,7	58,3	22,0
Ica	18,3	79,4	2,3
Junín	21,9	74,8	3,3
La Libertad	19,4	72,9	7,7
Lambayeque	27,4	71,7	0,9
Lima Metropolitana 1/	28,7	65,2	6,1
Provincia Constitucional del Callao	35,2	60,7	4,1
Región Lima 2/	23,3	64,1	12,6
Loreto	35,6	55,0	9,5
Madre de Dios	24,1	66,5	9,4
Moquegua	37,2	56,2	6,6
Pasco	30,3	65,2	4,5
Piura	26,8	70,5	2,7
Puno	29,9	59,8	10,3
San Martín	25,5	66,8	7,6
Tacna	35,7	53,0	11,3
Tumbes 3/	4,0	92,6	3,4
Ucayali	23,9	69,0	7,1

P/ Preliminar

Nota: La opción “No sabe/No responde” debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

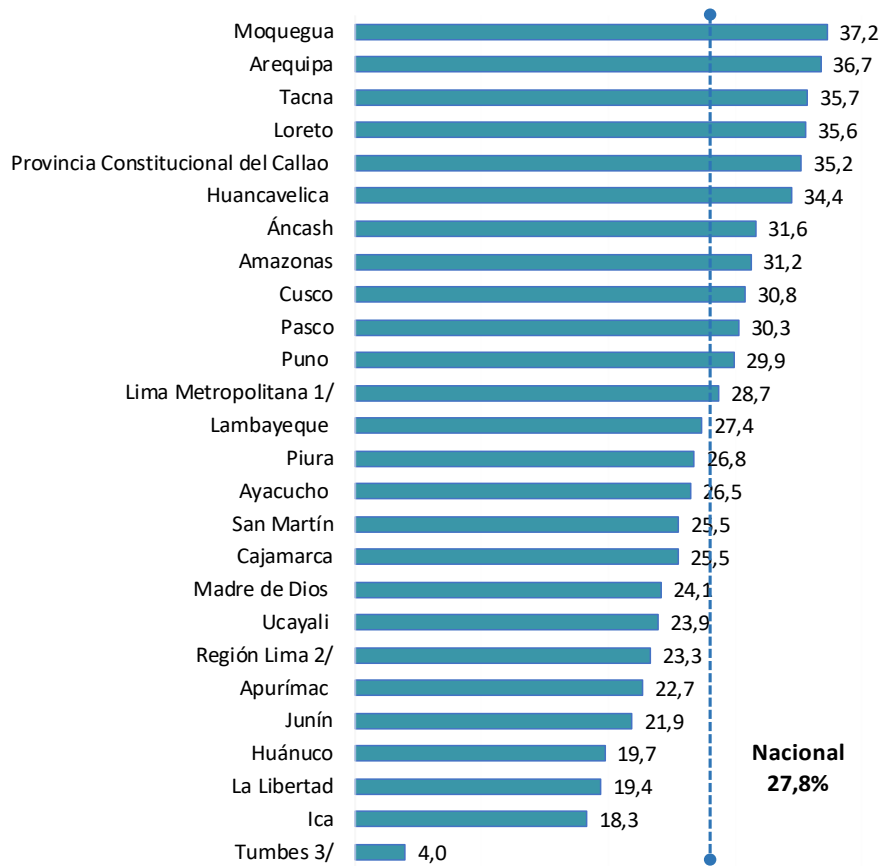
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, RANKING
DE BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período Julio-Diciembre de 2025, el 22,9% de los hogares en el Perú enfrentó al menos un choque adverso que afectó su nivel de bienestar, lo que representa una reducción de 1,6 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior (24,5%). Se entiende por choques adversos las perturbaciones de fuente externa que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlos en una eventual situación de privación.

Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares durante este período, destaca la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar (8,3%), seguida de los desastres naturales (6,4%), la pérdida de empleo de algún miembro del hogar (5,2%), el hecho delictivo (2,4%) y la quiebra del negocio familiar, el abandono del jefe del hogar u otro (1,1%).

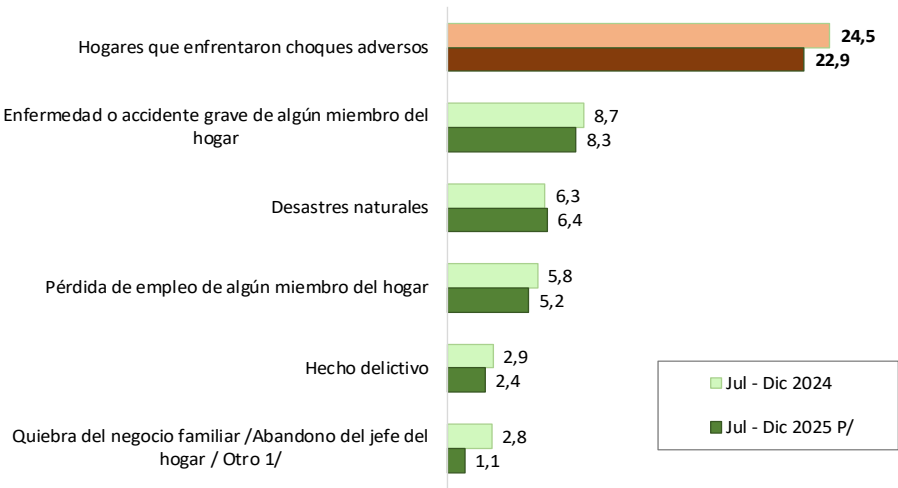
En comparación con el semestre Julio-Diciembre de 2024, se observa una reducción en la mayoría de los choques registrados. La enfermedad o accidente grave disminuyó 0,4 punto porcentual, la pérdida de empleo se redujo en 0,6 punto porcentual y el hecho delictivo en 0,5 punto porcentual. La quiebra del negocio familiar, el abandono del jefe del hogar u otro experimentó la mayor caída, con una reducción de 1,7 puntos porcentuales, al pasar de 2,8% a 1,1% entre ambos períodos. La única excepción fue la incidencia de desastres naturales, que registró un leve incremento de 0,1 punto porcentual.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Choques adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Hogares que enfrentaron choques adversos	24,5	22,9	-1,6
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,7	8,3	-0,4
Desastres naturales	6,3	6,4	0,1
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	5,8	5,2	-0,6
Hecho delictivo	2,9	2,4	-0,5
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	2,8	1,1	-1,7
Ninguno	75,5	77,1	1,6

P/ Preliminar
1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

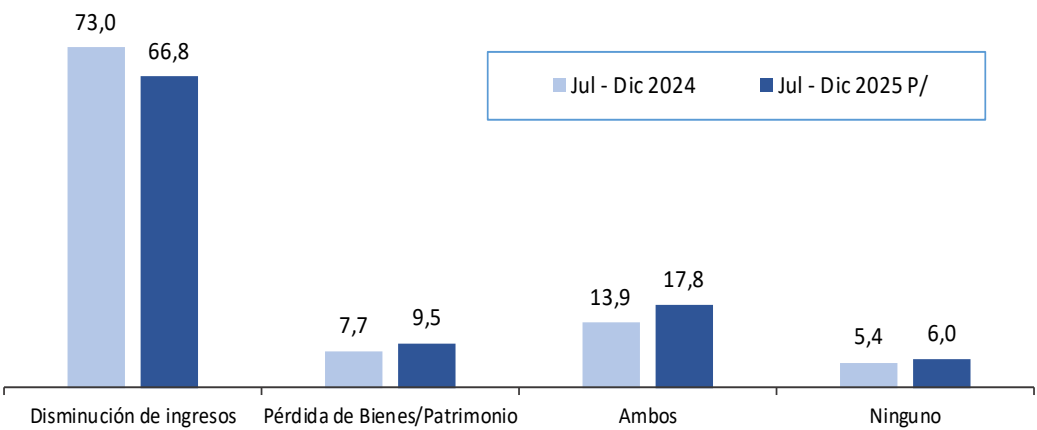
En el semestre Julio-Diciembre de 2025, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares se tradujo principalmente en una disminución de ingresos, afectando al 66,8% de los hogares, cifra menor a la registrada en el mismo período del año anterior (73,0%), con una reducción de 6,2 puntos porcentuales. La pérdida de bienes o patrimonio fue declarada por el 9,5% de los hogares, superando en 1,8 puntos porcentuales a lo reportado en similar período de 2024 (7,7%). La combinación de ambos impactos, disminución de ingresos y pérdida de bienes o patrimonio, fue señalada por el 17,8% de los hogares, lo que representa un incremento de 3,9 puntos porcentuales respecto al semestre anterior (13,9%). Por su parte, el 6,0% de los hogares reportó no haber experimentado ningún impacto en su bienestar a pesar de haber enfrentado algún choque adverso, levemente por encima del 5,4% registrado en el período previo.

CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Disminución de ingresos	73,0	66,8	-6,2
Pérdida de Bienes/Patrimonio	7,7	9,5	1,8
Ambos	13,9	17,8	3,9
Ninguno	5,4	6,0	0,6

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos que afectan sus economías domésticas, los hogares peruanos implementan diversas estrategias de resiliencia según los recursos disponibles. Durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, los datos muestran cambios relevantes en estas prácticas. La estrategia más utilizada continúa siendo el uso de ahorros o capital, reportada por el 28,0% de los hogares, lo que representa una disminución de 3,7 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (31,7%). Le sigue el apoyo de familiares, señalado por el 21,8% de los hogares, con una reducción de 1,6 puntos porcentuales frente al período previo (23,4%). La disminución de la alimentación o el consumo también experimentó una caída de 3,6 puntos porcentuales, pasando de 19,2% a 15,6%. La búsqueda de otros trabajos fue reportada por el 15,2% de los hogares, con una reducción de 1,6 puntos porcentuales. Los préstamos fueron una opción para el 11,3% de los hogares, mientras que el empeño o venta de bienes fue señalado por el 2,6%, y la ayuda del gobierno por el 1,9%, este último con un leve incremento de 0,2 punto porcentual respecto al semestre anterior.

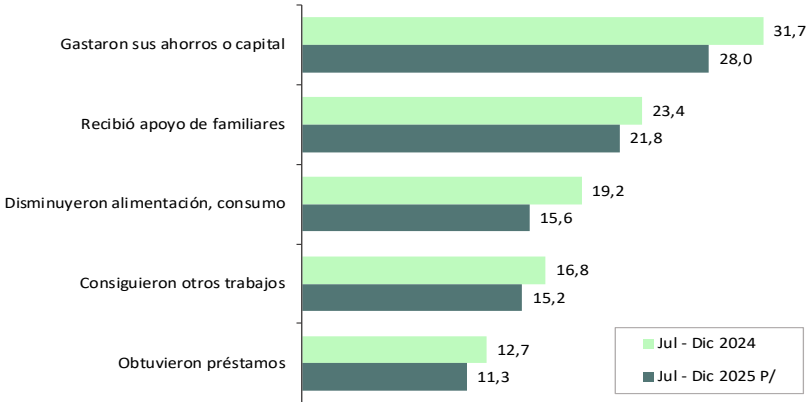
Finalmente, el 26,0% de los hogares manifestó no haber implementado ninguna estrategia para enfrentar las adversidades, lo que representa un incremento de 4,5 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (21,5%).

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Gastaron sus ahorros o capital	31,7	28,0	-3,7
Recibió apoyo de familiares	23,4	21,8	-1,6
Disminuyeron alimentación, consumo	19,2	15,6	-3,6
Consiguieron otros trabajos	16,8	15,2	-1,6
Obtuvieron préstamos	12,7	11,3	-1,4
Empeñaron o vendieron bienes	3,5	2,6	-0,9
Recibieron ayuda del gobierno	1,7	1,9	0,2
Otro 1/	2,5	2,5	0,0
No hicieron nada	21,5	26,0	4,5

P/ Preliminar
1/ Otro: recibió apoyo de vecinos, de instituciones públicas, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones ejecutadas para enfrentar los choques adversos, las personas entrevistadas durante el semestre Julio-Diciembre de 2025 manifestaron que el 16,6% logró solucionar el problema a nivel de ingresos, bienes y patrimonio; el 15,7% lo solucionó parcialmente; y el 67,7% señaló que el problema no se solucionó. Respecto al semestre Julio-Diciembre de 2024, se observa una ligera mejora a nivel nacional: los hogares que lograron resolver completamente su situación aumentaron 0,8 punto porcentual, mientras que quienes no encontraron solución se redujo en 0,5 punto porcentual.

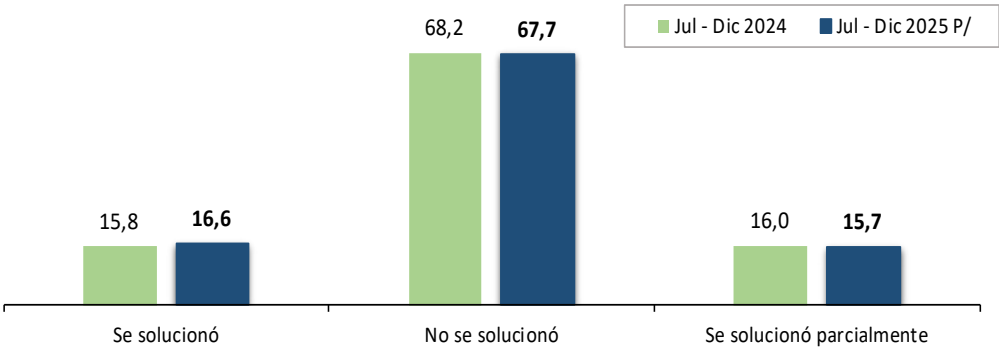
Por área de residencia, se observa que los hogares urbanos tienen mayor capacidad para resolver los problemas de ingresos, bienes y patrimonio: el 19,7% reportó haber solucionado completamente su situación, frente al 9,5% en el área rural. Asimismo, la proporción de hogares urbanos que no encontró solución se redujo en 0,9 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior, mientras que en el área rural este indicador se mantuvo prácticamente estable, con un leve incremento de 0,2 punto porcentual, alcanzando el 81,6%.

CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

	¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
		Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
TOTAL	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	15,8	16,6	0,8
	No se solucionó	68,2	67,7	-0,5
	Se solucionó parcialmente	16,0	15,7	-0,3
URBANO	ÁREA			
	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	18,5	19,7	1,2
	No se solucionó	62,5	61,6	-0,9
RURAL	Se solucionó parcialmente	19,0	18,7	-0,3
	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	9,7	9,5	-0,2
	No se solucionó	81,4	81,6	0,2
	Se solucionó parcialmente	8,9	8,9	0,0

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el período de análisis, el 58,5% de la población de 18 años y más manifestó conocer qué es la democracia. Este conocimiento presenta importantes brechas según las características sociodemográficas de la población.

Por área de residencia, se observa una marcada diferencia: en el área urbana el conocimiento alcanza al 64,4% de la población, mientras que en el área rural este porcentaje se reduce significativamente a 28,6%.

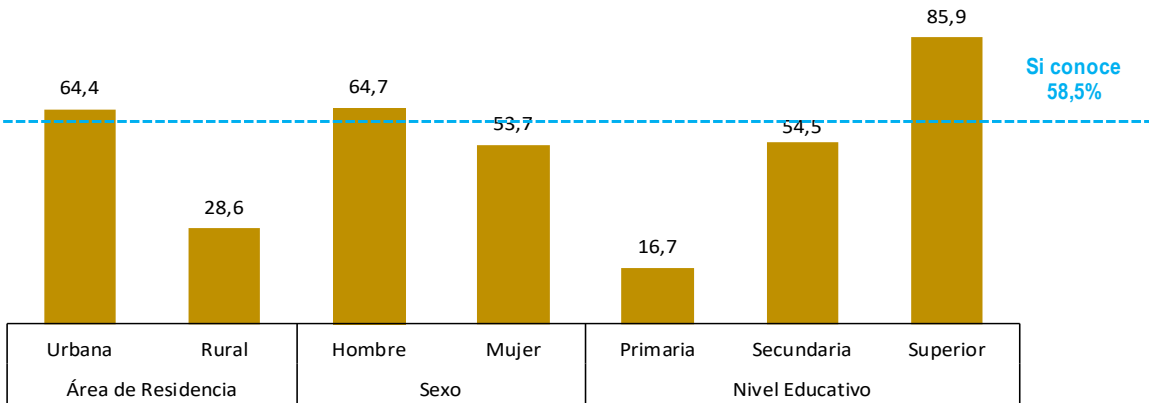
Según sexo, también existen disparidades: los hombres presentan un mayor conocimiento (64,7%) en comparación con las mujeres (53,7%). En cuanto al nivel educativo, se aprecia una correlación directa entre el grado de instrucción y el conocimiento sobre democracia: el 16,7% de las personas con educación primaria declara conocer qué es la democracia, proporción que se eleva al 54,5% entre quienes cuentan con educación secundaria y alcanza el 85,9% en la población con educación superior.

CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Superior
Sí conoce	58,5	64,4	28,6	64,7	53,7	16,7	54,5	85,9
No conoce	41,5	35,6	71,4	35,3	46,3	83,3	45,5	14,1

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

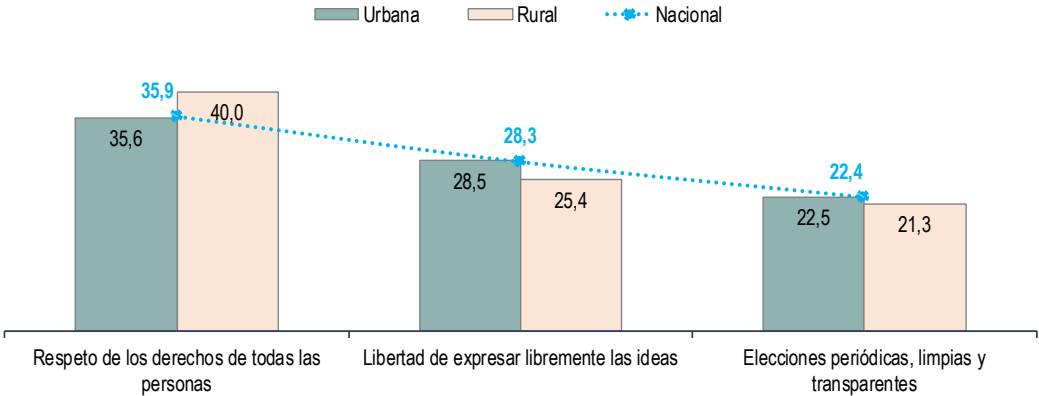
A nivel nacional, la población peruana identifica como las características más importantes de la democracia: el respeto de los derechos de todas las personas (35,9%), seguido de la libertad de expresar libremente las ideas (28,3%) y las elecciones periódicas, limpias y transparentes (22,4%). Al analizar por área de residencia, se observa una notable coincidencia en la valoración del principio democrático fundamental: tanto en el área urbana (35,6%) como en el área rural (40,0%), el respeto de los derechos de todas las personas se consolida como la característica más relevante. Por sexo, tanto hombres (35,5%) como mujeres (36,4%) priorizan el respeto de los derechos como el aspecto más importante de la democracia, reflejando una visión compartida sobre el valor fundamental de los derechos humanos en el sistema democrático. Según nivel educativo, se mantiene esta convergencia en la valoración principal: para los encuestados con educación primaria (41,4%). En la educación universitaria (36,2%), se considera por igual el respeto de los derechos de todas las personas, así como la libertad de expresar libremente las ideas. Aunque se observa una mayor intensidad en la priorización del respeto de los derechos de todas las personas entre la población con menor nivel educativo.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,9	35,6	40,0	35,5	36,4	41,4	36,2
Libertad de expresar libremente las ideas	28,3	28,5	25,4	27,0	29,5	17,5	29,3
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	22,4	22,5	21,3	23,0	21,8	25,4	21,1
Participación de la gente en el gobierno local	6,0	6,1	4,9	6,6	5,4	4,4	6,5
Economía que asegure el ingreso o salario digno	4,8	4,7	5,9	4,5	5,1	6,4	4,7
Existencia de partidos políticos	1,4	1,4	1,8	2,0	0,9	2,2	1,0
Otro 1/	0,5	0,5	0,4	0,6	0,4	0,1	0,7
No sabe	0,7	0,7	0,3	0,8	0,5	2,6	0,5

P/ Preliminar
1/ Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el último semestre, se observa que la percepción ciudadana sobre la utilidad de la democracia presenta cambios significativos respecto al año anterior. El 55,8% de los peruanos considera que la democracia sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados, lo que representa una disminución de 5,7 puntos porcentuales respecto al mismo período de 2024 (61,5%).

En otras dimensiones de la democracia experimentan descensos notables: la percepción de la democracia como mecanismo para elegir autoridades cayó en 3,7 puntos porcentuales (de 57,7% a 54,0%); su valoración como instrumento para ser representados disminuyó 8,1 puntos (de 45,7% a 37,6%); y su asociación con la capacidad para lograr el bienestar familiar se redujo 5,6 puntos porcentuales (de 31,6% a 26,0%).

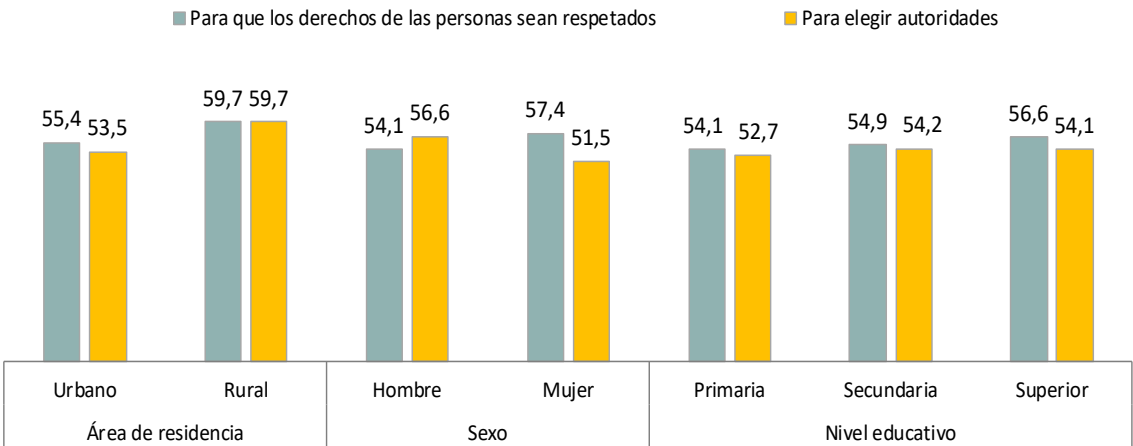
Preocupa especialmente el incremento en la percepción de que la democracia “no sirve para nada”, que pasó del 9,2% al 10,6% (aumento en 1,4 puntos porcentuales), reflejando una creciente desconfianza sobre la efectividad del sistema democrático.

CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Para que los derechos de las personas sean respetados	61,5	55,8	-5,7
Para elegir autoridades	57,7	54,0	-3,7
Para ser representados	45,7	37,6	-8,1
Para lograr el bienestar familiar	31,6	26,0	-5,6
No sirve para nada	9,2	10,6	1,4

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA
Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

El 55,8% de los peruanos mayores de 18 años considera que la democracia sirve principalmente para garantizar el respeto de los derechos de las personas. No obstante, se observan marcadas diferencias territoriales a nivel departamental. Catorce departamentos superan el promedio nacional, destacando Áncash (82,1%), San Martín (76,4%), Loreto (69,7%), Huánuco (67,6%), Cajamarca (67,2%), Arequipa (67,1%), Madre de Dios (66,2%), Apurímac (64,0%), Tacna (63,9%), Moquegua (63,4%), La Libertad (58,8%), Piura (58,6%), Lambayeque (57,5%) y Amazonas (56,1%). Además de la Región Lima (57,6%).

Entre los departamentos que se ubican por debajo del promedio nacional figuran Ayacucho (52,8%), Ica (50,4%), Puno (46,4%), Ucayali (46,3%), Huancavelica (42,2%), Pasco (39,1%), Tumbes (35,2%) y Junín (34,9%). Además de Lima Metropolitana (53,1%) y la Provincia Constitucional del Callao (51,4%).

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	55,8
Amazonas	56,1
Áncash	82,1
Apurímac	64,0
Arequipa	67,1
Ayacucho	52,8
Cajamarca	67,2
Cusco	34,9
Huancavelica 3/	42,2
Huánuco	67,6
Ica	50,4
Junín	34,9
La Libertad	58,8
Lambayeque	57,5
Lima Metropolitana 1/	53,1
Provincia Constitucional del Callao	51,4
Región Lima 2/	57,6
Loreto	69,7
Madre de Dios	66,2
Moquegua	63,4
Pasco	39,1
Piura	58,6
Puno	46,4
San Martín	76,4
Tacna	63,9
Tumbes 3/	35,2
Ucayali	46,3

P/ Preliminar

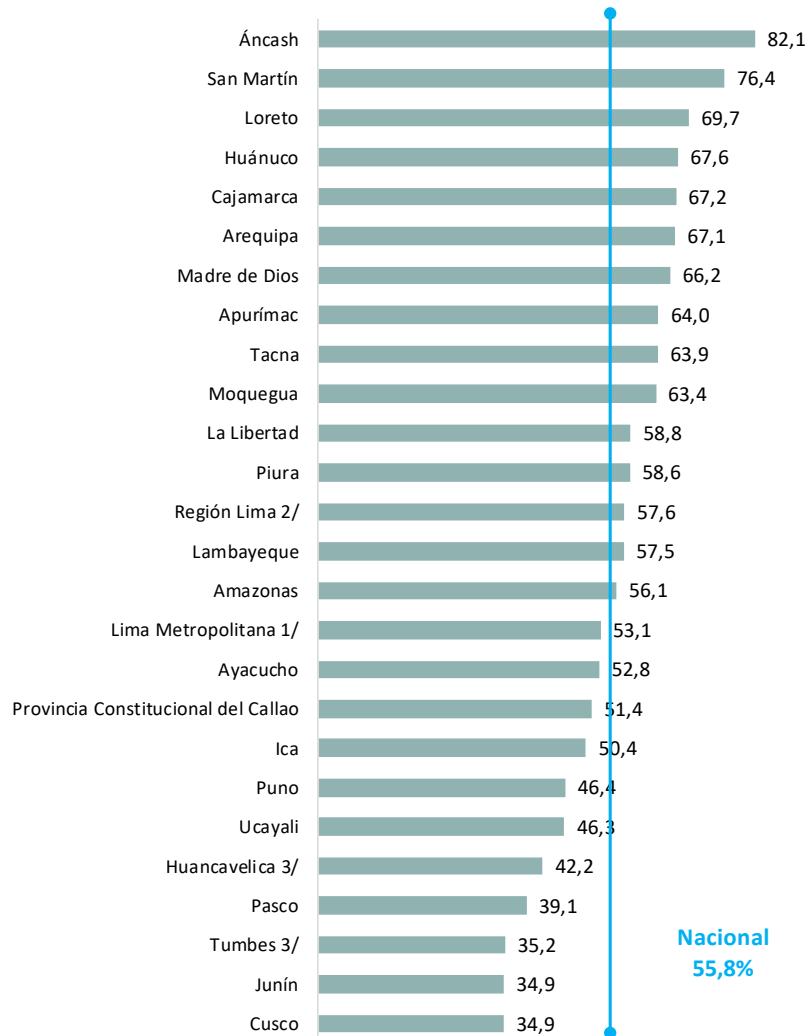
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS
DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

A nivel nacional, el 54,0% de los peruanos considera que la democracia sirve para elegir autoridades. Trece departamentos superan el promedio nacional, destacando Áncash (84,1%), Tacna (80,4%), Loreto (77,3%), Ucayali (71,3%), Piura (71,2%), La Libertad (70,7%), Amazonas (68,9%), Lambayeque (67,8%), Huánuco (67,2%), Huancavelica (63,3%), Arequipa (63,1%), Cajamarca (61,1%) y Tumbes (54,6%).

Por el contrario, los departamentos que se ubican por debajo del promedio nacional son Junín (48,8%), Cusco (48,7%), San Martín (47,6%), Apurímac (46,4%), Ayacucho (41,9%), Pasco (37,8%), Puno (37,3%), Ica (34,0%), Madre de Dios (29,2%) y Moquegua (24,3%). Además de la Región Lima (48,3%), Lima Metropolitana (47,7%) y la Provincia Constitucional del Callao (43,9%).

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	54,0
Amazonas	68,9
Áncash	84,1
Apurímac	46,4
Arequipa	63,1
Ayacucho	41,9
Cajamarca	61,1
Cusco	48,7
Huancavelica	63,3
Huánuco	67,2
Ica	34,0
Junín	48,8
La Libertad	70,7
Lambayeque	67,8
Lima	47,4
Lima Metropolitana 1/	47,7
Provincia Constitucional del Callao	43,9
Región Lima 2/	48,3
Loreto	77,3
Madre de Dios 3/	29,2
Moquegua	24,3
Pasco	37,8
Piura	71,2
Puno	37,3
San Martín	47,6
Tacna	80,4
Tumbes	54,6
Ucayali	71,3

P/ Preliminar

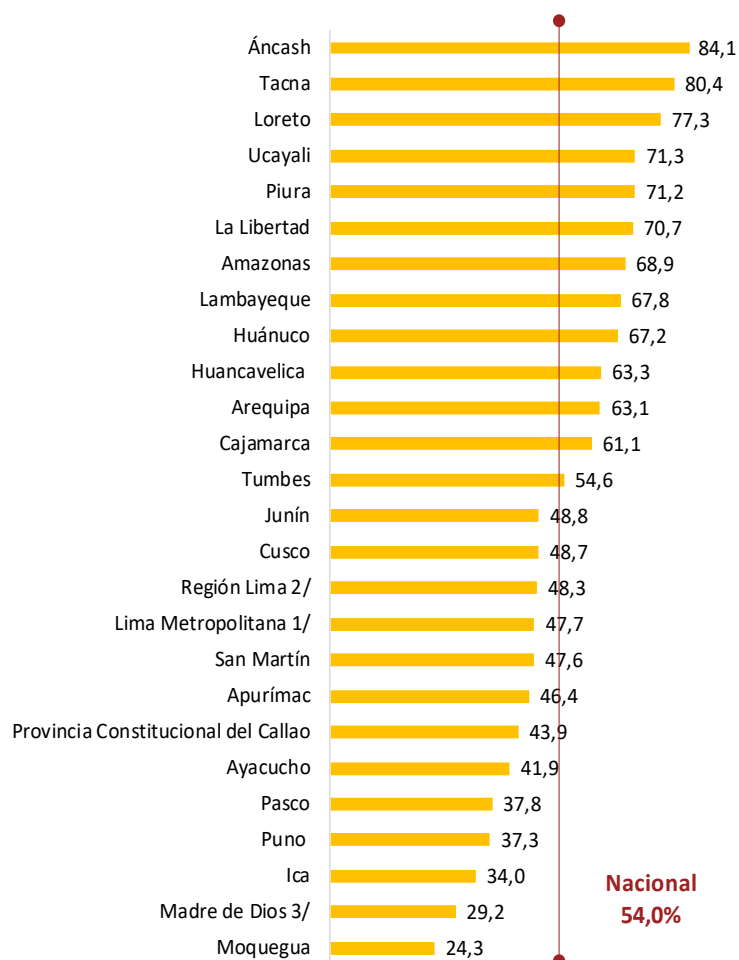
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

La percepción ciudadana sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú refleja un clima de creciente descontento durante el semestre Julio - Diciembre 2025. A nivel nacional, un 76,2% de la población opina que la democracia funciona mal o muy mal, lo que representa un aumento significativo de 3,9 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (72,3%).

Paralelamente, solo un 18,6% considera que funciona bien o muy bien, registrando una significativa disminución de 3,1 puntos porcentuales frente al 21,7% de 2024. El porcentaje de personas que no sabe o no opina se mantiene relativamente estable en 5,2% (ligera disminución de 0,8 punto porcentual).

El análisis por área de residencia revela brechas significativas: en el área urbana la percepción negativa alcanza el 78,6%, mientras que en el área rural es considerablemente menor (64,0%), con una diferencia de 14,6 puntos porcentuales. Esta brecha sugiere que las expectativas y experiencias con el sistema democrático varían sustancialmente según el contexto geográfico.

Por sexo, se observa que los hombres (76,8%) expresan una percepción ligeramente más crítica que las mujeres (75,7%), con una diferencia de 1,1 puntos porcentuales entre ambos grupos.

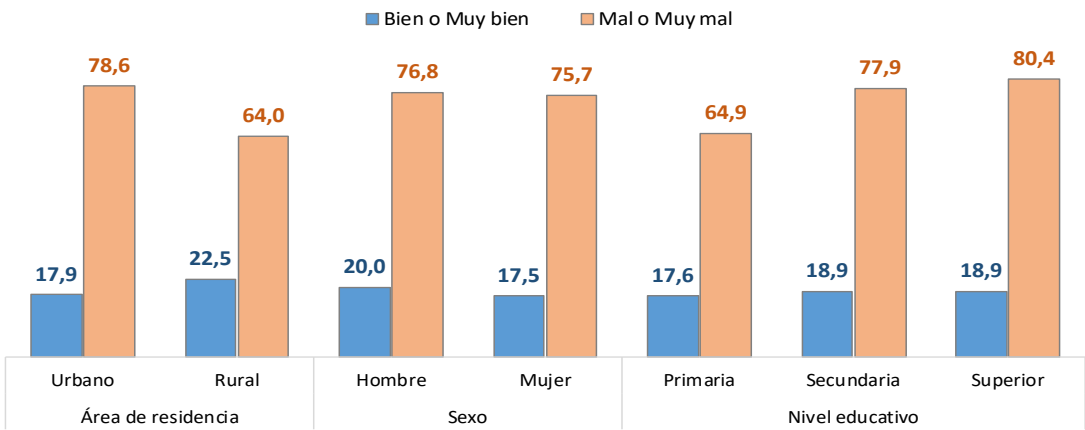
El nivel educativo emerge como un factor determinante, con una correlación directa entre mayor nivel de instrucción y percepción más crítica sobre el funcionamiento democrático. La percepción negativa alcanza el 64,9% entre personas con educación primaria, se incrementa al 77,9% entre quienes tienen educación secundaria, y llega a su punto máximo en la población con educación superior (80,4%).

CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Mal o Muy mal	72,3	76,2	3,9
Bien o Muy bien	21,7	18,6	-3,1
No sabe	6,0	5,2	-0,8

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA
Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población que considera que la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, la mayoría (89,4%) atribuye esta situación a los políticos, lo que representa un incremento de 1,1 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (88,3%). Asimismo, el 40,9% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debe a los propios ciudadanos, cifra prácticamente estable frente al 40,7% registrado en el semestre previo. Por su parte, el 22,3% señaló que se debe a que las leyes son malas, lo que representa una reducción de 2,7 puntos porcentuales respecto al período anterior (25,0%).

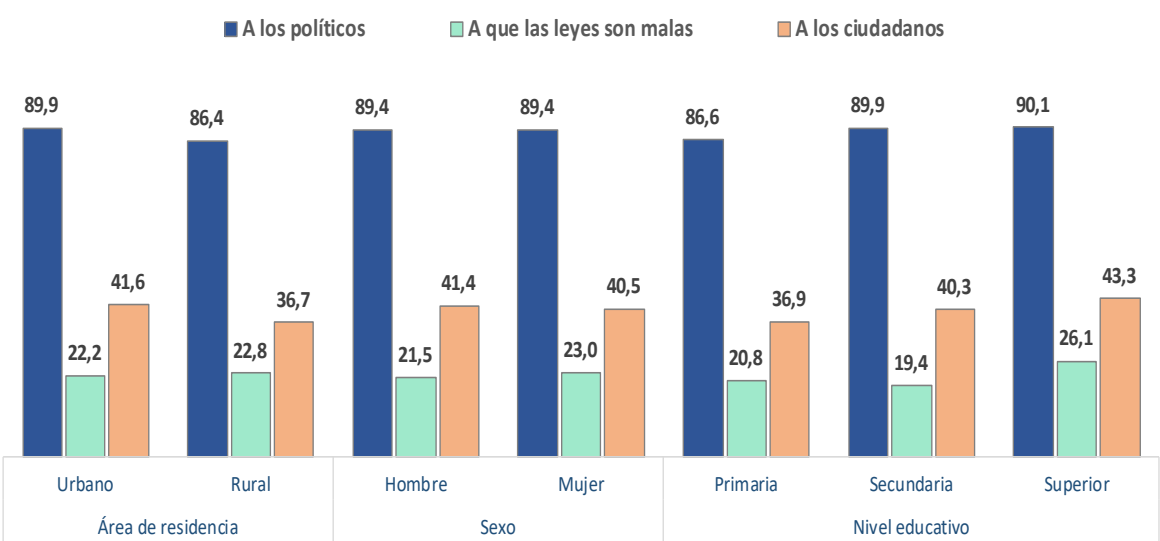
Por área de residencia, tanto en el área urbana (89,9%) como en la rural (86,4%), los políticos son señalados como la principal causa del mal funcionamiento de la democracia, con una diferencia de 3,5 puntos porcentuales entre ambas. Según sexo, hombres y mujeres coinciden plenamente en esta atribución, con un porcentaje idéntico de 89,4% en ambos casos. En cuanto al nivel educativo, esta percepción se incrementa conforme aumenta el grado de instrucción: 86,6% entre quienes tienen educación primaria, 89,9% en educación secundaria y 90,1% en educación superior, lo que sugiere que un mayor nivel educativo se asocia a una mirada más crítica hacia la clase política como responsable del deterioro democrático.

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
A los políticos	88,3	89,4	1,1
A que las leyes son malas	25,0	22,3	-2,7
A los ciudadanos	40,7	40,9	0,2
Otro 1/	0,7	0,8	0,1

P/ Preliminar
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

A la consulta sobre el grado de afección de los peruanos hacia la democracia, durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, el 70,9% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible, lo que representa un leve incremento de 0,6 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (70,3%). Asimismo, el 13,4% de la población manifestó que le da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario, cifra ligeramente superior al 13,2% registrado en igual semestre de 2024. Por su parte, quienes consideran preferible un gobierno autoritario sobre uno democrático representan el 9,9% de la población, prácticamente estable frente al 10,0% del período anterior, con una variación de 0,1 punto porcentual.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Un gobierno democrático es siempre preferible	70,3	70,9	0,6
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,2	13,4	0,2
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	10,0	9,9	-0,1
No sabe	6,5	5,8	-0,7

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre Julio-Diciembre de 2025, la percepción ciudadana sobre el respeto a los principios democráticos fundamentales es predominantemente negativa. El 89,0% de la población opina que la igualdad frente a la ley se respeta poco o nada, lo que representa un incremento de 2,5 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior (86,5%). En cuanto a las elecciones transparentes, el 82,9% considera que se respetan poco o nada, con un aumento de 1,0 punto porcentual frente al período previo (81,9%). Respecto a la libertad de expresión, el 81,1% opina que se respeta poco o nada, cifra mayor a la registrada en Julio-Diciembre de 2024 (79,1%), con un incremento de 2,0 puntos porcentuales. Finalmente, el 71,1% considera que la libertad política se respeta poco o nada en el Perú, lo que supone un aumento de 2,9 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (68,2%).

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024	Jul- Dic 2024	Jul- Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
La igualdad frente a la ley	86,5	89,0	2,5	9,3	7,6	-1,7
Las elecciones transparentes	81,9	82,9	1,0	13,1	11,9	-1,2
La libertad de expresión	79,1	81,1	2,0	16,7	15,3	-1,4
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	68,2	71,1	2,9	26,9	24,6	-2,3

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el período Julio-Diciembre de 2025, la identificación territorial continúa siendo el principal referente de pertenencia para los peruanos. El 62,5% de la población manifestó sentirse más identificada con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, lo que representa una disminución de 1,1 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (63,4%). Como segundo referente de identificación, el 16,8% señaló su grupo o posición religiosa, con un leve incremento de 0,7 punto porcentual, seguido por el 12,3% que se identifica principalmente con su comunidad campesina o indígena, con una ligera reducción de 0,3 punto porcentual. El 5,3% mencionó identificarse con su etnia o raza, mientras que el 3,1% señaló otros grupos de pertenencia.

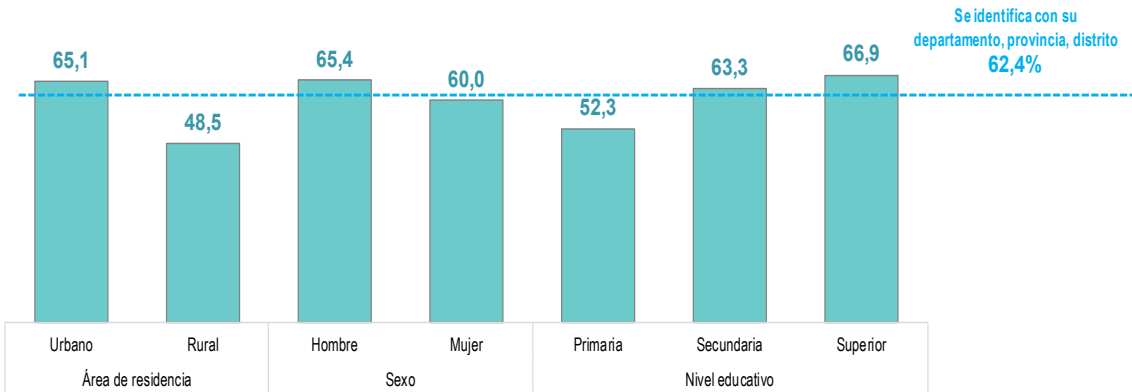
Por área de residencia, los peruanos que viven en zonas urbanas (65,1%) presentan mayor identificación territorial que quienes habitan el área rural (48,5%). Por sexo, el 65,4% de los hombres y el 60,0% de las mujeres se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado. Según nivel educativo, esta identificación es mayor entre quienes cuentan con educación superior (66,9%), seguidos por los de educación secundaria (63,3%) y los de educación primaria (52,3%), evidenciando una correlación positiva entre grado de instrucción e identificación territorial.

CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	63,4	62,5	-0,9
Su grupo o posición religiosa	16,1	16,8	0,7
Su comunidad campesina, indígena	12,6	12,3	-0,3
Su etnia o raza	5,0	5,3	0,3
Otro 1/	2,9	3,1	0,2

P/ Preliminar
1/ Incluye: Su familia, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN
ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

Durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, la gran mayoría de la población (70,8%) declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, lo que representa una ligera reducción de 0,5 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (71,3%). El 12,2% de los hogares manifestó lograr ahorrar dinero, con un incremento de 1,5 puntos porcentuales respecto al semestre previo. Por su parte, el 9,0% declaró verse obligado a endeudarse, con una reducción de 0,8 punto porcentual, y el 8,0% reportó verse obligado a gastar sus ahorros, con una leve disminución de 0,2 punto porcentual.

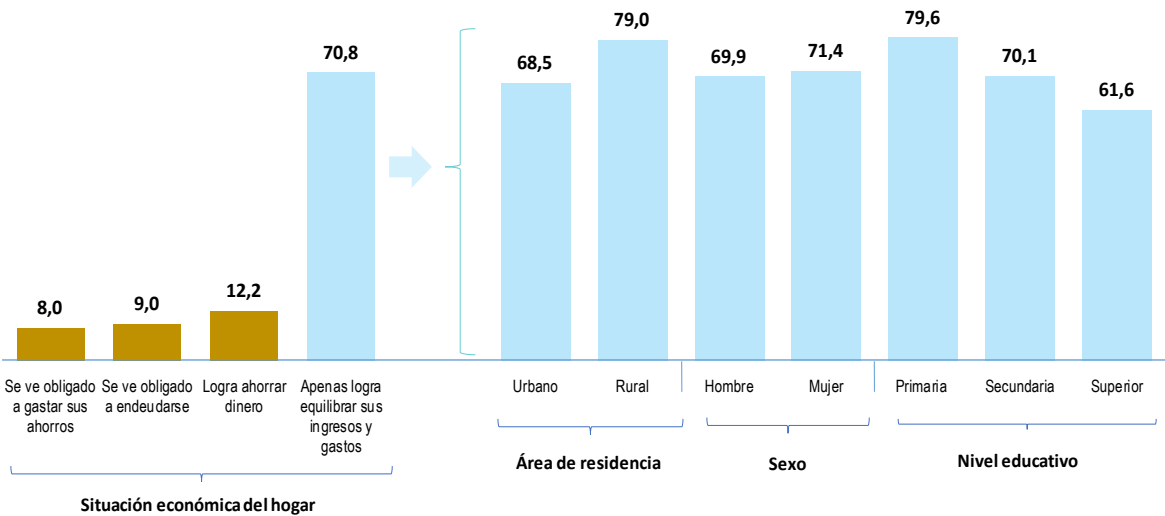
El análisis por área de residencia revela una brecha significativa: en el área urbana, el 68,5% de los hogares apenas logra equilibrar sus finanzas, mientras que en el área rural esta situación afecta al 79,0%, con una diferencia de 10,5 puntos porcentuales entre ambas zonas. Por sexo, las mujeres (71,4%) reportan mayores dificultades para equilibrar sus finanzas en comparación con los hombres (69,9%), aunque la diferencia es moderada. El nivel educativo muestra una correlación inversa clara: a menor nivel de instrucción, mayor precariedad económica. El 79,6% de la población con educación primaria apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, proporción que desciende al 70,1% entre quienes tienen educación secundaria y al 61,6% en la población con educación superior.

CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	71,3	70,8	-0,5
Logra ahorrar dinero	10,7	12,2	1,5
Se ve obligado a endeudarse	9,8	9,0	-0,8
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,2	8,0	-0,2

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

Respecto a la situación económica de los hogares durante Julio-Diciembre de 2025, once departamentos presentan porcentajes por encima del promedio nacional (70,8%) de hogares que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los departamentos con las situaciones más críticas son Huancavelica (94,0%), Ayacucho (86,9%), Apurímac (82,5%), Huánuco (81,8%), Áncash (80,0%), Puno (79,8%), Cusco (77,3%), La Libertad (76,1%), Pasco (75,5%), Amazonas (73,7%) e Ica (72,5%).

Por el contrario, los departamentos con los menores porcentajes de hogares en esta situación de precariedad económica son Junín (70,8%), San Martín (70,2%), Lambayeque (70,0%), Cajamarca (69,0%), Piura (67,6%), Loreto (67,3%), Arequipa (64,8%), Ucayali (64,3%), Moquegua (63,8%), Tacna (63,6%), Tumbes (61,7%) y Madre de Dios (56,8%). Además de la Región Lima (67,1%), Lima Metropolitana (65,3%) y la Provincia Constitucional del Callao (62,7%).

CUADRO Nº 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN
ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	70,8
Amazonas	73,7
Áncash	80,0
Apurímac	82,5
Arequipa	64,8
Ayacucho	86,9
Cajamarca	69,0
Cusco	77,3
Huancavelica	94,0
Huánuco	81,8
Ica	72,5
Junín	70,8
La Libertad	76,1
Lambayeque	70,0
Lima Metropolitana 1/	65,3
Provincia Constitucional del Callao	62,7
Región Lima 2/	67,1
Loreto	67,3
Madre de Dios	56,8
Moquegua	63,8
Pasco	75,5
Piura	67,6
Puno	79,8
San Martín	70,2
Tacna	63,6
Tumbes	61,7
Ucayali	64,3

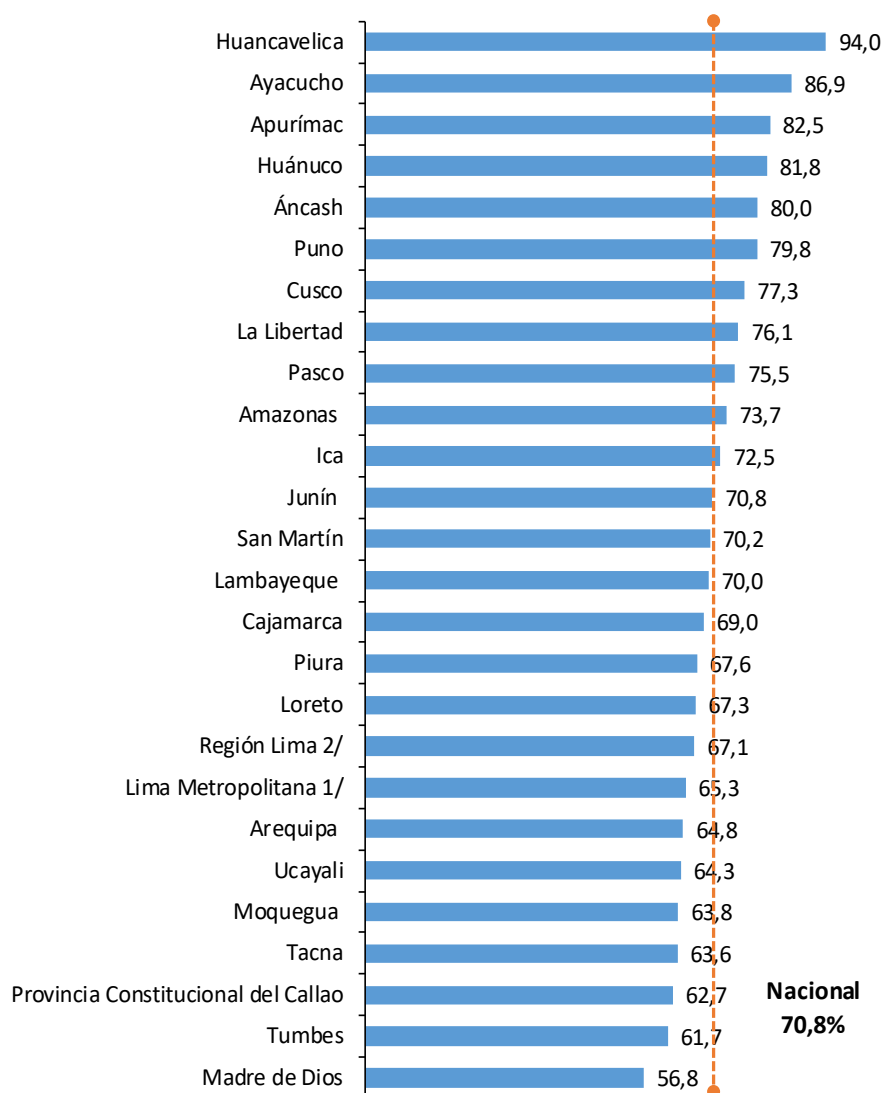
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA
DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

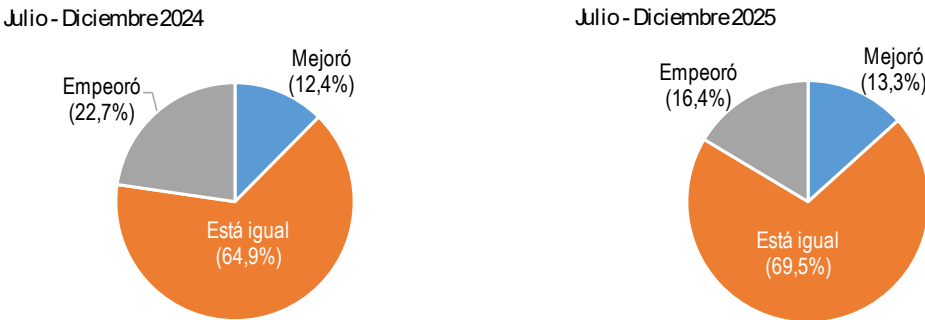
Entre los entrevistados, en el semestre Julio-Diciembre de 2025, el 70,3% consideró que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, lo que representa un incremento de 5,4 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior (64,9%). Por otro lado, el 13,3% percibió que su nivel de vida mejoró, con un leve aumento de 0,9 punto porcentual frente al período previo (12,4%). La proporción de hogares que considera que su nivel de vida empeoró se redujo significativamente en 6,3 puntos porcentuales, pasando de 22,7% a 16,4%, lo que constituye la variación más notable del período y refleja una mejora en la percepción subjetiva del bienestar familiar.

CUADRO N° 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Distribución porcentual)

Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Mejóro	12,4	13,3	0,9
Está igual	64,9	70,3	5,4
Empeoró	22,7	16,4	-6,3

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Distribución porcentual)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el período Julio-Diciembre de 2025, la percepción de mejoría en el nivel de vida de los hogares a nivel nacional fue de 13,3%. Doce departamentos se ubicaron por encima de este promedio, destacando Moquegua (21,0%), San Martín (19,6%), Madre de Dios (19,4%), Loreto (18,1%), Arequipa (18,0%), Junín (17,6%), Piura y Huánuco (ambos con 17,3%), Ucayali (16,9%), Tacna (16,7%), Apurímac (16,4%), y Amazonas (13,6%). Además de la Provincia Constitucional del Callao (20,7%), Lima Metropolitana (13,6%) y la Región Lima (13,4%).

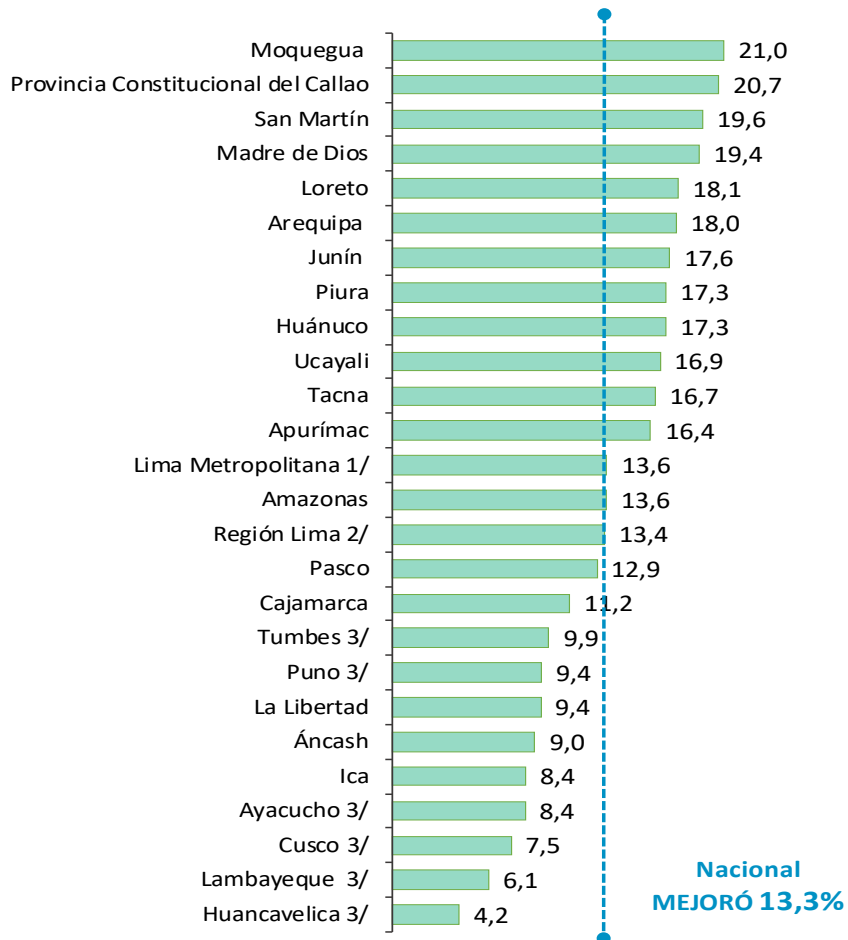
Los departamentos con menor percepción de mejoría en el nivel de vida fueron Pasco (12,9%), Cajamarca (11,2%), Tumbes (9,9%), Puno y La Libertad (ambos con 9,4%), Áncash (9,0%), Ica y Ayacucho (ambos con 8,4%), Cusco (7,5%), Lambayeque (6,1%) y Huancavelica (4,2%), este último con la proporción más baja del país.

CUADRO Nº 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	13,3
Amazonas	13,6
Áncash	9,0
Apurímac	16,4
Arequipa	18,0
Ayacucho 3/	8,4
Cajamarca	11,2
Cusco 3/	7,5
Huancavelica 3/	4,2
Huánuco	17,3
Ica	8,4
Junín	17,6
La Libertad	9,4
Lambayeque 3/	6,1
Lima Metropolitana 1/	13,6
Provincia Constitucional del Callao	20,7
Región Lima 2/	13,4
Loreto	18,1
Madre de Dios	19,4
Moquegua	21,0
Pasco	12,9
Piura	17,3
Puno 3/	9,4
San Martín	19,6
Tacna	16,7
Tumbes 3/	9,9
Ucayali	16,9

P/ Preliminar
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.
3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de que el nivel de vida del hogar se mantuvo igual durante el semestre Julio-Diciembre de 2025, el promedio nacional se situó en 70,3%. Once departamentos superaron este promedio, destacando Huancavelica (89,2%), Tumbes (82,1%), Ayacucho (76,0%), Cusco (75,2%), Apurímac (74,7%), Cajamarca (73,5%), Áncash (72,8%), Pasco (72,7%), Huánuco (72,4%), La Libertad (70,7%) y Lambayeque (70,4%). Además de Lima Metropolitana (72,1%).

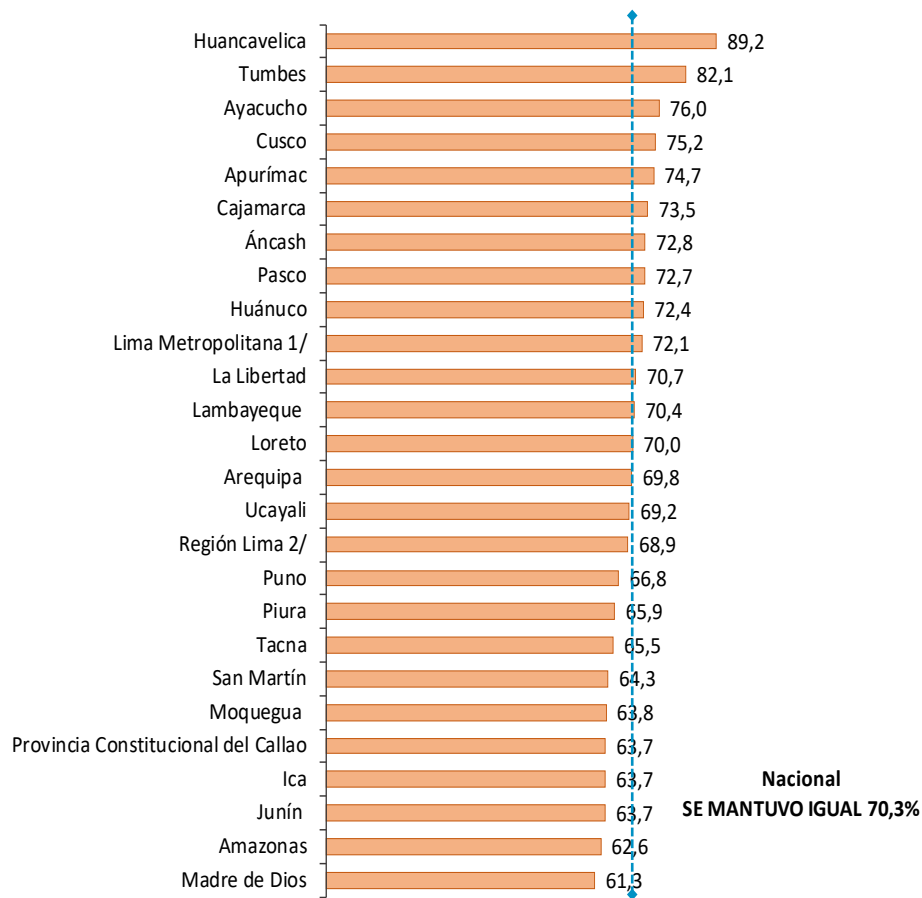
Los departamentos con menor percepción de estabilidad en el nivel de vida fueron Loreto (70,0%), Arequipa (69,8%), Ucayali (69,2%), Puno (66,8%), Piura (65,9%), Tacna (65,5%), San Martín (64,3%), Moquegua (63,8%), Ica y Junín (ambos con 63,7%), Amazonas (62,6%) y Madre de Dios (61,3%). Además de la Región Lima (68,9%) y la Provincia Constitucional del Callao (63,7%).

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	70,3
Amazonas	62,6
Áncash	72,8
Apurímac	74,7
Arequipa	69,8
Ayacucho	76,0
Cajamarca	73,5
Cusco	75,2
Huancavelica	89,2
Huánuco	72,4
Ica	63,7
Junín	63,7
La Libertad	70,7
Lambayeque	70,4
Lima Metropolitana 1/	72,1
Provincia Constitucional del Callao	63,7
Región Lima 2/	68,9
Loreto	70,0
Madre de Dios	61,3
Moquegua	63,8
Pasco	72,7
Piura	65,9
Puno	66,8
San Martín	64,3
Tacna	65,5
Tumbes	82,1
Ucayali	69,2

P/ Preliminar
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
SE MANTUVO IGUAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

Durante el semestre de análisis, el 16,4% de la población percibió que su nivel de vida empeoró. Once departamentos superaron este promedio nacional, destacando Ica (27,9%), Amazonas (23,8%), Puno (23,7%), Lambayeque (23,6%), La Libertad (19,9%), Madre de Dios (19,2%), Junín (18,8%), Áncash (18,2%), Tacna (17,9%), Cusco (17,3%) y Piura (16,8%). Además de la Región Lima (17,6%).

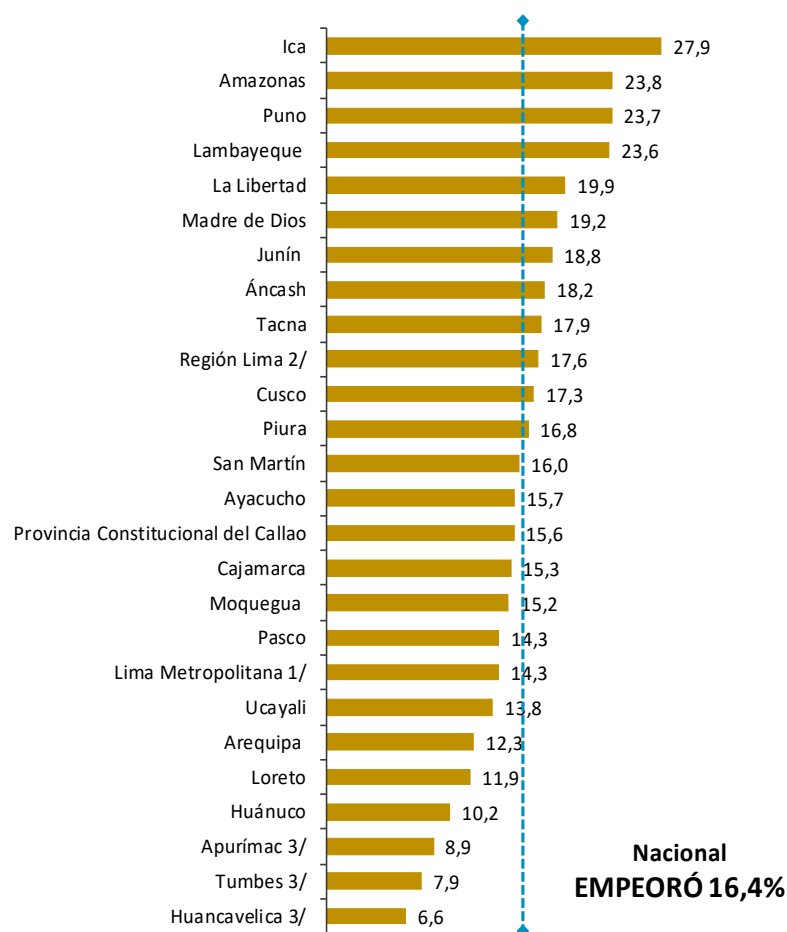
Los departamentos con menor percepción de empeoramiento en el nivel de vida fueron San Martín (16,0%), Ayacucho (15,7%), Cajamarca (15,3%), Moquegua (15,2%), Pasco (14,3%), Ucayali (13,8%), Arequipa (12,3%), Loreto (11,9%), Huánuco (10,2%), Apurímac (8,9%), Tumbes (7,9%) y Huancavelica (6,6%), este último con la proporción más baja del país. Además de Lima Metropolitana (14,3%) y la Provincia Constitucional del Callao (15,6%).

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	16,4
Amazonas	23,8
Áncash	18,2
Apurímac 3/	8,9
Arequipa	12,3
Ayacucho	15,7
Cajamarca	15,3
Cusco	17,3
Huancavelica 3/	6,6
Huánuco	10,2
Ica	27,9
Junín	18,8
La Libertad	19,9
Lambayeque	23,6
Lima Metropolitana 1/	14,3
Provincia Constitucional del Callao	15,6
Región Lima 2/	17,6
Loreto	11,9
Madre de Dios	19,2
Moquegua	15,2
Pasco	14,3
Piura	16,8
Puno	23,7
San Martín	16,0
Tacna	17,9
Tumbes 3/	7,9
Ucayali	13,8

P/ Preliminar
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.
3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre Julio-Diciembre de 2025, entre los hogares que percibieron una mejora en su nivel de vida, la principal razón señalada fue el aumento de ingresos por trabajo independiente (33,7%), cifra que se mantuvo estable respecto al mismo período del año anterior. Le siguió el aumento de ingresos por trabajo dependiente (22,2%), que experimentó una disminución de 2,8 puntos porcentuales frente al 25,0% de 2024, y el hecho de que trabajan más miembros del hogar (13,9%), prácticamente estable con un leve incremento de 0,2 punto porcentual.

Otras razones relevantes incluyen haber encontrado un mejor trabajo (10,7%), con un incremento de 2,6 puntos porcentuales respecto al período anterior, y haber encontrado empleo estando sin trabajo (9,2%), con un aumento de 1,3 puntos porcentuales. Las donaciones, transferencias o rentas fueron señaladas por el 3,6% de los hogares, con una reducción de 1,7 puntos porcentuales. La instalación de un negocio fue la razón menos citada, reportada por el 1,2% de los hogares.

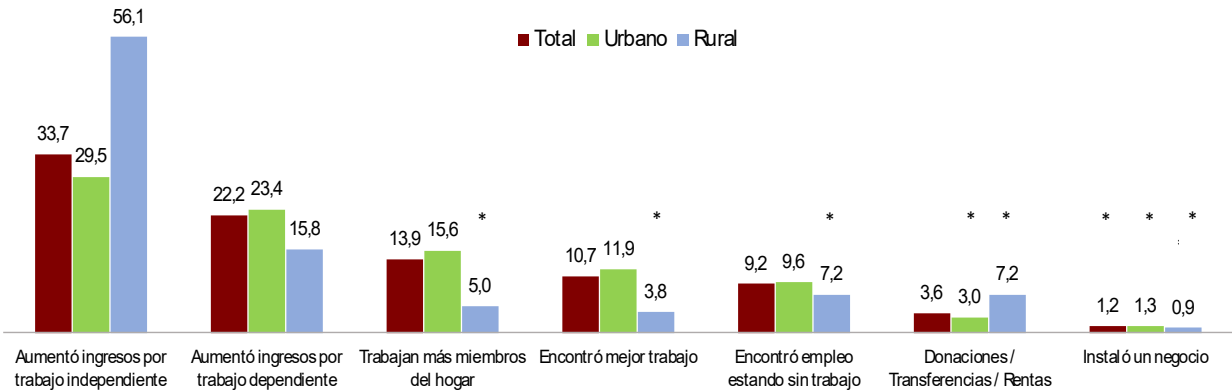
Al analizar por área de residencia, se observan patrones claramente diferenciados. El aumento de ingresos por trabajo independiente es significativamente mayor en el área rural (56,1%) que en la urbana (29,5%), reflejando el peso de las actividades por cuenta propia en las economías rurales. Por el contrario, el aumento de ingresos por trabajo dependiente es más frecuente en el área urbana (23,4%) que en la rural (15,8%). El hecho de que trabajen más miembros del hogar también es más citado en zonas urbanas (15,6%) que en rurales (5,0%), lo que sugiere estrategias familiares diferenciadas para la mejora de ingresos según el contexto geográfico.

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Julio - Diciembre 2024 y Julio - Diciembre 2025 P/
(Distribución porcentual)

RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2024	Jul - Dic 2025 P/	Jul - Dic 2025 P/ Jul - Dic 2024
Aumentó ingresos por trabajo independiente	33,7	33,7	0,0
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	25,0	22,2	-2,8
Trabajan más miembros del hogar	13,7	13,9	0,2
Encontró mejor trabajo	8,1	10,7	2,6
Encontró empleo estando sin trabajo	7,9	9,2	1,3
Donaciones / Transferencias / Rentas	5,3	3,6	-1,7
Instaló un negocio	0,9	1,2	0,3
Otro	5,4	5,5	0,1

P/ Preliminar
1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Julio - Diciembre 2025 P/
(Distribución porcentual)



P/ Preliminar
*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15%, deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2025

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- **Marco Muestral**
El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.
- **Tamaño de Muestra**
El tamaño anual de la muestra 2025 es de 36 594 viviendas particulares, correspondiendo 24 234 viviendas al área urbana y 12 360 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2025 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2025 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2025 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado. - Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO.01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.