

# Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Abril – Setiembre 2018

## **Créditos**

**Econ. Francisco Costa Aponte**  
Jefe(e) del INEI

**Dr. Aníbal Sánchez Aguilar**  
Subjefe de Estadística

**Nancy Hidalgo Calle**  
Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

**Héctor Benavides Rullier**  
Director Técnico Adjunto de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

***Elaboración***  
Mirlena Villacorta Olazabal  
Jenniffer Garboza Erazo

***Procesamiento***  
Katherine Ontón Guerra  
Milagros Olivares Huapaya

# Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, ABRIL - SETIEMBRE 2018", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Abril - Setiembre 2018) es preliminar.

Lima, diciembre de 2018

# Índice

<b>1. Gobernabilidad .....</b>	<b>5</b>
1.1. Principales problemas del país .....	5
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	6
1.3. Corrupción.....	7
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	9
1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país.....	11
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local .....	13
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	14
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento .....	16
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento .....	18
<b>2. Choques adversos en los hogares .....</b>	<b>20</b>
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses.....	20
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento.....	21
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	22
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos .....	23
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	24
<b>3. Democracia .....</b>	<b>25</b>
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	25
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas .....	26
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas .....	27
3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento .....	28
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	30
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú .....	31
3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia .....	32
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú .....	33
<b>4. Identificación .....</b>	<b>34</b>
4.1. Sentido de identificación de los peruanos .....	34
<b>5. Discriminación .....</b>	<b>35</b>
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	35
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	37
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	38
<b>6. Percepción del nivel de vida del hogar .....</b>	<b>39</b>
6.1. Situación económica del hogar .....	39
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento.....	40
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar .....	42
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	43
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	45
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	47
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	49

# 1. Gobernabilidad

## 1.1 Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más de la mitad de la población (60,1%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (39,6%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

**CUADRO N° 01**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?*

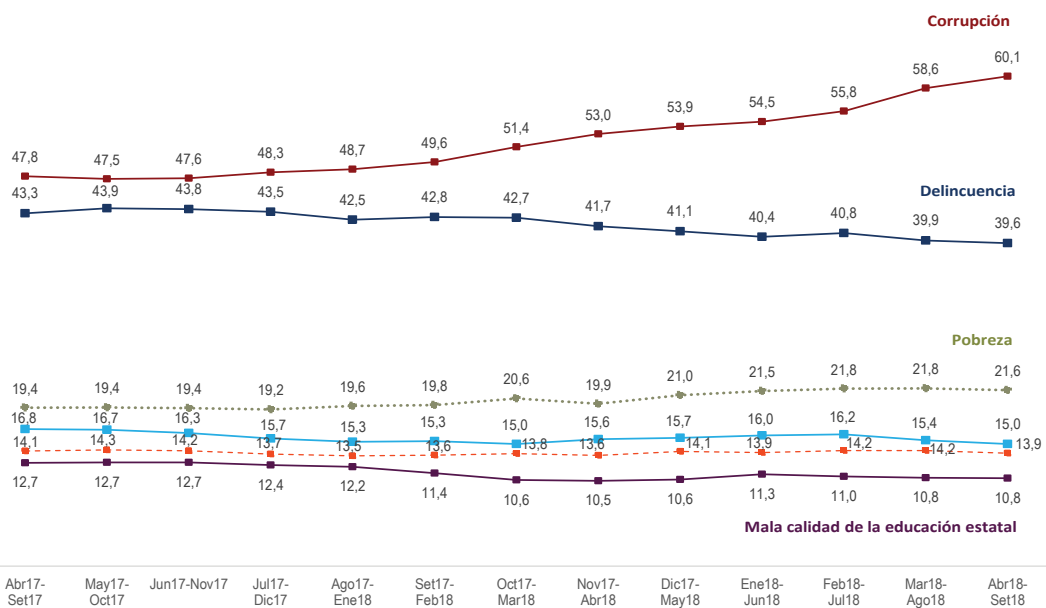
Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2017	Abril - Setiembre 2018	
Corrupción	47,8	60,1	12,3
Delincuencia	43,3	39,6	-3,7
Pobreza	19,4	21,6	2,2
Falta de seguridad ciudadana	16,8	15,0	-1,8
Falta de empleo	14,1	13,9	-0,3
Mala calidad de la educación estatal	12,7	10,8	-1,9
Violencia en los hogares	4,2	8,7	4,5
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	8,1	8,2	0,1
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,6	6,3	0,6
Bajos sueldos/aumento de precios	6,8	5,2	-1,7
Falta de apoyo a la agricultura	3,5	3,7	0,2
Violación de derechos humanos	1,7	2,6	0,9
Mal funcionamiento de la democracia	1,5	1,4	0,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,3	0,9	-0,4
Falta de vivienda	0,5	0,5	0,0
Otro	15,6	17,6	2,0
Ninguno	2,3	1,6	-0,6

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 01**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?*



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.2 Evolución de los principales problemas del país

Comparado con el mismo periodo del año anterior Abril - Setiembre 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Abril - Setiembre 2018, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema y más aún en el presente semestre móvil Abril - Setiembre 2018 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en cerca de 12 puntos porcentuales (60,1%) para el país, con respecto a similar período del año anterior.

**CUADRO N° 02**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?*

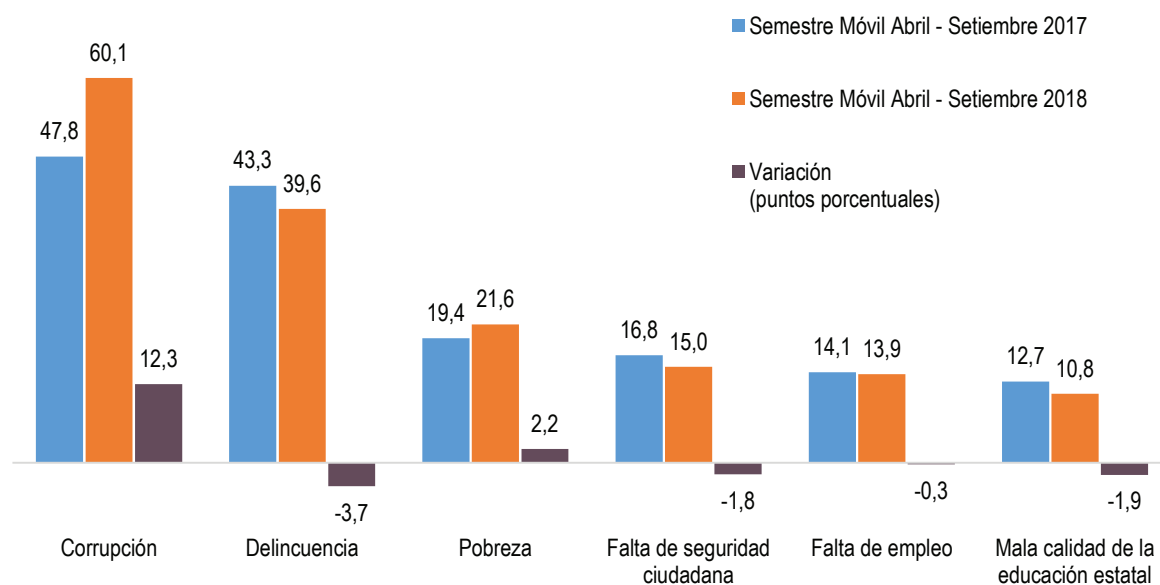
Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2017	Abril - Setiembre 2018	
Corrupción	47,8	60,1	12,3
Delincuencia	43,3	39,6	-3,7
Pobreza	19,4	21,6	2,2
Falta de seguridad ciudadana	16,8	15,0	-1,8
Falta de empleo	14,1	13,9	-0,3
Mala calidad de la educación estatal	12,7	10,8	-1,9

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 02**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?*



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.3 Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Abril - Setiembre 2018, el 3,4% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

**CUADRO N° 03**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN**

Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

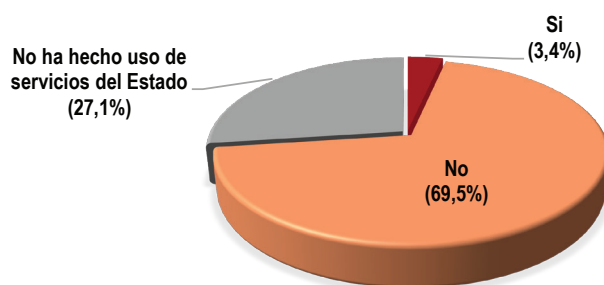
Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Área de residencia		
	Nacional	Urbano	Rural
Si	3,4	3,9	1,4
No	69,5	67,8	76,5
No ha hecho uso de servicios del Estado	27,1	28,3	22,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 03**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN**

Semestre: Abril - Setiembre 2018  
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

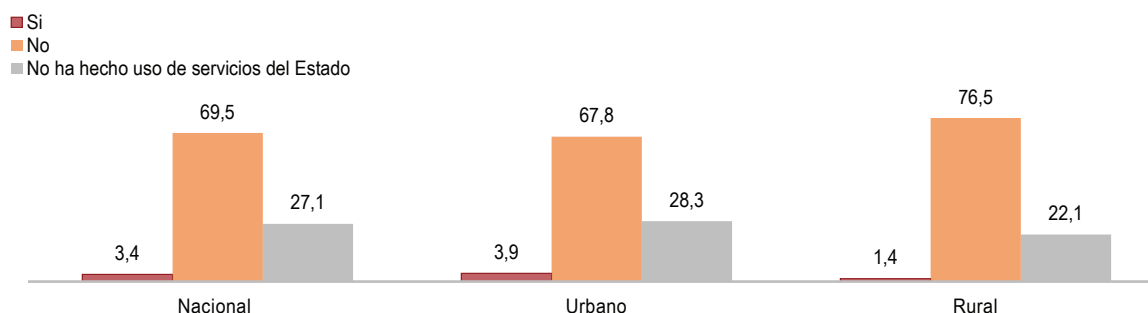


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 04**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**

Semestre: Abril - Setiembre 2018  
(Porcentaje)

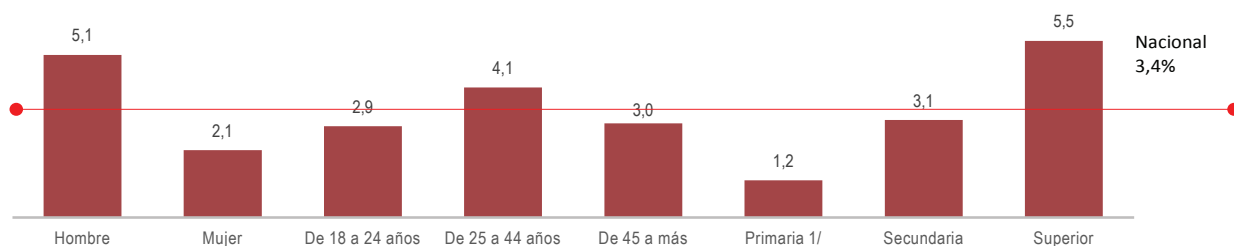
Si le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 05**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado

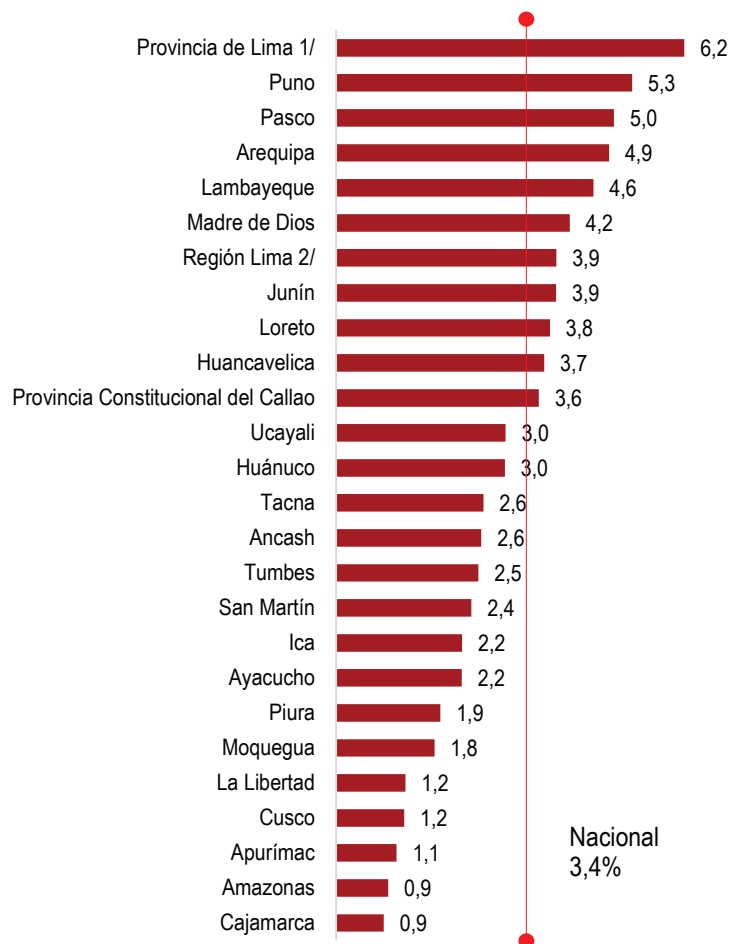


1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 06**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.



## 1.4 Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (54,2 %) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 48,3% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 30 veces la de confianza (93,2% y 3,1% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (22 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (9 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La Municipalidad distrital tiene una tasa de desconfianza 7 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial es también 7 veces mayor a la de confianza, en el caso de la Policía Nacional la tasa de desconfianza supera a la de confianza en 5 veces. Finalmente, El Jurado Nacional de Elecciones y la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) tienen una tasa de desconfianza que supera en 6 veces y 5 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

**CUADRO Nº 04**  
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

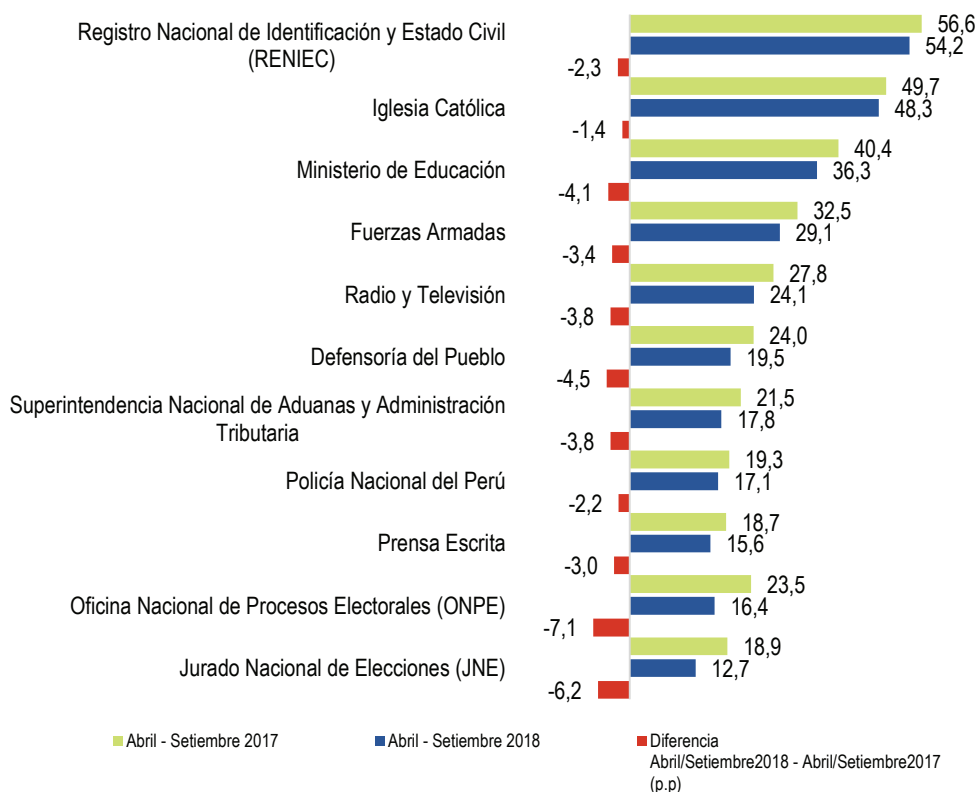
*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

Institución	Confiable		Diferencia Abril/ Setiembre2018 - Abril/ Setiembre2017 (p.p)	No confiable		Diferencia Abril/ Setiembre2018 - Abril/ Setiembre2017 (p.p)
	Abril- Setiembre 2017	Abril- Setiembre 2018		Abril- Setiembre 2017	Abril- Setiembre 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	56,6	54,2	-2,3	39,4	42,3	2,9
Iglesia Católica	49,7	48,3	-1,4	48,2	50,2	2,0
Ministerio de Educación	40,4	36,3	-4,1	56,4	60,9	4,5
Fuerzas Armadas	32,5	29,1	-3,4	61,0	64,1	3,0
Radio y Televisión	27,8	24,1	-3,8	69,4	73,6	4,2
Defensoría del Pueblo	24,0	19,5	-4,5	63,5	68,2	4,7
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	21,5	17,8	-3,8	63,6	68,0	4,4
Policía Nacional del Perú	19,3	17,1	-2,2	78,2	80,7	2,6
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,5	16,4	-7,1	67,4	75,2	7,9
Prensa Escrita	18,7	15,6	-3,0	76,5	79,9	3,4
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,9	12,7	-6,2	70,6	77,8	7,2
Municipalidad Distrital	16,8	12,2	-4,6	79,5	84,9	5,4
Municipalidad Provincial	15,1	11,0	-4,1	79,9	84,7	4,8
Contraloría General de la República	13,3	10,6	-2,7	67,1	71,2	4,1
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,8	10,4	-4,4	71,0	76,5	5,5
Poder Judicial	13,9	9,3	-4,6	79,7	85,1	5,4
Procuraduría Anticorrupción	12,2	9,1	-3,1	70,8	74,3	3,5
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,6	8,6	-4,0	66,5	71,2	4,7
Gobierno Regional	11,3	7,9	-3,4	80,4	84,7	4,3
Congreso de la República	8,0	4,2	-3,8	86,2	91,1	4,9
Partidos Políticos	5,0	3,1	-1,9	90,1	93,2	3,1

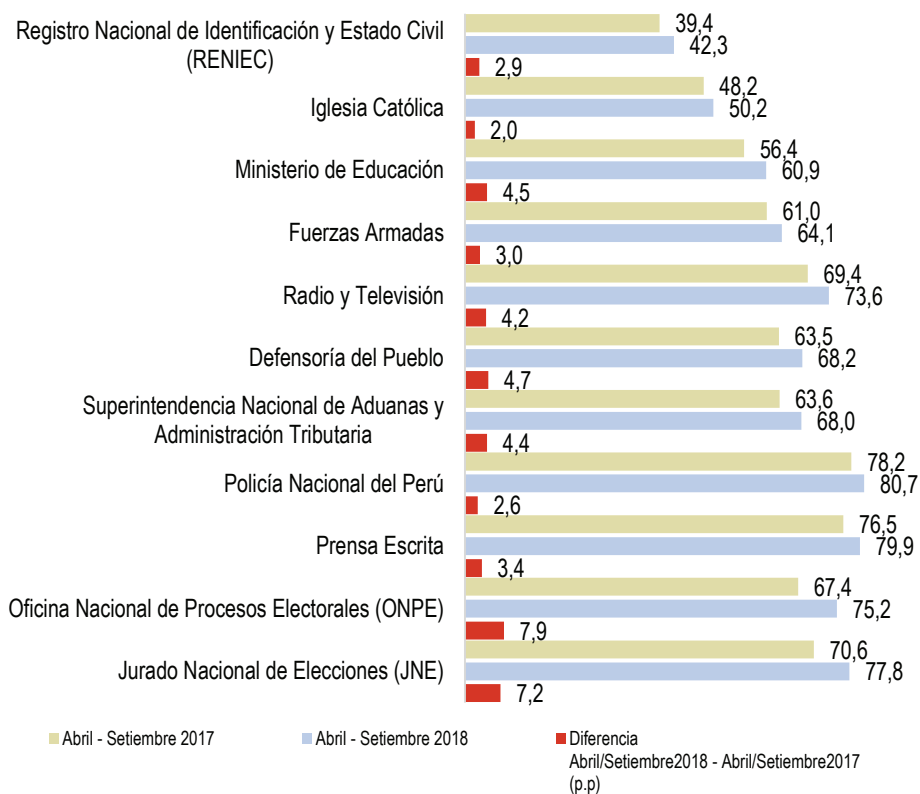
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 07**  
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

**CONFIABLE**



**NO CONFIABLE**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.5 Evolución sobre la confianza en las instituciones del país

Durante el período Abril - Setiembre 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 54,2%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 56,6%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 48,3%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 49,7%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,1%, el Congreso de la República 4,2% y el Gobierno Regional 7,9%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que, en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

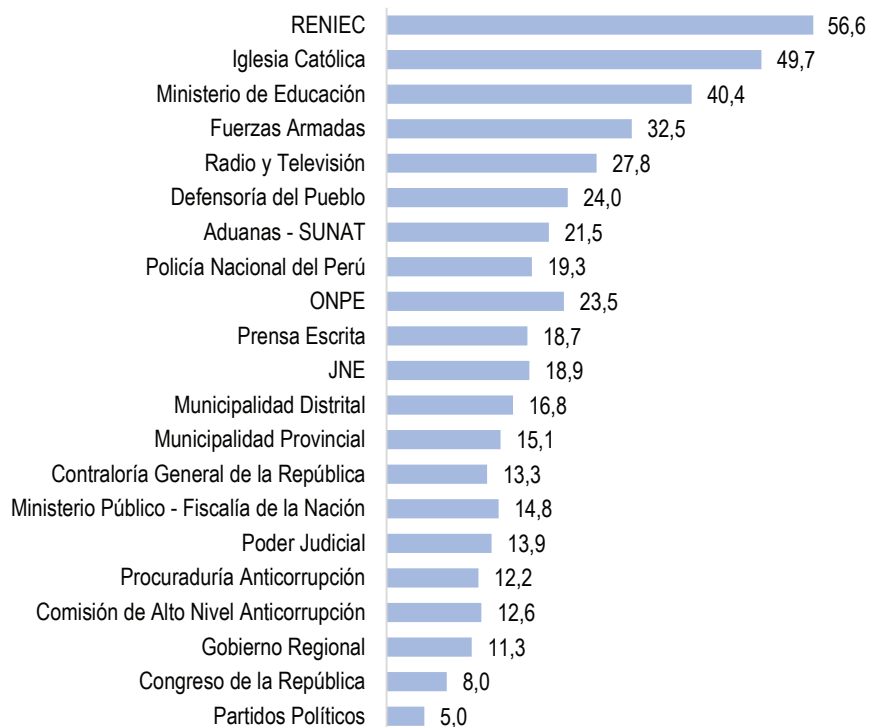
**CUADRO Nº 05**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Diferencia Abril - Setiembre 2018 - 2017 (puntos porcentuales)
	Abril-Setiembre 2017	Abril-Setiembre 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	56,6	54,2	-2,3
Iglesia Católica	49,7	48,3	-1,4
Ministerio de Educación	40,4	36,3	-4,1
Fuerzas Armadas	32,5	29,1	-3,4
Radio y Televisión	27,8	24,1	-3,8
Defensoría del Pueblo	24,0	19,5	-4,5
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	21,5	17,8	-3,8
Policía Nacional del Perú	19,3	17,1	-2,2
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,5	16,4	-7,1
Prensa Escrita	18,7	15,6	-3,0
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,9	12,7	-6,2
Municipalidad Distrital	16,8	12,2	-4,6
Municipalidad Provincial	15,1	11,0	-4,1
Contraloría General de la República	13,3	10,6	-2,7
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,8	10,4	-4,4
Poder Judicial	13,9	9,3	-4,6
Procuraduría Anticorrupción	12,2	9,1	-3,1
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,6	8,6	-4,0
Gobierno Regional	11,3	7,9	-3,4
Congreso de la República	8,0	4,2	-3,8
Partidos Políticos	5,0	3,1	-1,9

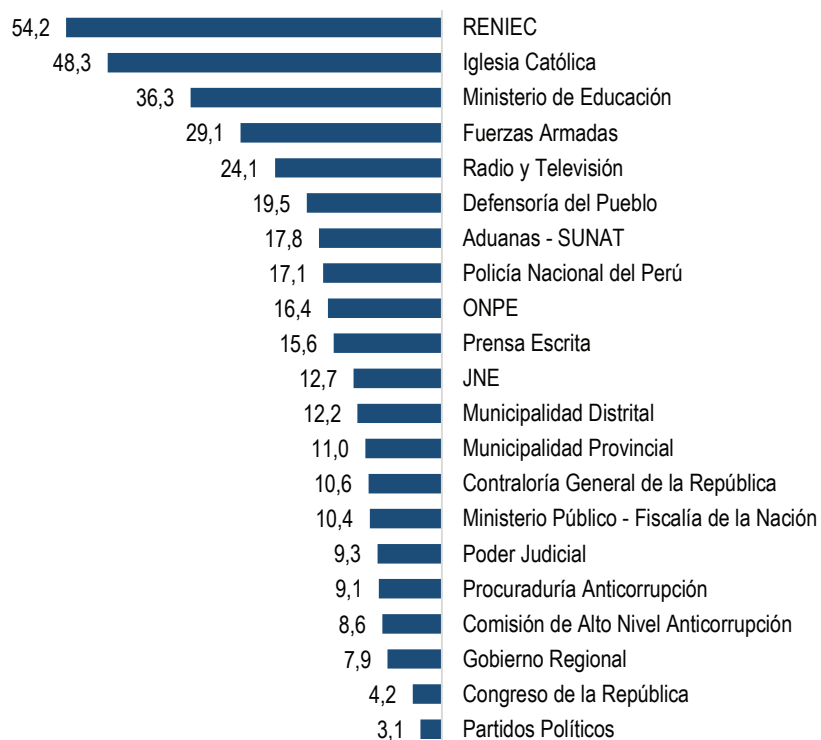
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 08**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 09**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.6 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Abril-Setiembre 2018, el 27,8% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 18,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 23,6 % en el mismo sentido por el gobierno local.

**CUADRO Nº 06**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

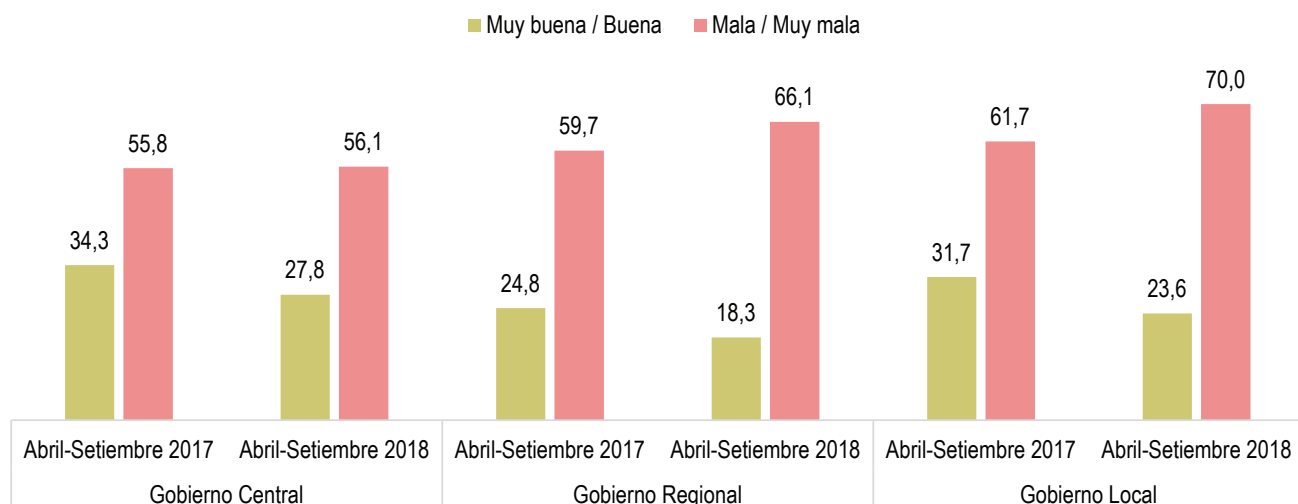
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?*

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Abril-Setiembre 2017	Abril-Setiembre 2018	Abril-Setiembre 2017	Abril-Setiembre 2018	Abril-Setiembre 2017	Abril-Setiembre 2018
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	34,3	27,8	24,8	18,3	31,7	23,6
Mala / Muy mala	55,8	56,1	59,7	66,1	61,7	70,0
No sabe / No responde	9,9	16,1	15,5	15,7	6,6	6,4
<b>ÁREA</b>						
<b>Urbano</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	34,5	27,5	24,6	17,3	31,2	22,8
Mala / Muy mala	58,1	58,4	62,4	69,1	63,4	71,5
No sabe / No responde	7,4	14,1	12,9	13,6	5,4	5,7
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	33,4	28,8	25,6	22,3	34,0	26,9
Mala / Muy mala	46,2	46,4	48,2	53,1	54,6	63,8
No sabe / No responde	20,4	24,8	26,2	24,6	11,4	9,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 10**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.7 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en un departamento del país cerca de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Moquegua 48,2%. En tanto que cerca de dos tercios de la población 56,1%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 75,9%, Lambayeque 69,8%, Puno 69,0%, Junín 67,5%, Ica 64,4%, Ancash 60,4% y Pasco 60,3%.

**CUADRO Nº 07**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
<b>Total</b>	<b>27,8</b>	<b>56,1</b>	<b>16,1</b>
Amazonas	33,5	42,3	24,2
Ancash	29,6	60,4	10,0
Apurímac	26,6	57,9	15,5
Arequipa	26,6	56,1	17,3
Ayacucho	25,9	41,4	32,7
Cajamarca	34,8	51,0	14,2
Cusco	19,8	58,9	21,3
Huancavelica	25,4	35,3	39,3
Huánuco	24,9	54,5	20,6
Ica	28,9	64,4	6,7
Junín	22,9	67,5	9,6
La Libertad	26,5	50,9	22,6
Lambayeque	24,8	69,8	5,4
Lima	26,8	54,0	19,1
Provincia de Lima 1/	27,3	54,6	18,1
Provincia Constitucional del Callao 3/	22,3	55,8	21,9
Región Lima 2/	27,4	47,8	24,8
Loreto	47,0	45,1	7,9
Madre de Dios	28,0	60,3	11,8
Moquegua	48,2	36,3	15,5
Pasco	25,2	60,3	14,5
Piura	30,8	56,0	13,2
Puno 3/	16,0	69,0	14,9
San Martín	32,1	42,7	25,2
Tacna	31,3	50,2	18,4
Tumbes	21,7	75,9	2,4
Ucayali	40,3	54,9	4,9

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

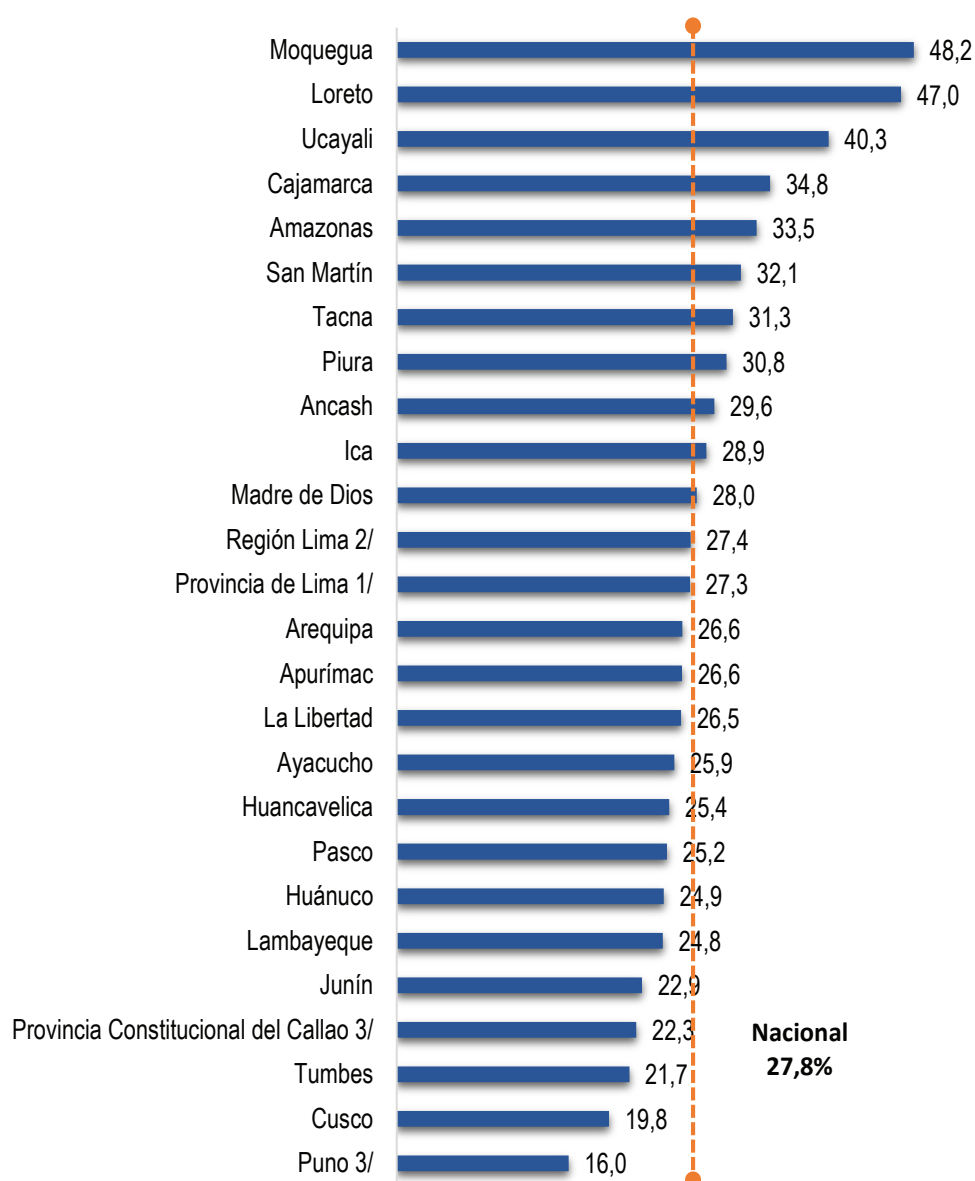
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor a 15,0%, debe ser considerado como información preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 11**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena*



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.8 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 18,3% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 66,1% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 23 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 89,7%, Ica 84,3%, Lambayeque 83,4% y Junín 78,3%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Ucayali 36,6%, Amazonas 33,5%, Loreto 33,3%, Madre de Dios 29,2% y Piura 26,9%.

**CUADRO Nº 08**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
<b>Total</b>	<b>18,3</b>	<b>66,1</b>	<b>15,7</b>
Amazonas	33,5	41,4	25,2
Ancash	15,0	73,7	11,3
Apurímac 3/	11,2	71,1	17,6
Arequipa	21,8	69,8	8,4
Ayacucho	22,5	36,7	40,8
Cajamarca	24,6	62,4	13,0
Cusco 3/	7,6	75,9	16,5
Huancavelica	17,4	48,3	34,2
Huánuco	14,1	63,5	22,4
Ica	13,2	84,3	2,5
Junín	15,7	78,3	6,0
La Libertad	19,9	57,6	22,5
Lambayeque	11,5	83,4	5,1
Lima	14,6	59,5	25,9
Provincia de Lima 1/	13,1	59,0	27,9
Provincia Constitucional del Callao	20,6	66,3	13,1
Región Lima 2/	20,4	56,8	22,8
Loreto	33,3	60,9	5,7
Madre de Dios	29,2	59,4	11,4
Moquegua	17,6	68,1	14,3
Pasco	22,8	67,7	9,5
Piura	26,9	64,3	8,8
Puno 3/	8,7	75,1	16,2
San Martín	25,5	56,5	18,0
Tacna	19,8	72,5	7,7
Tumbes 3/	9,8	89,7	0,5
Ucayali	36,6	58,4	5,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

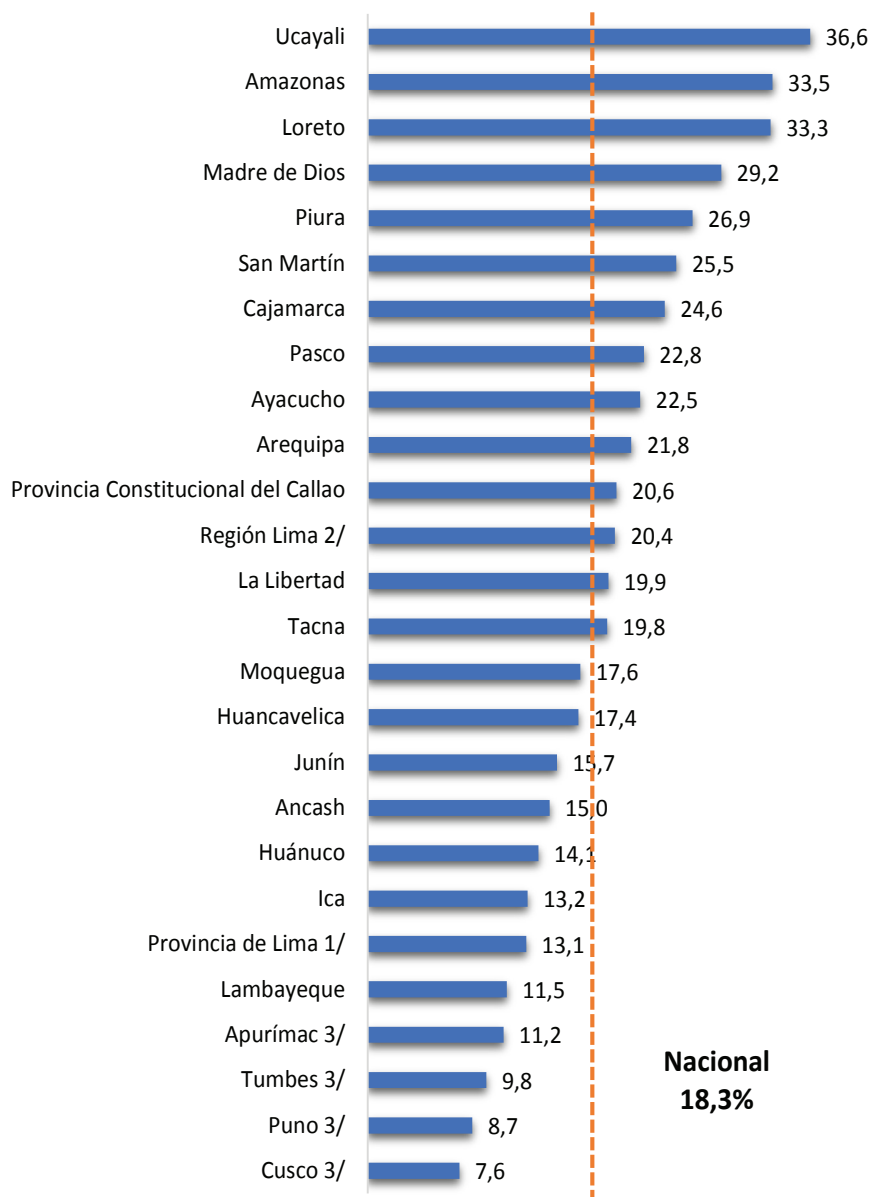
3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.



**GRÁFICO Nº 12**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.9 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 23,6% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 70,0% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en los 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 89,4%, Ica 81,4% y Puno con 81,0%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Ucayali 35,0%, La Provincia Constitucional del Callao 32,5%, Loreto 32,0%, Moquegua 29,6%, San Martín 27,3%, Provincia de Lima 27,2% y Madre de Dios 26,8%.

**CUADRO Nº 09**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
<b>Total</b>	<b>23,6</b>	<b>70,0</b>	<b>6,4</b>
Amazonas	26,7	61,1	12,3
Ancash	20,3	75,3	4,3
Apurímac 3/	19,0	75,4	5,6
Arequipa	21,6	73,9	4,5
Ayacucho	24,0	55,5	20,5
Cajamarca	25,3	70,3	4,4
Cusco	23,2	74,3	2,5
Huancavelica 3/	21,7	60,7	17,6
Huánuco	22,8	66,2	11,0
Ica	17,6	81,4	1,0
Junín	24,6	72,3	3,1
La Libertad	25,3	63,6	11,2
Lambayeque	19,2	77,3	3,5
Lima	27,1	66,2	6,7
Provincia de Lima 1/	27,2	66,9	5,9
Provincia Constitucional del Callao	32,5	57,5	10,0
Región Lima 2/	20,3	70,1	9,6
Loreto	32,0	63,8	4,2
Madre de Dios	26,8	63,7	9,5
Moquegua	29,6	63,0	7,4
Pasco	24,5	70,0	5,5
Piura	22,1	73,7	4,2
Puno 3/	11,9	81,0	7,1
San Martín	27,3	60,0	12,6
Tacna	23,9	67,4	8,7
Tumbes 3/	10,1	89,4	0,5
Ucayali	35,0	60,6	4,5

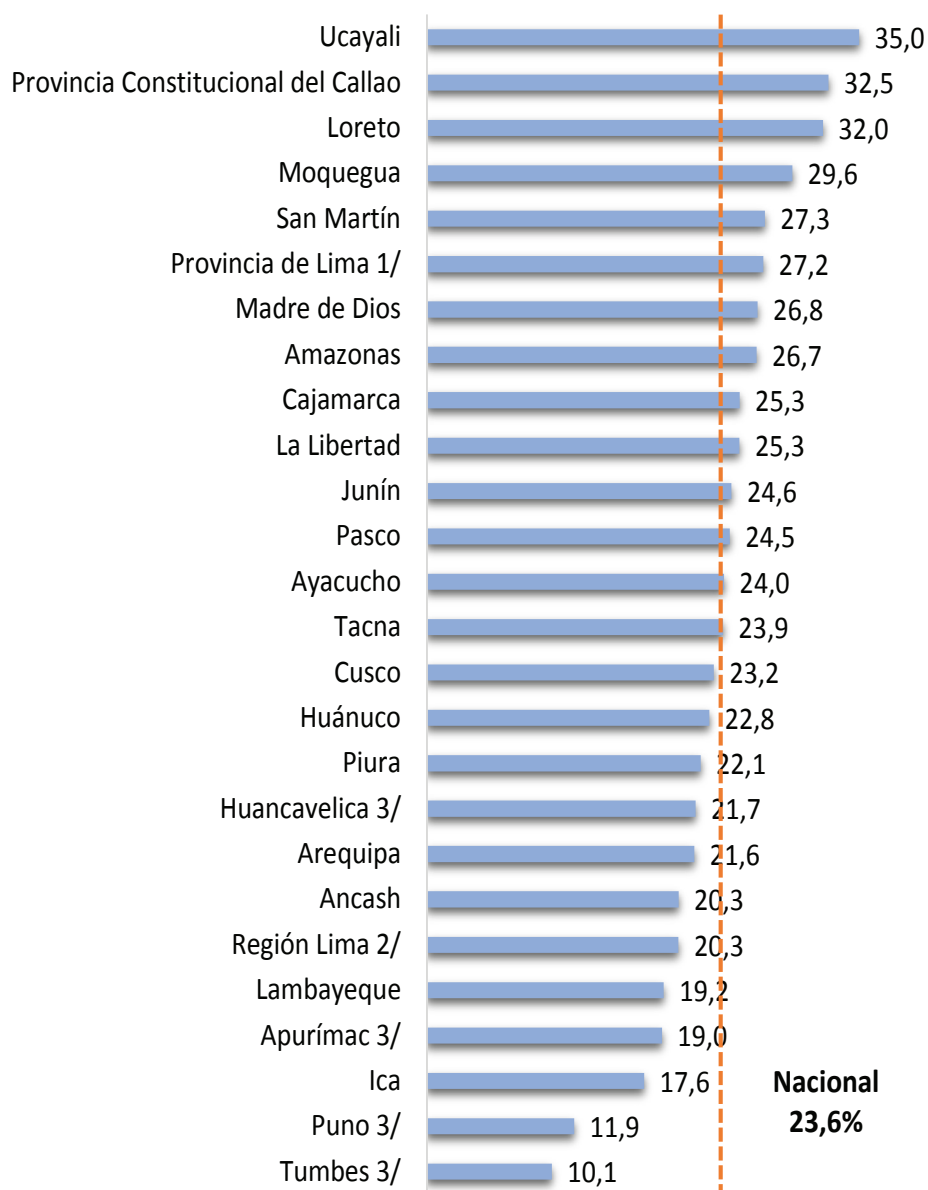
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 13**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)  
 La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2. Choques adversos en los hogares

### 2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

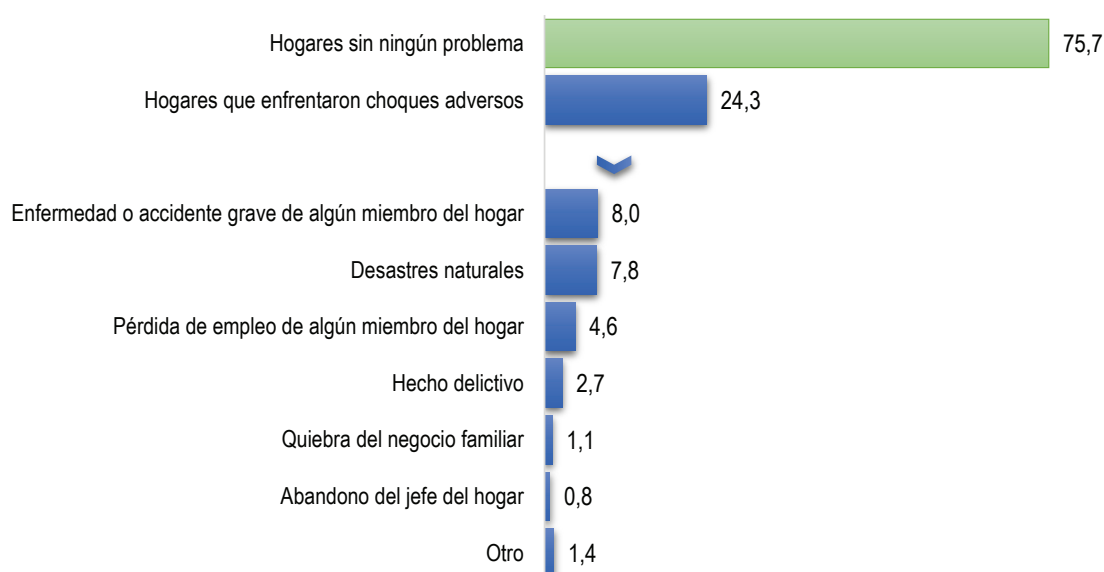
En el período comprendido entre Abril - Setiembre 2018, el 24,3% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,0%, desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 7,8% de hogares, seguido por pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,6% y hecho delictivo 2,7% entre otros.

**CUADRO Nº 10**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
<b>Hogares que enfrentaron choques adversos</b>	<b>24,3</b>
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,0
Desastres naturales	7,8
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,6
Hecho delictivo	2,7
Quiebra del negocio familiar	1,1
Abandono del jefe del hogar	0,8
Otro	1,4
<b>Hogares sin ningún problema</b>	<b>75,7</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 14**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 55,0% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Provincia Constitucional del Callao 32,9%, Huancavelica 32,0%, Lambayeque 30,8%, Huánuco 28,8%, Tumbes 27,4%, Pasco 26,9% y Lima 26,1% entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 10,7%, Cajamarca 12,4%, Ucayali 13,5%, Moquegua 16,8% y Ayacucho 17,1%.

**CUADRO Nº 11**  
**PERÚ: CHOQUES ADVERSOS QUE ENFRENTARON LOS HOGARES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Hogares sin ningún problema
<b>Total</b>	<b>24,3</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>	<b>4,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>	<b>75,7</b>
Amazonas	19,4	8,5	6,6	0,7	3,8	1,3	80,6
Ancash	18,2	5,9	6,5	2,5	1,5	3,2	81,8
Apurímac	24,3	4,2	17,7	0,2	1,9	1,6	75,7
Arequipa	18,1	6,4	1,3	6,0	3,6	2,1	81,9
Ayacucho	17,1	4,7	7,2	0,8	1,3	3,8	82,9
Cajamarca	12,4	3,9	2,5	3,0	1,8	2,2	87,6
Cusco	24,9	5,8	14,7	1,8	2,4	1,9	75,1
Huancavelica	32,0	4,2	24,5	0,8	1,6	2,0	68,0
Huánuco	28,8	9,2	9,2	1,4	7,7	3,9	71,2
Ica	10,7	6,3	0,5	1,8	0,2	2,1	89,3
Junín	18,7	6,7	4,1	2,3	3,6	2,2	81,3
La Libertad	22,9	11,4	5,3	2,2	3,3	1,6	77,1
Lambayeque	30,8	11,5	8,3	6,1	7,2	1,4	69,2
Lima	26,1	9,4	1,3	10,1	3,7	4,1	73,9
Provincia de Lima 1/	25,9	9,5	0,7	10,3	3,7	3,8	74,1
Provincia Constitucional del Callao	32,9	11,1	0,8	14,1	3,5	8,9	67,1
Región Lima 2/	21,9	7,2	6,4	5,2	3,8	2,1	78,1
Loreto	20,4	8,5	5,3	3,1	3,1	1,8	79,6
Madre de Dios	25,3	12,4	4,3	1,7	5,0	4,5	74,7
Moquegua	16,8	5,7	3,2	4,4	1,8	2,2	83,2
Pasco	26,9	8,3	10,3	5,5	2,5	2,5	73,1
Piura	23,8	7,4	11,0	4,3	1,5	2,2	76,2
Puno	55,0	9,5	40,1	4,0	5,1	2,1	45,0
San Martín	22,0	11,4	5,9	1,8	2,5	2,0	78,0
Tacna	19,4	8,4	3,3	4,3	2,9	2,5	80,6
Tumbes	27,4	10,8	2,9	7,3	5,8	2,4	72,6
Ucayali	13,5	3,5	1,7	1,8	3,2	4,1	86,5

Nota: Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas. Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

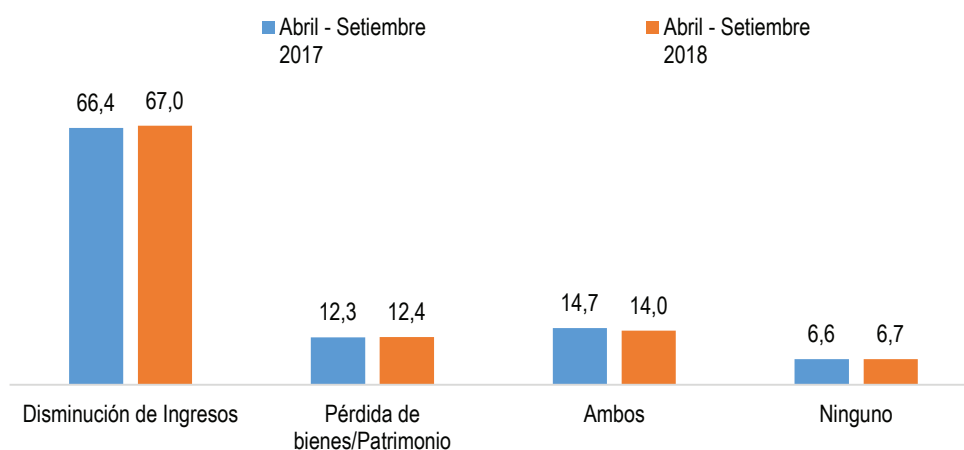
Continuando con el periodo de análisis (Abril - Setiembre 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 67,0%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 14,0% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 12,4%; en tanto que el 6,7% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

**CUADRO Nº 12**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Abril - Setiembre 2017	Abril - Setiembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	66,4	67,0	0,6
Pérdida de bienes/Patrimonio	12,3	12,4	0,1
Ambos	14,7	14,0	-0,7
Ninguno	6,6	6,7	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 15**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

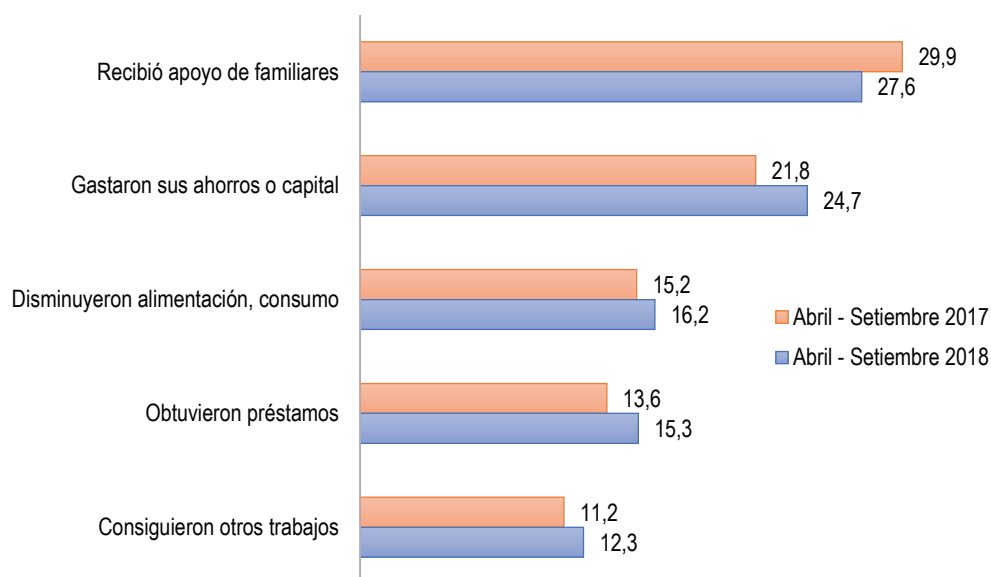
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Abril - Setiembre 2018), las cifras reportan que el 27,6% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 24,7% gastaron sus ahorros o capital, un 16,2% disminuyeron alimentación, consumo, 15,3% obtuvieron préstamos, 12,3% consiguieron otros trabajos, empeñaron o vendieron bienes 3,3%, 1,8% recibieron ayuda del gobierno, 21,5% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,3% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

**CUADRO Nº 13**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Abril - Setiembre 2017	Abril - Setiembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares	29,9	27,6	-2,3
Gastaron sus ahorros o capital	21,8	24,7	2,8
Disminuyeron alimentación, consumo	15,2	16,2	1,0
Obtuvieron préstamos	13,6	15,3	1,7
Consiguieron otros trabajos	11,2	12,3	1,1
Empeñaron o vendieron bienes	2,3	3,3	1,0
No hicieron nada	2,1	2,3	0,1
Recibieron ayuda del gobierno	2,5	1,8	-0,6
Otro	18,8	21,5	2,7
No hicieron nada	2,1	2,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 16**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

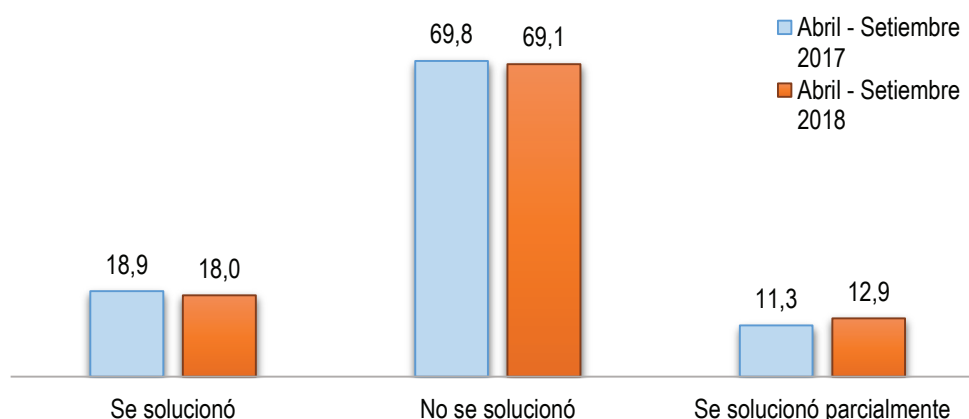
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Abril - Setiembre 2018), el 18,0% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,9% que se solucionó parcialmente y el 69,1% que no se solucionó nada.

**CUADRO Nº 14**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,**  
**LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Abril - Setiembre 2017	Abril - Setiembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Se solucionó	18,9	18,0	-0,9
No se solucionó	69,8	69,1	-0,7
Se solucionó parcialmente	11,3	12,9	1,6
<b>ÁREA</b>			
<b>Urbano</b>			
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Se solucionó	23,6	21,1	-2,5
No se solucionó	62,8	63,6	0,8
Se solucionó parcialmente	13,6	15,3	1,7
<b>Rural</b>			
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Se solucionó	9,6	12,1	2,5
No se solucionó	83,6	79,7	-3,9
Se solucionó parcialmente	6,8	8,2	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 17**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,**  
**LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2017 / Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.



# 3. Democracia

## 3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

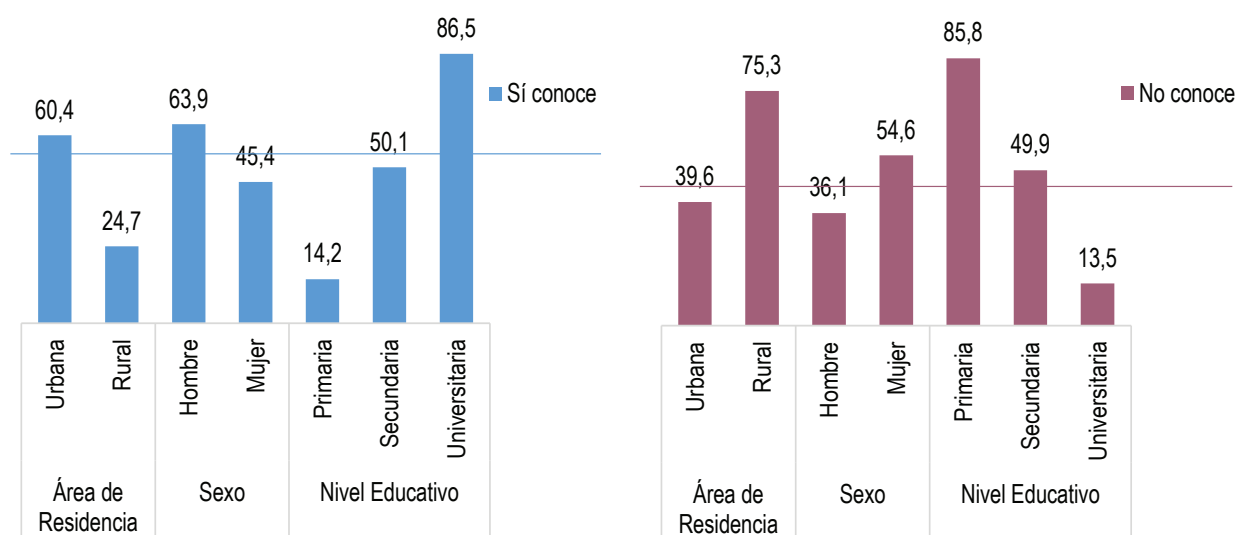
A nivel nacional más de la mitad de la población 53,6% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 60,4% que en el área rural 24,7%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 63,9% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 45,4% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,2% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 86,5% tiene conocimiento de la democracia.

**CUADRO Nº 15**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	53,6	60,4	24,7	63,9	45,4	14,2	50,1	86,5
No conoce	46,4	39,6	75,3	36,1	54,6	85,8	49,9	13,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 18**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 35,0%, la libertad de expresar libremente las ideas 30,5%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 18,8%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 34,4% en el área urbana y 41,3% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 37,3% para los de nivel primaria y 33,7% para los de nivel universitario.

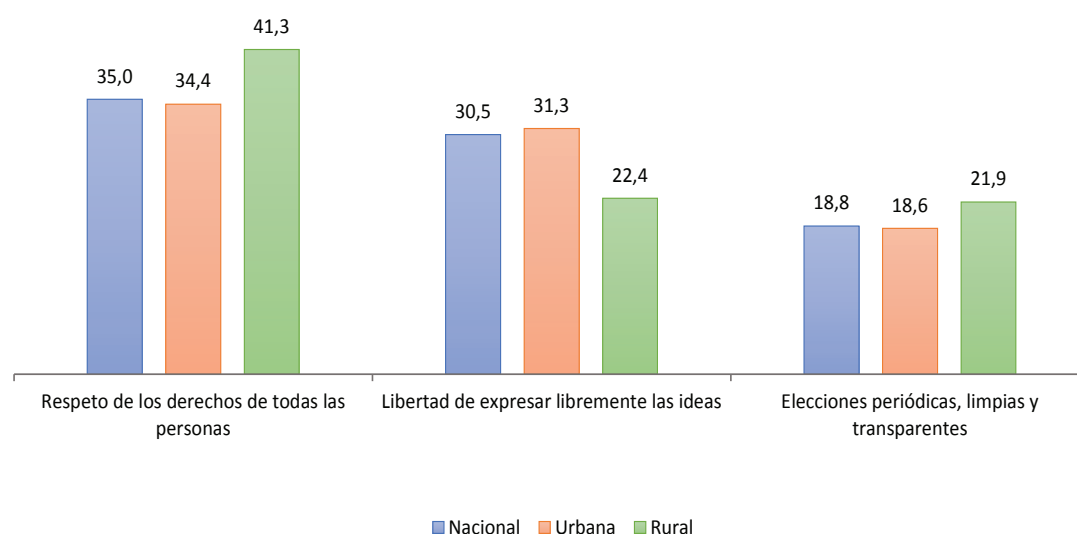
**CUADRO Nº 16**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,0	34,4	41,3	34,6	35,4	37,3	33,7
Libertad de expresar libremente las ideas	30,5	31,3	22,4	28,3	33,0	19,3	32,3
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	18,8	18,6	21,9	20,5	16,9	24,9	19,1
Participación de la gente en el gobierno local	7,6	7,8	5,9	7,6	7,6	3,9	8,9
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,4	5,5	5,2	6,1	4,7	8,9	3,9
Existencia de partidos políticos	2,0	2,0	2,4	2,0	2,0	3,3	1,6
Otro	0,3	0,3	0,3	0,6	0,1	0,3	0,4
No sabe	0,3	0,3	0,7	0,4	0,2	2,2	0,1

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 19**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 59,8% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 57,1%, para ser representados 42,6%, para lograr el bienestar familiar 28,8%. En tanto que un 6,0% opinó que la democracia no sirve para nada. No existen diferencias significativas y siguen la misma tendencia, considerando área de residencia, sexo y nivel educativo.

CUADRO Nº 17

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
Semestre: Abril - Setiembre 2018  
(Porcentaje)

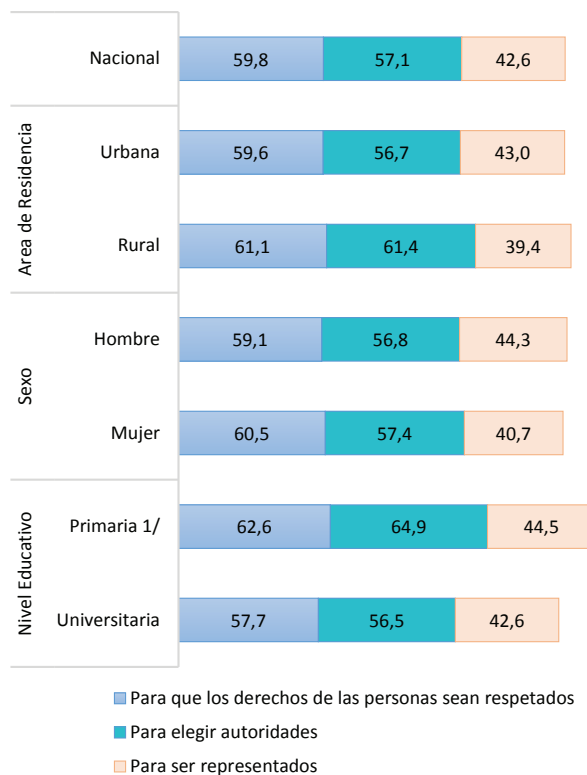
En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	59,8	59,6	61,1	59,1	60,5	62,6	57,7
Para elegir autoridades	57,1	56,7	61,4	56,8	57,4	64,9	56,5
Para ser representados	42,6	43,0	39,4	44,3	40,7	44,5	42,6
Para lograr el bienestar familiar	28,8	28,8	29,0	29,0	28,6	37,4	27,7
No sirve para nada	6,0	6,3	2,9	6,2	5,8	3,9	6,3

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
Semestre: Abril - Setiembre 2018  
(Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Once departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (59,8%). Trece departamentos por debajo del promedio nacional. En Ancash 85,1% de las personas, sostiene esta opinión, el 78,5%, en Loreto, Cajamarca 77,9%, Huánuco 72,9%, Amazonas 71,3%, San Martín 70,6%, en La Libertad 70,5%, Arequipa 66,0% y Tacna 65,5% entre otros. Contrariamente en Junín solo el 36,4% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

**CUADRO Nº 18**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
<b>Total</b>	<b>59,8</b>
Amazonas	71,3
Ancash	85,1
Apurímac	43,4
Arequipa	66,0
Ayacucho	46,3
Cajamarca	77,9
Cusco	38,8
Huancavelica 3/	40,5
Huánuco	72,9
Ica	58,0
Junín	36,4
La Libertad	70,5
Lambayeque	63,1
Lima	58,4
Provincia de Lima 1/	59,7
Provincia Constitucional del Callao	49,3
Región Lima 2/	54,1
Loreto	78,5
Madre de Dios	56,8
Moquegua	64,8
Pasco	58,6
Piura	49,7
Puno	51,9
San Martín	70,6
Tacna	65,5
Tumbes 3/	41,1
Ucayali	58,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En catorce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (57,1%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 10 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Piura, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 87,1%, 82,8% y 71,3% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Cajamarca 35,0%, Moquegua 35,0%, Pasco 39,4%, Ica 42,9% y Huancavelica 44,4%..

**CUADRO N° 19**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA**  
**SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
<b>Total</b>	<b>57,1</b>
Amazonas	61,0
Ancash	87,1
Apurímac	52,3
Arequipa	55,8
Ayacucho	61,5
Cajamarca	35,0
Cusco	51,0
Huancavelica 3/	44,4
Huánuco	70,1
Ica	42,9
Junín	66,1
La Libertad	57,6
Lambayeque	58,8
Lima	45,8
Provincia de Lima 1/	44,5
Provincia Constitucional del Callao	49,6
Región Lima 2/	55,3
Loreto	82,8
Madre de Dios	59,3
Moquegua	35,0
Pasco	39,4
Piura	71,3
Puno	62,1
San Martín	63,2
Tacna	69,2
Tumbes	45,2
Ucayali	64,2

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Más del sesenta por ciento de la población 62,2% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 31,6% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 66,4%, que en el área rural 44,1%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 65,0% y 60,0% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 46,0% y con nivel superior el 72,8%.

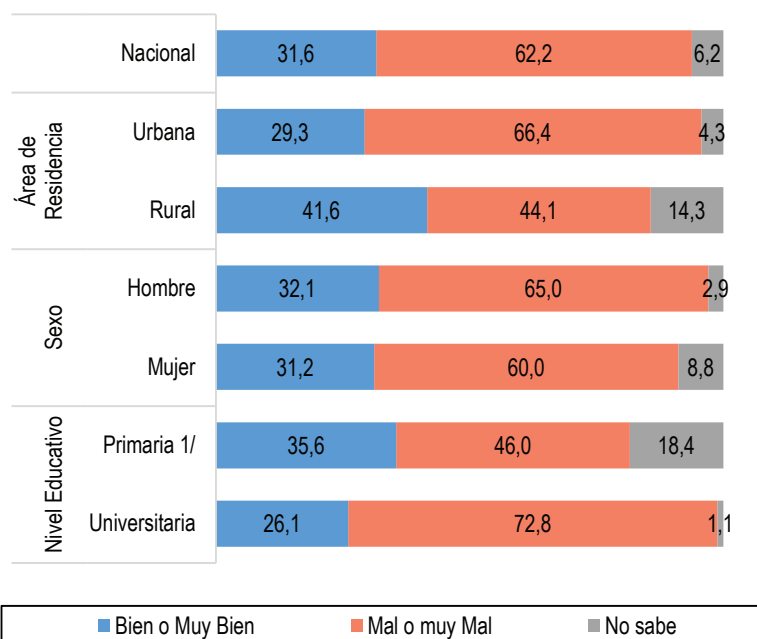
**CUADRO Nº 20**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	31,6	29,3	41,6	32,1	31,2	35,6	26,1
Mal o muy Mal	62,2	66,4	44,1	65,0	60,0	46,0	72,8
No sabe	6,2	4,3	14,3	2,9	8,8	18,4	1,1

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 21**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 87,4% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 40,6% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 29,7% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

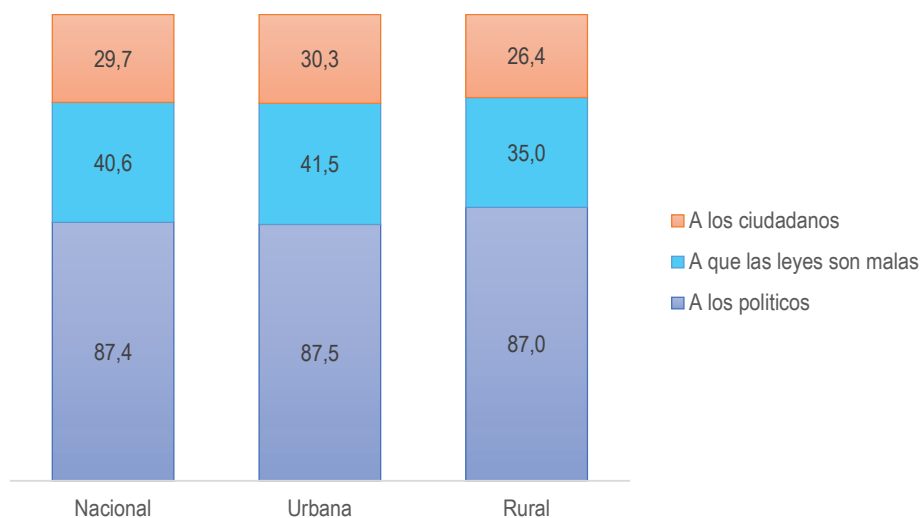
**CUADRO Nº 21**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	87,4	87,5	87,0	88,3	86,7	85,7	87,3
A que las leyes son malas	40,6	41,5	35,0	41,5	39,9	37,0	42,7
A los ciudadanos	29,7	30,3	26,4	29,8	29,7	20,3	37,6
Otra	0,8	0,7	1,2	0,9	0,7	0,8	1,2

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 22**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,0% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,2% y en el área rural 62,0%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 68,8% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,6%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 76,2% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 55,3% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,1% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

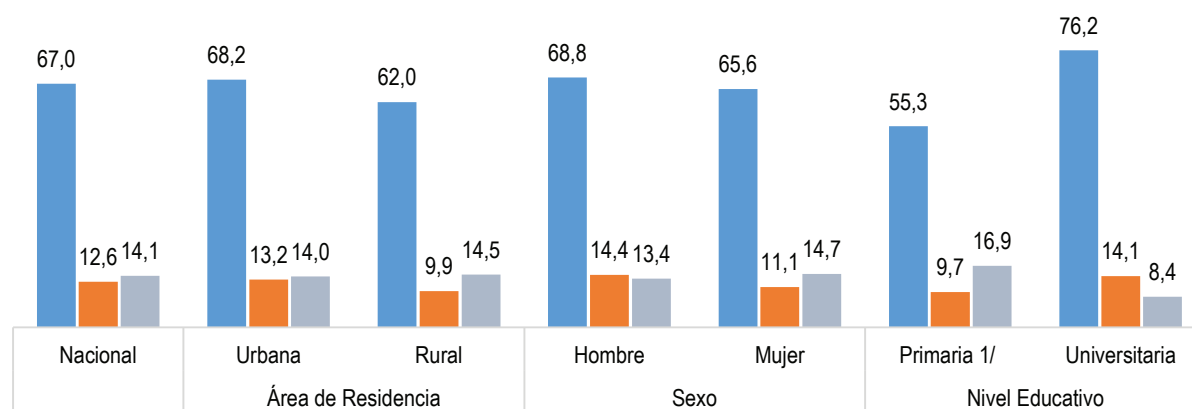
**CUADRO N° 22**  
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	67,0	68,2	62,0	68,8	65,6	55,3	76,2
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,6	13,2	9,9	14,4	11,1	9,7	14,1
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,1	14,0	14,5	13,4	14,7	16,9	8,4
No sabe	6,3	4,6	13,5	3,4	8,6	18,1	1,3

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 23**  
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



- Un gobierno democrático es siempre preferible
- En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático
- Me da lo mismo que sea democrático o autoritario

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.



## 3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

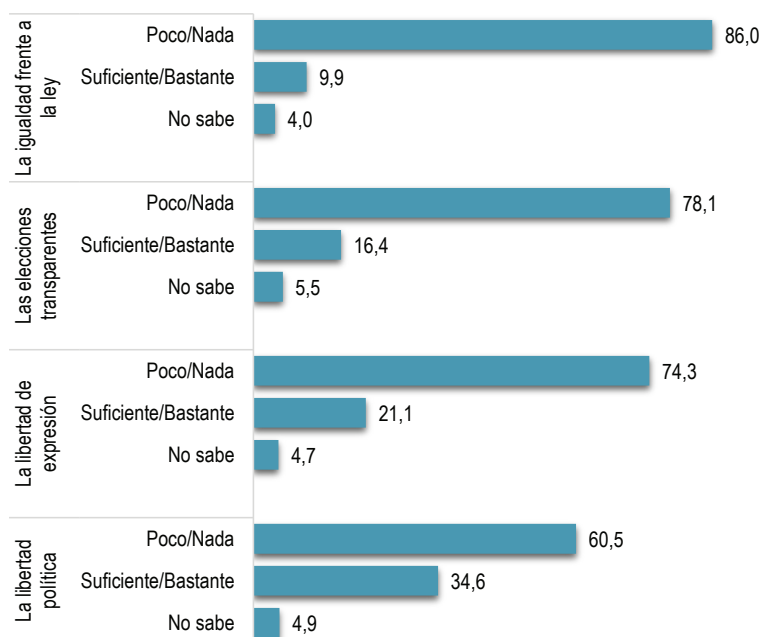
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 86,0% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 78,1% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 74,3% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 60,5% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

**CUADRO Nº 23**  
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada	Suficiente o Bastante	No sabe
La igualdad frente a la ley	86,0	9,9	4,0
Las elecciones transparentes	78,1	16,4	5,5
La libertad de expresión	74,3	21,1	4,7
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	60,5	34,6	4,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 24**  
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 4. Identificación

### 4.1. Sentido de identificación de los peruanos

El 62,9% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 5,1% o su comunidad campesina o indígena 11,1% o con su grupo o posición religiosa 19,2%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 66,4% y 48,1% respectivamente. Los hombres señalaron en un 67,4% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 59,3%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 51,2% y con nivel superior el 68,6%.

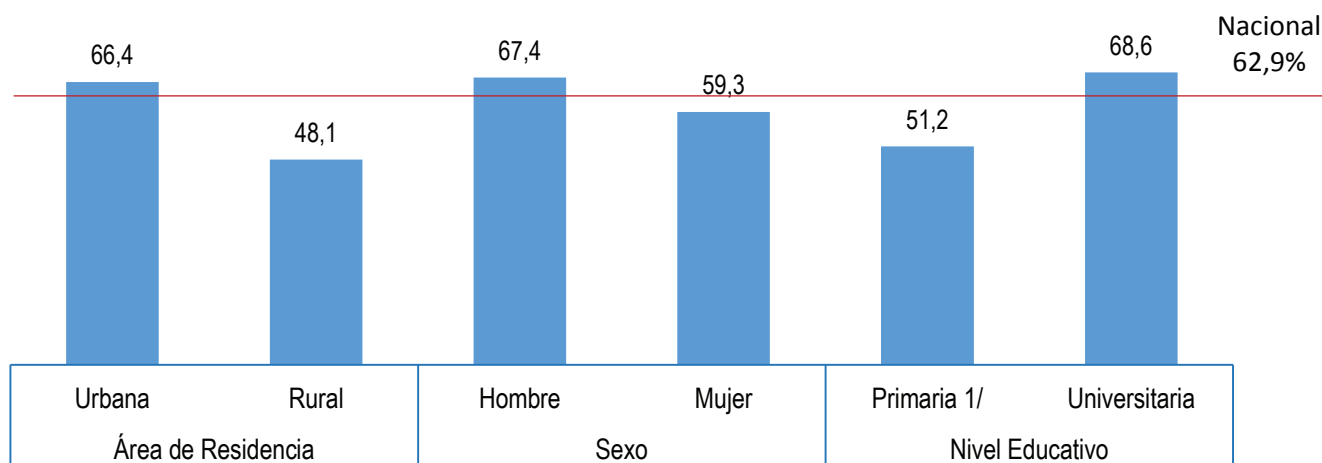
**CUADRO Nº 24**  
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	<b>62,9</b>	66,4	48,1	67,4	59,3	51,2	68,6
Su grupo o posición religiosa	<b>19,2</b>	19,9	16,2	15,5	22,2	23,7	16,3
Su comunidad campesina, indígena	<b>11,1</b>	6,2	32,4	10,5	11,6	21,1	5,9
Su etnia o raza	<b>5,1</b>	5,7	2,4	5,3	4,9	2,4	6,7
Otro	<b>1,7</b>	1,8	0,8	1,3	2,0	1,5	2,5

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 25**  
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:**  
**SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y**  
**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 5. Discriminación

## 5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 15,1% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 16,7% que en el área rural 8,3%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 15,3% y 14,9% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 19,2% que los que cuentan con primaria 10,1%. A nivel departamental, en 8 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 15,1%. En la Provincia Constitucional del Callao se percibe el más alto porcentaje 29,9% de sentirse discriminado, en tanto que en Ica, el sentimiento de discriminación afecta al 6,1%.

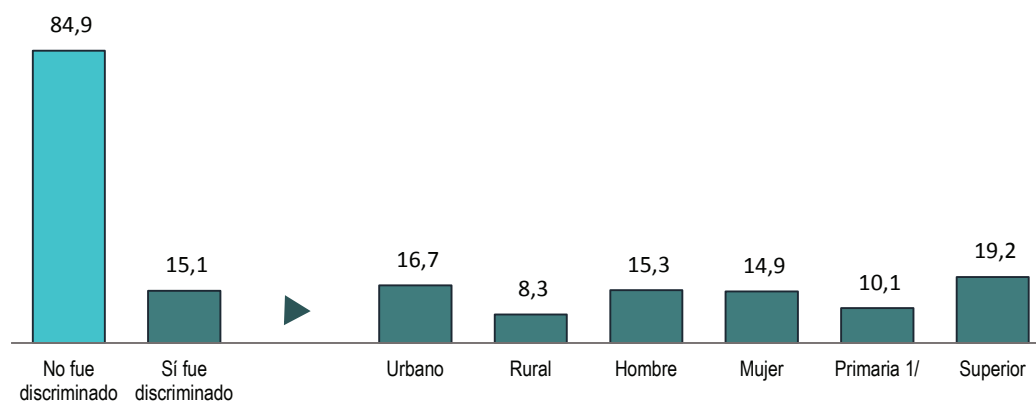
**CUADRO Nº 25**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
<b>Nacional</b>	<b>15,1</b>	<b>84,9</b>
Urbano	16,7	83,3
Rural	8,3	91,7
Hombre	15,3	84,7
Mujer	14,9	85,1
Primaria 1/	10,1	89,9
Superior	19,2	80,8

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

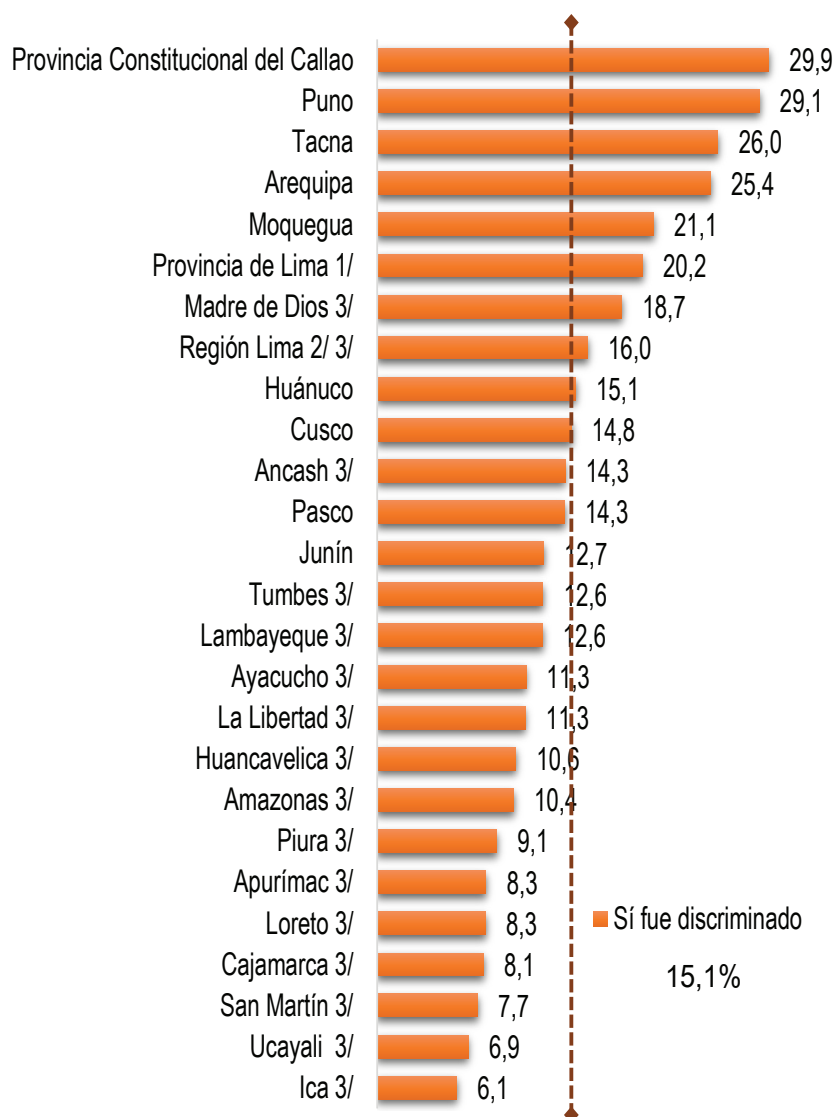
**GRÁFICO Nº 26**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 27**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

Tanto a nivel nacional (5,0%), como en el área urbana (5,5%) y rural (2,7%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,7%. También se sienten discriminados los peruanos al solicitar un servicio en una dependencia pública 3,4%, en la comisaría o por un policía en la calle 3,1%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 2,1%, al solicitar un empleo.

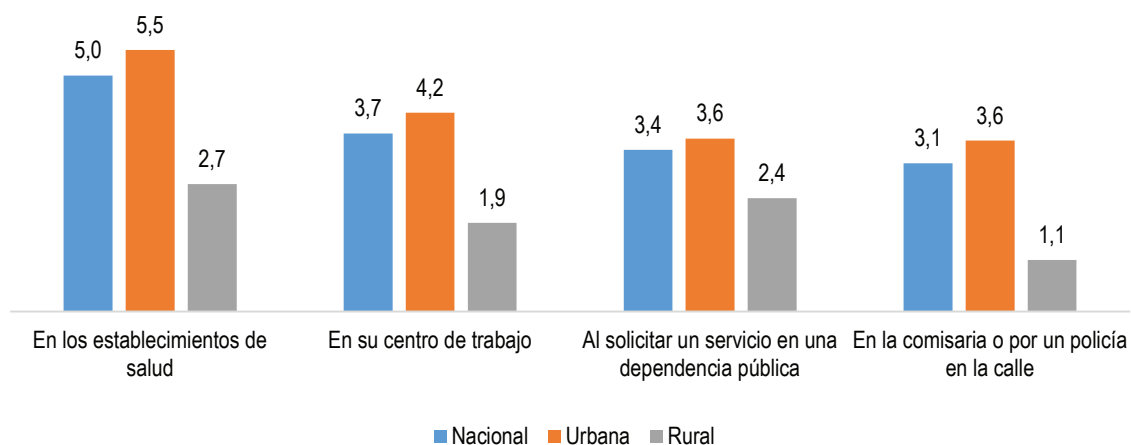
**CUADRO Nº 26**  
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	5,0	5,5	2,7
En su centro de trabajo	3,7	4,2	1,9
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	3,4	3,6	2,4
En la comisaria o por un policía en la calle	3,1	3,6	1,1
Al solicitar un empleo	2,1	2,4	0,9
En su centro educativo	1,1 *	1,1	0,7
Al acudir a algún local público	1,0 *	1,1	0,5
En cualquier oficina del sector privado	1,0 *	1,1	0,4
Otros	0,5 *	0,5	0,3

(\*) Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 28**  
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 38,6% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 23,4% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 38,4% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 18,5% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 20,8% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 10,7% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 41,1% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 18,1% por ser pobre o no tener dinero.

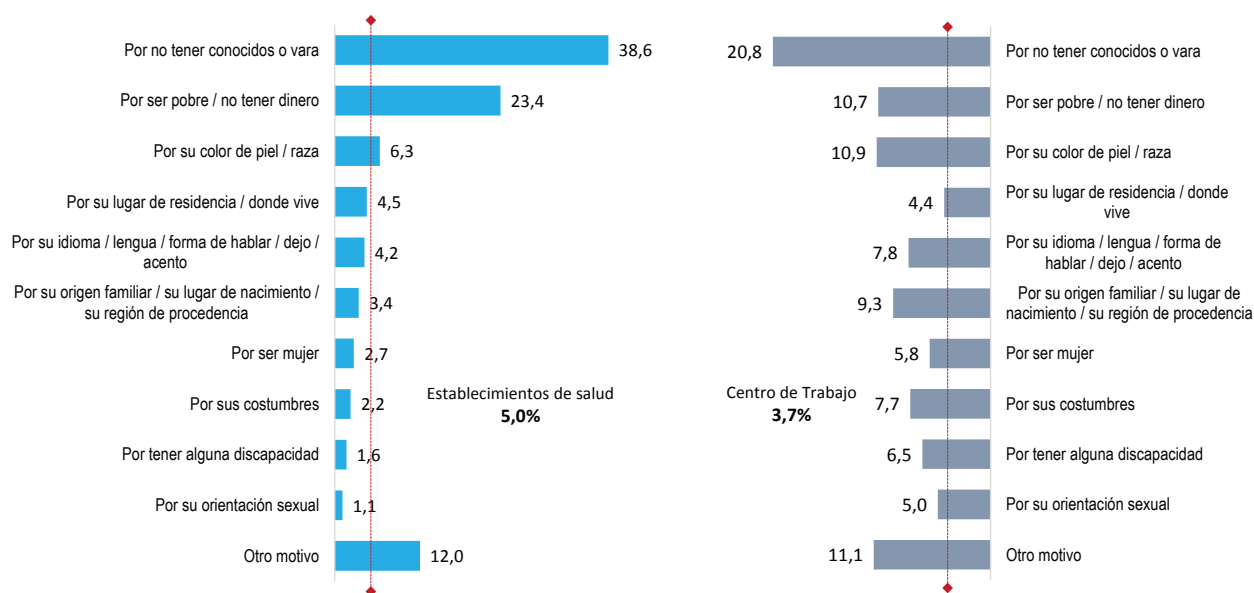
**CUADRO Nº 27**  
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	Al solicitar un servicio en una dependencia pública	En la comisaría o por un policía en la calle
<b>Total</b>	<b>5,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>
Por no tener conocidos o vara	38,6	20,8	38,4	41,1
Por ser pobre / no tener dinero	23,4	10,7	18,5	18,1
Por su color de piel / raza	6,3	10,9	7,1	5,9
Por su lugar de residencia / donde vive	4,5	4,4	2,9	2,7
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	4,2	7,8	4,9	4,1
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	3,4	9,3	4,8	1,8
Por ser mujer	2,7	5,8	5,8	9,4
Por sus costumbres	2,2	7,7	3,6	1,0
Por tener alguna discapacidad	1,6	6,5	2,2	1,0
Por su orientación sexual	1,1	5,0	0,0	0,1
Otro motivo	12,0	11,1	11,8	14,7

Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 29**  
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 6. Percepción del nivel de vida del hogar

## 6.1. Situación económica del hogar

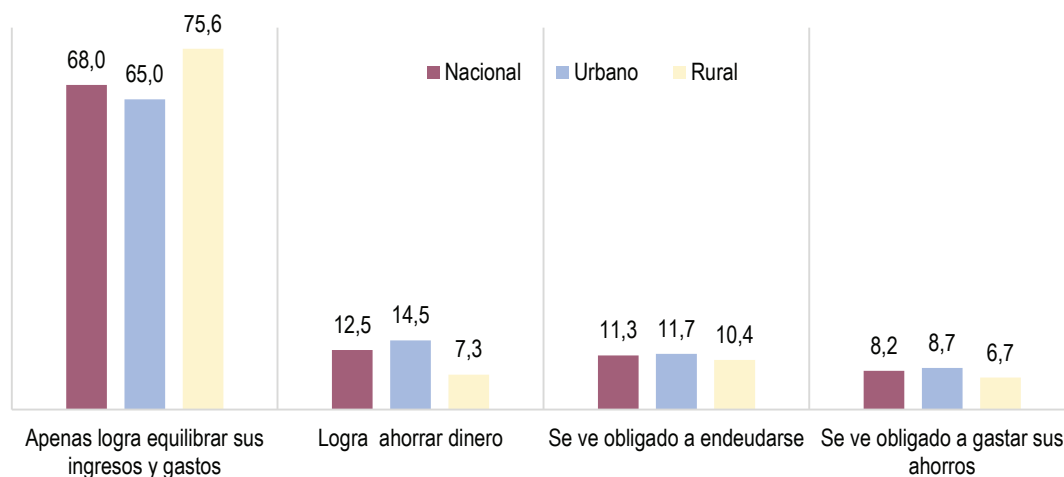
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (68,0%), como en el área urbana (65,0%) y rural (75,6%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,5% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 14,5% y en el área rural de 7,3%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,3% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 8,2 se ve obligado a gastar sus ahorros.

**CUADRO Nº 28**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	<b>68,0</b>	65,0	75,6
Logra ahorrar dinero	<b>12,5</b>	14,5	7,3
Se ve obligado a endeudarse	<b>11,3</b>	11,7	10,4
Se ve obligado a gastar sus ahorros	<b>8,2</b>	8,7	6,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 30**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.2. Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (68,0%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 87,8%, Cusco 80,4%, Ayacucho 80,4% y Ancash 79,8%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 51,6%, Lambayeque 54,6%, Provincia de Lima 55,9%, San Martín 59,0% y la Provincia Constitucional del Callao 59,1%.

**CUADRO Nº 29**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN**  
**ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS**  
**INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
<b>Total</b>	<b>68,0</b>
Amazonas	65,3
Ancash	79,8
Apurímac	87,8
Arequipa	67,7
Ayacucho	80,4
Cajamarca	70,0
Cusco	80,4
Huancavelica	78,6
Huánuco	79,5
Ica	71,7
Junín	71,3
La Libertad	63,9
Lambayeque	54,6
Lima	57,4
Provincia de Lima 1/	55,9
Provincia Constitucional del Callao	59,1
Región Lima 2/	66,3
Loreto	66,3
Madre de Dios	62,7
Moquegua	63,1
Pasco	73,8
Piura	73,7
Puno	78,6
San Martín	59,0
Tacna	62,3
Tumbes	51,6
Ucayali	63,1

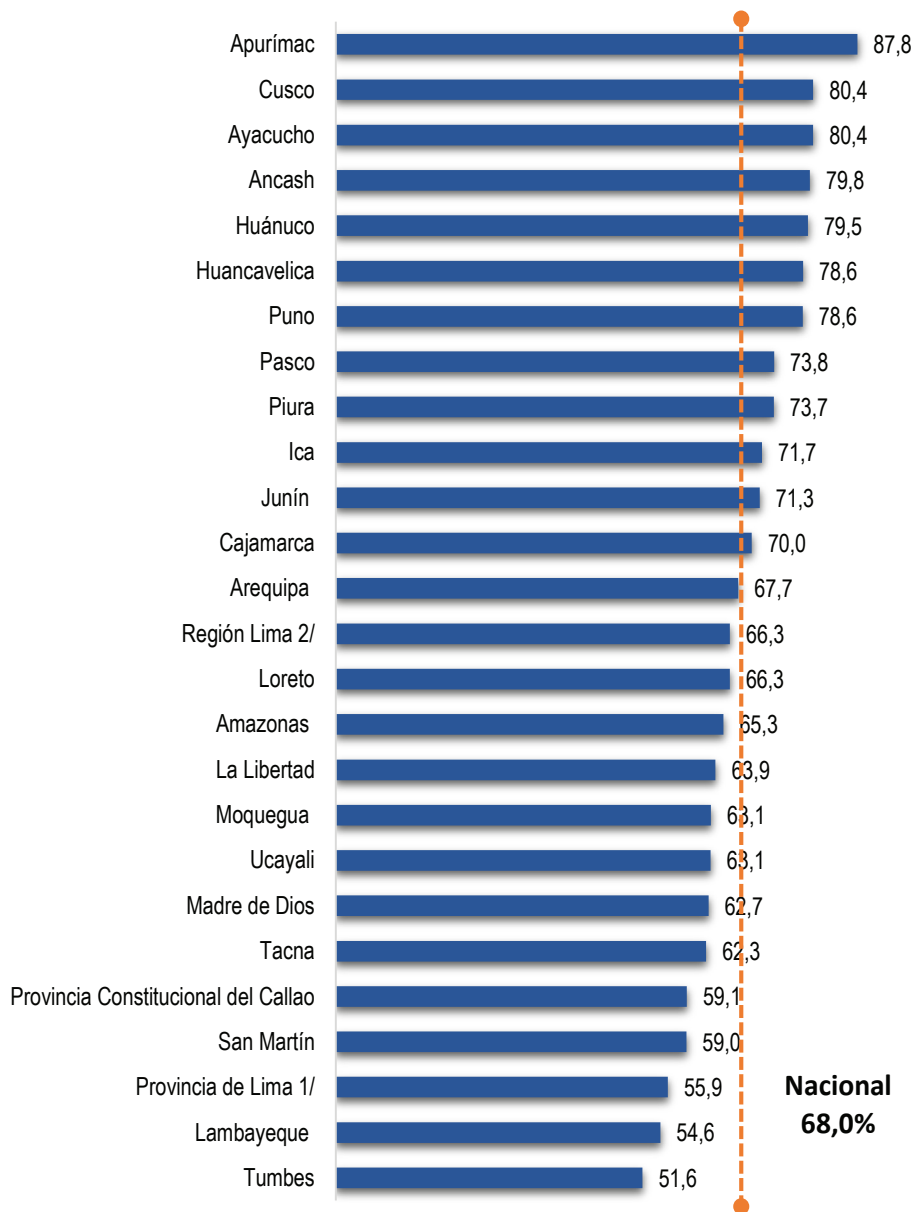
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.



**GRÁFICO N° 31**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN**  
**ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS**  
**INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

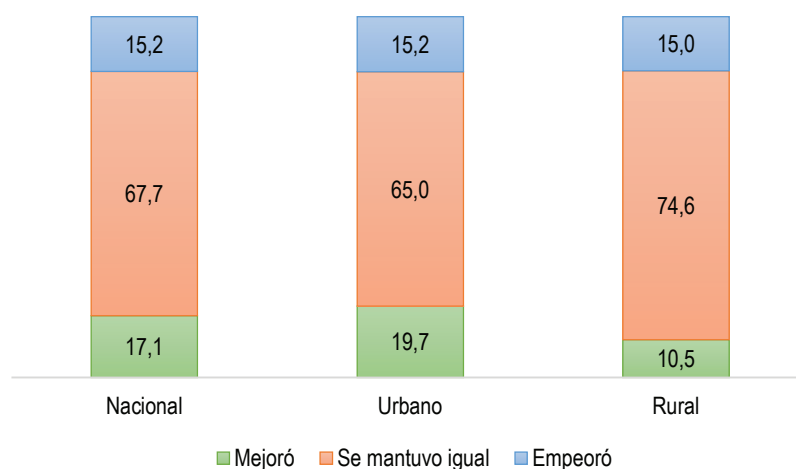
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,7% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,0% para el área urbana y 74,6% para el área rural. Por otro lado, el 17,1% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 15,2% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 10,5% que en el área urbana 19,7%; en tanto que la percepción de empeoramiento del nivel de vida fue similar en el área urbana 15,2% y rural 15,0%.

**CUADRO Nº 30**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejóro	17,1	19,7	10,5
Se mantuvo igual	67,7	65,0	74,6
Empeoró	15,2	15,2	15,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 32**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 11 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,1%. Por su parte en la Provincia Constitucional del Callao y La Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 34,2% y 25,1% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, la Provincia Constitucional del Callao 34,2%, Tumbes 30,1%, y Madre de Dios 26,1% con el mayor porcentaje de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 7,3%, Ayacucho 8,2%, Puno 8,6%, e Ica 12,0%.

**CUADRO Nº 31**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>17,1</b>
Amazonas	12,3
Ancash	14,1
Apurímac 3/	13,4
Arequipa	19,1
Ayacucho 3/	8,2
Cajamarca	13,9
Cusco	13,8
Huancavelica 3/	7,3
Huánuco	12,8
Ica	12,0
Junín	12,9
La Libertad	15,6
Lambayeque	12,6
Lima	25,3
Provincia de Lima 1/	25,1
Provincia Constitucional del Callao	34,2
Región Lima 2/	19,6
Loreto	22,1
Madre de Dios	26,1
Moquegua	14,4
Pasco 3/	17,4
Piura	17,2
Puno 3/	8,6
San Martín	21,4
Tacna	16,9
Tumbes	30,1
Ucayali	21,6

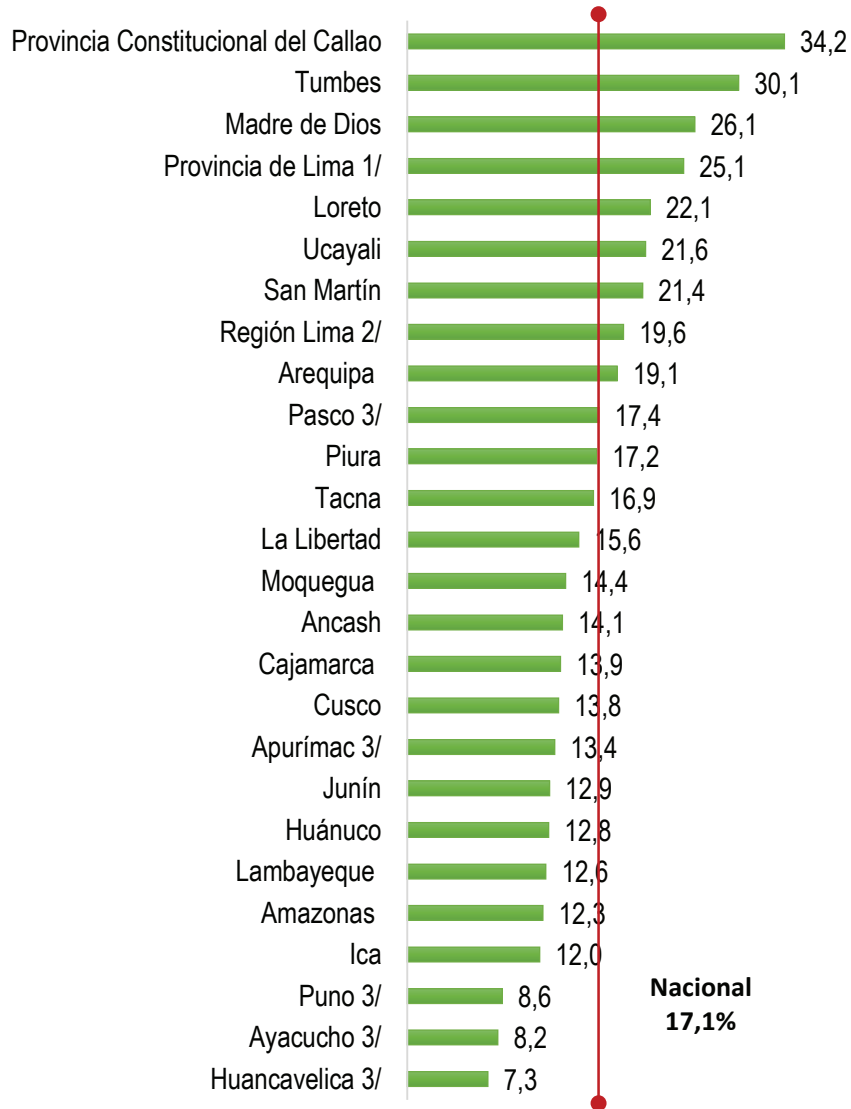
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 33**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 16 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,7%. Encabeza la relación, Ayacucho con 80,9%, Apurímac 78,8%, Huancavelica con 78,3% y Cajamarca 75,1%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en la Provincia Constitucional del Callao 52,3%.

**CUADRO Nº 32**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,**  
**POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

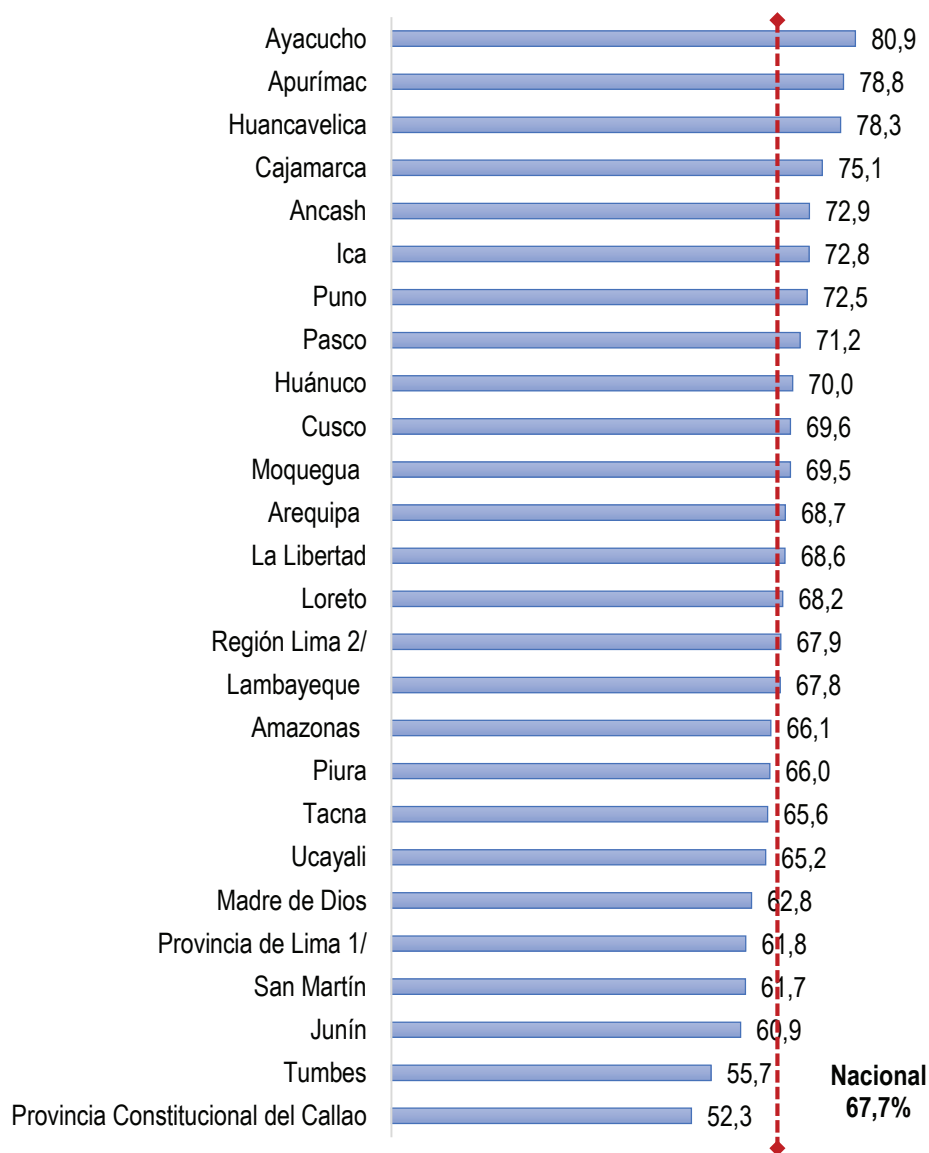
El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>67,7</b>
Amazonas	66,1
Ancash	72,9
Apurímac	78,8
Arequipa	68,7
Ayacucho	80,9
Cajamarca	75,1
Cusco	69,6
Huancavelica	78,3
Huánuco	70,0
Ica	72,8
Junín	60,9
La Libertad	68,6
Lambayeque	67,8
Lima	61,6
Provincia de Lima 1/	61,8
Provincia Constitucional del Callao	52,3
Región Lima 2/	67,9
Loreto	68,2
Madre de Dios	62,8
Moquegua	69,5
Pasco	71,2
Piura	66,0
Puno	72,5
San Martín	61,7
Tacna	65,6
Tumbes	55,7
Ucayali	65,2

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 34**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO**  
**IGUAL, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 11 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 15,2%. Encabeza la relación con esta percepción Junín 26,2%, Amazonas 21,5%, Lambayeque 19,6%, Puno 18,9% y Tacna 17,5%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 7,8%, Loreto 9,7%, Ayacucho 10,9% y Cajamarca 10,9% entre otros.

**CUADRO Nº 33**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>15,2</b>
Amazonas	21,5
Ancash	13,0
Apurímac 3/	7,8
Arequipa	12,2
Ayacucho	10,9
Cajamarca	10,9
Cusco	16,7
Huancavelica	14,3
Huánuco	17,2
Ica	15,2
Junín	26,2
La Libertad	15,8
Lambayeque	19,6
Lima	13,1
Provincia de Lima 1/	13,1
Provincia Constitucional del Callao 3/	13,5
Región Lima 2/ 3/	12,5
Loreto	9,7
Madre de Dios 3/	11,1
Moquegua	16,1
Pasco 3/	11,4
Piura	16,8
Puno	18,9
San Martín	16,9
Tacna	17,5
Tumbes 3/	14,2
Ucayali	13,1

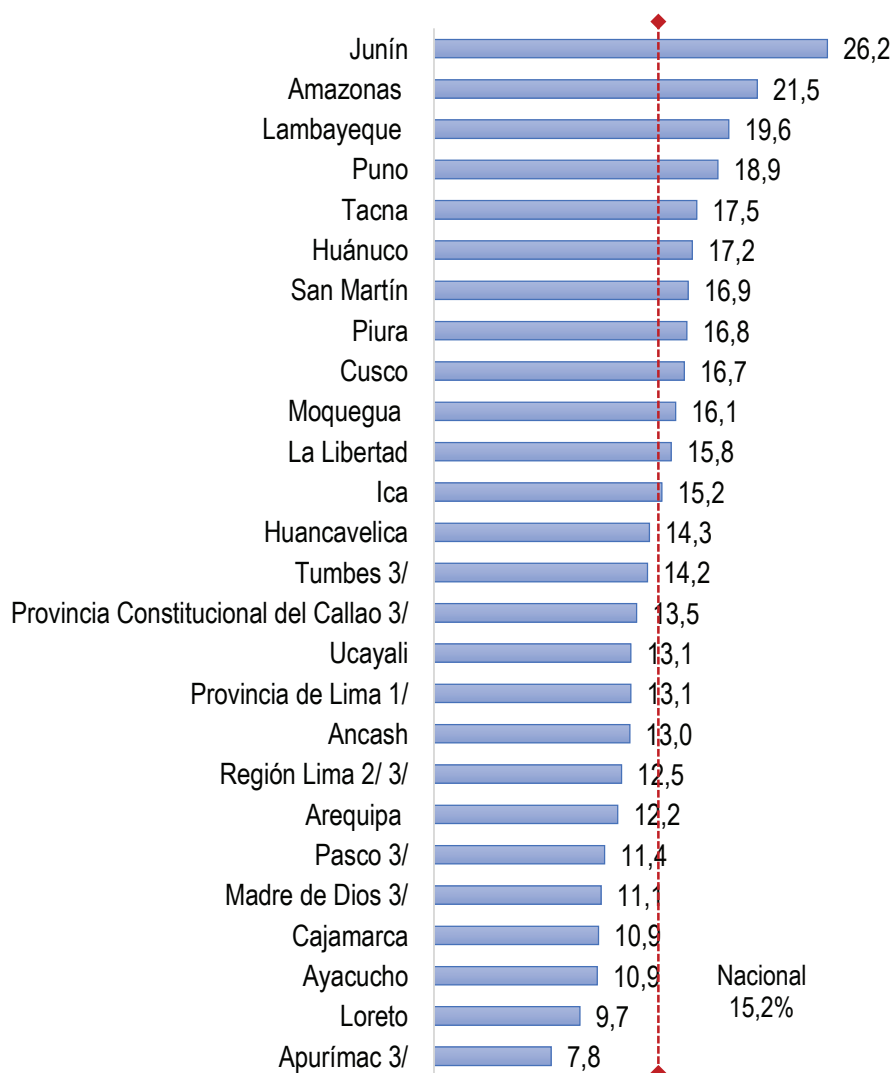
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 35**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encue Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia



## 6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

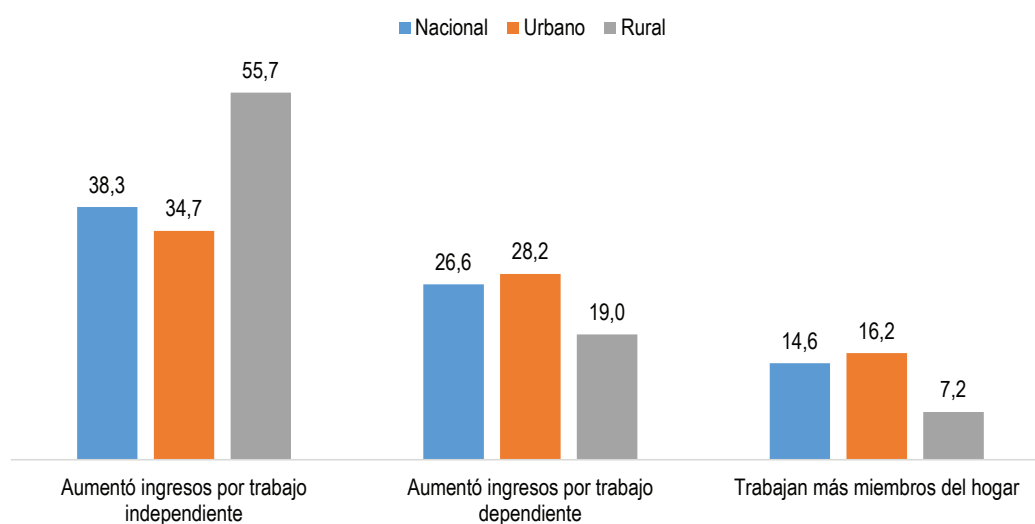
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 38,3%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,6% y porque trabajan más miembros del hogar 14,6%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 55,7% y supera al área urbana que fue de 34,7%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 28,2% y supera al área rural que fue de 19,0%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 16,2% y supera al área rural que fue de 7,2%.

**CUADRO Nº 34**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	38,3	34,7	55,7
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	26,6	28,2	19,0
Trabajan más miembros del hogar	14,6	16,2	7,2
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,6	6,0	9,6
Encontró mejor trabajo	5,8	6,4	3,2
Encontró empleo estando sin trabajo	3,8	4,0	3,2
Instaló un negocio	1,6	1,6	1,1
Otro	2,7	3,0	1,0

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 36**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Abril - Setiembre 2018  
 (Porcentaje)



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia