

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento “PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, JULIO - DICIEMBRE 2018”, que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Julio - Diciembre 2018) es preliminar.

Lima, febrero de 2019

Créditos

Econ. Francisco Costa Aponte
Jefe(e) del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
 Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
 Directora Técnica de
 Demografía e
 Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier
 Director Técnico Adjunto de
 Demografía e
 Indicadores Sociales

Elaboración
 Mirlena Villacorta Olazabal
 Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento
 Katherine Ontón Guerra
 Milagros Olivares Huapaya

Índice

1. Gobernabilidad	3
1.1. Principales problemas del país	3
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	4
1.3. Corrupción.....	5
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	7
1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país.....	9
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local	11
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	12
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento	14
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	16
2. Choques adversos en los hogares	18
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses.....	18
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento.....	19
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	20
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	21
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	22
3. Democracia	23
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	23
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	24
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas	25
3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento	26
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	28
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	29
3.7. Grado de afectión de los peruanos hacia la democracia	30
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú	31
4. Identificación	32
4.1. Sentido de identificación de los peruanos	32
5. Discriminación	33
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	33
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	35
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	36
6. Percepción del nivel de vida del hogar	37
6.1. Situación económica del hogar	37
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento.....	38
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	40
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	41
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	43
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	45
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	47

1. Gobernabilidad

1.1 Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más del sesenta por ciento de la población (64,9%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (38,9%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

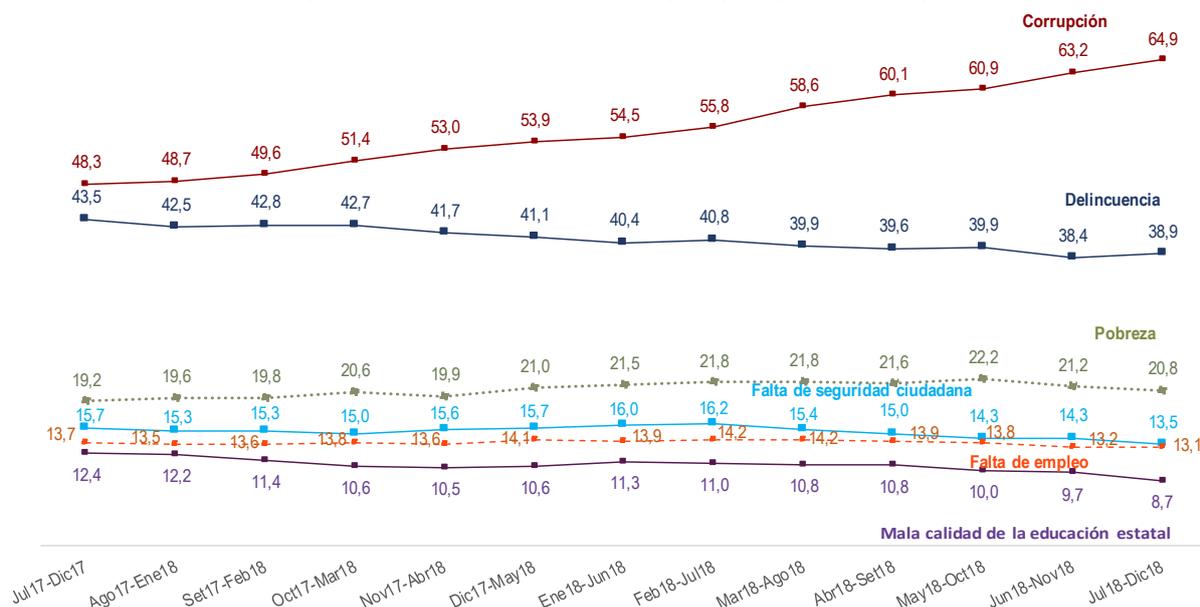
Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	
Corrupción	48,3	64,9	16,6
Delincuencia	43,5	38,9	-4,5
Pobreza	19,2	20,8	1,6
Falta de seguridad ciudadana	15,7	13,5	-2,2
Falta de empleo	13,7	13,1	-0,7
Mala calidad de la educación estatal	12,4	8,7	-3,7
Violencia en los hogares	5,7	8,5	2,8
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	8,5	7,9	-0,6
Bajos sueldos/aumento de precios	6,4	5,3	-1,1
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,3	5,0	-1,3
Falta de apoyo a la agricultura	3,7	4,0	0,3
Violación de derechos humanos	2,4	2,1	-0,3
Mal funcionamiento de la democracia	1,5	1,2	-0,3
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,3	0,9	-0,4
Falta de vivienda	0,6	0,5	-0,1
Otro	15,4	17,0	1,6
Ninguno	2,2	1,7	-0,5

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Evolución de los principales problemas del país

Comparado con el mismo periodo del año anterior Julio - Diciembre 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Julio - Diciembre 2017, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (48,3%) y en el presente semestre móvil Julio - Diciembre 2018 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en cerca de 17 puntos porcentuales (64,9%) para el país.

CUADRO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

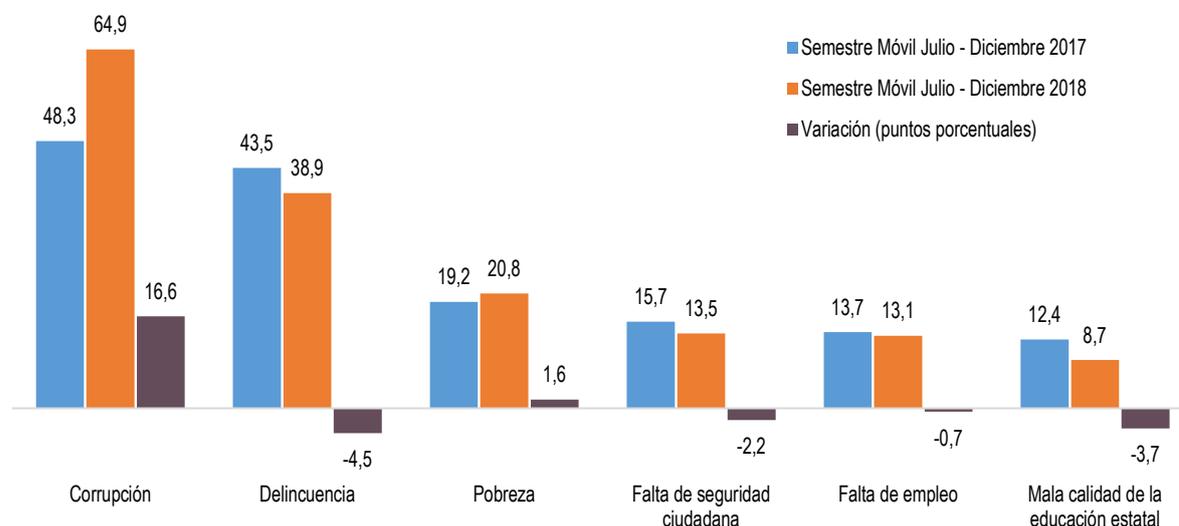
Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	
Corrupción	48,3	64,9	16,6
Delincuencia	43,5	38,9	-4,5
Pobreza	19,2	20,8	1,6
Falta de seguridad ciudadana	15,7	13,5	-2,2
Falta de empleo	13,7	13,1	-0,7
Mala calidad de la educación estatal	12,4	8,7	-3,7

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Julio - Diciembre 2018, el 2,9% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas. Madre de Dios reporta el más alto porcentaje en "pagos extras" 6,8% a los funcionarios.

CUADRO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Julio - Diciembre 2018
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Área de residencia		
	Nacional	Urbana	Rural
Si	2,9	3,2	2,0
No	93,4	93,1	94,2
No ha hecho uso de servicios del Estado	3,7	3,7	3,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Julio - Diciembre 2018
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

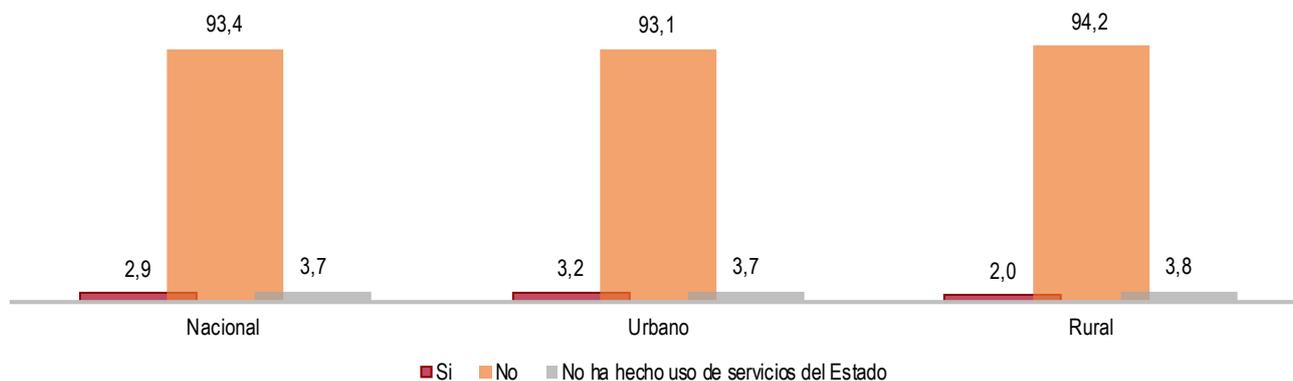


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Julio - Diciembre 2018
(Porcentaje)

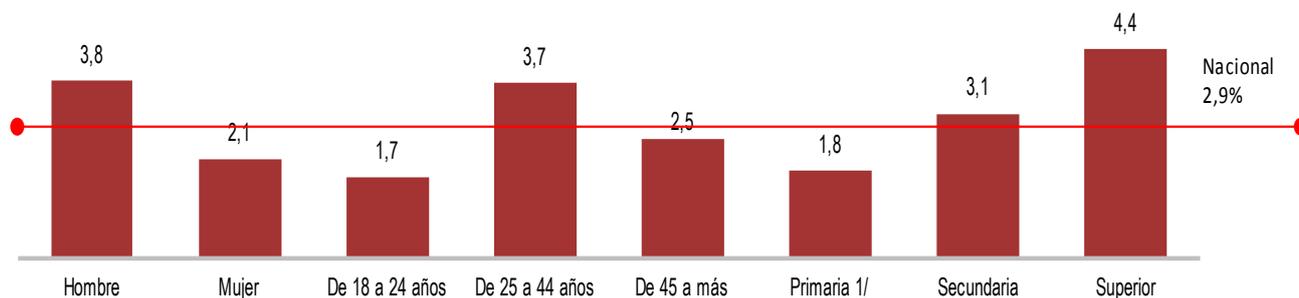
Si le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado

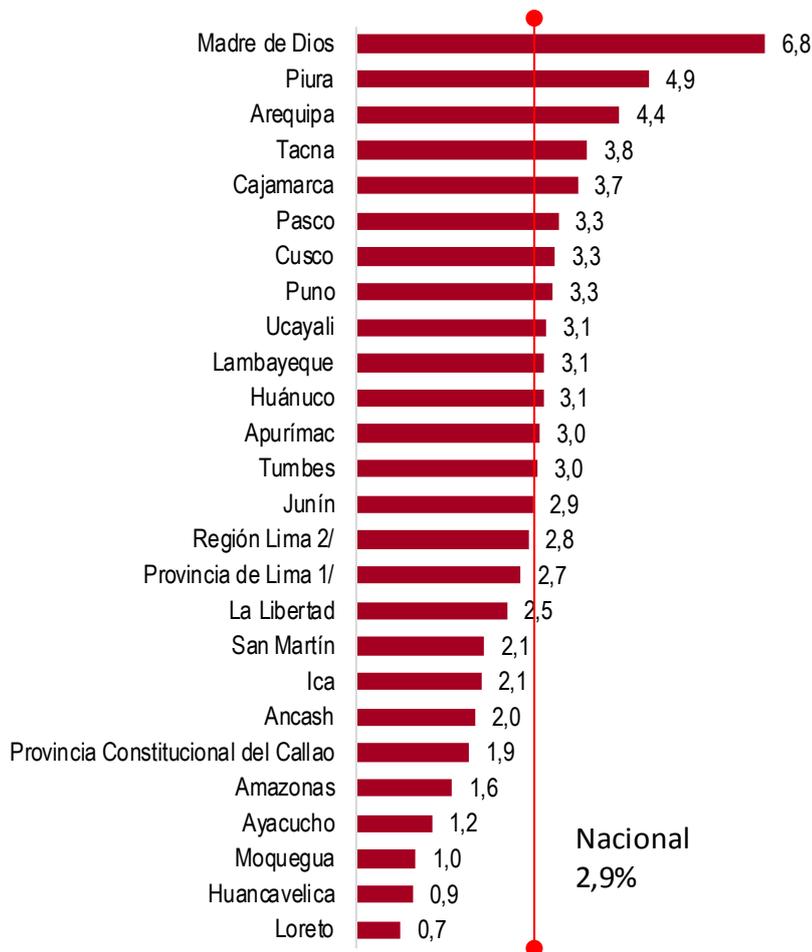


1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (52,5%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 46,2% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 30 veces la de confianza (93,1% y 3,1% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (22 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (11 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. El Poder Judicial tiene una tasa de desconfianza 9 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial es 8 veces mayor a la de confianza, La Municipalidad Distrital es 7 veces superior a la de confianza. Finalmente, la Policía Nacional del Perú tiene una tasa de desconfianza que supera en 5 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

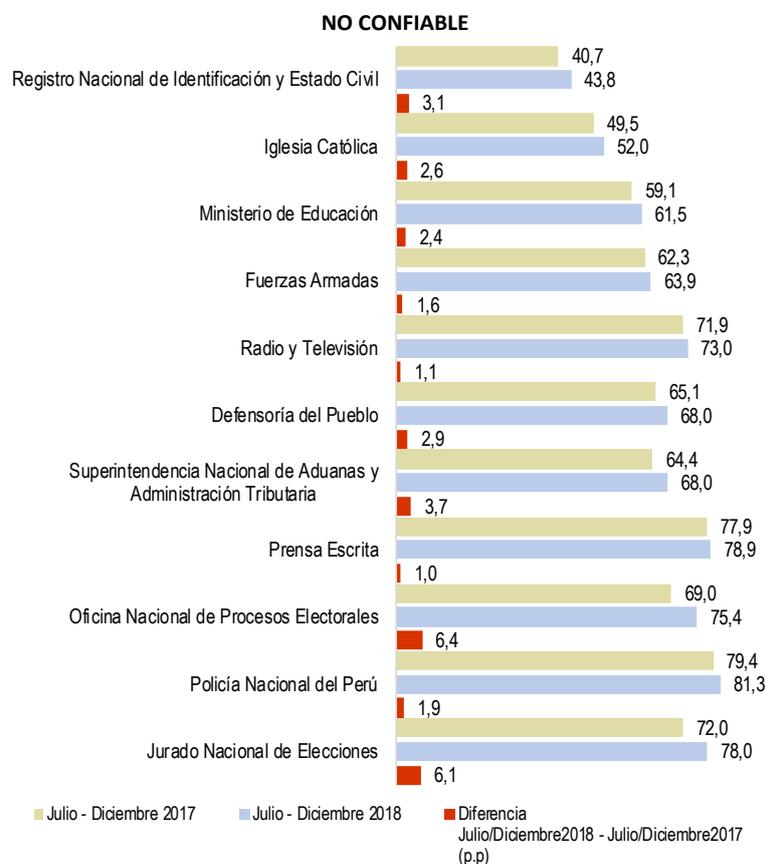
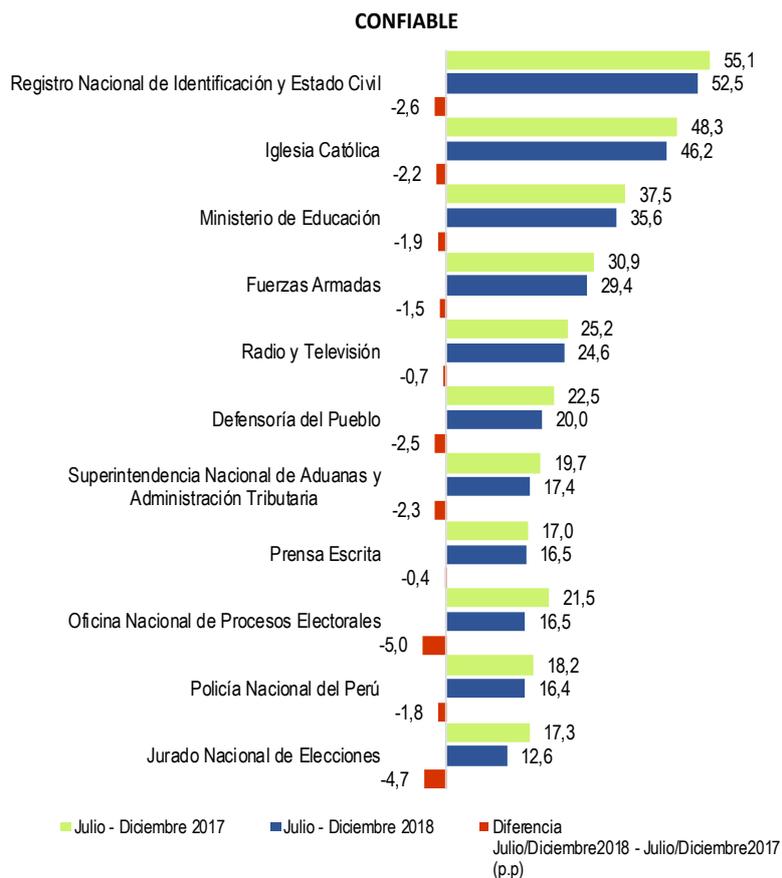
CUADRO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable		Diferencia Julio/ Diciembre2018 - Julio/ Diciembre2017 (p.p)	No confiable		Diferencia Julio/ Diciembre2018 - Julio/ Diciembre2017 (p.p)
	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018		Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	55,1	52,5	-2,6	40,7	43,8	3,1
Iglesia Católica	48,3	46,2	-2,2	49,5	52,0	2,6
Ministerio de Educación	37,5	35,6	-1,9	59,1	61,5	2,4
Fuerzas Armadas	30,9	29,4	-1,5	62,3	63,9	1,6
Radio y Televisión	25,2	24,6	-0,7	71,9	73,0	1,1
Defensoría del Pueblo	22,5	20,0	-2,5	65,1	68,0	2,9
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	19,7	17,4	-2,3	64,4	68,0	3,7
Prensa Escrita	17,0	16,5	-0,4	77,9	78,9	1,0
Oficina Nacional de Procesos Electorales	21,5	16,5	-5,0	69,0	75,4	6,4
Policía Nacional del Perú	18,2	16,4	-1,8	79,4	81,3	1,9
Jurado Nacional de Elecciones	17,3	12,6	-4,7	72,0	78,0	6,1
Municipalidad Distrital	15,7	12,1	-3,6	80,7	84,6	3,9
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,8	11,2	-2,6	71,0	75,8	4,8
Contraloría General de la República	12,3	11,0	-1,3	67,6	70,6	2,9
Municipalidad Provincial	13,7	10,6	-3,1	81,3	84,9	3,6
Procuraduría Anticorrupción	11,9	10,1	-1,9	70,5	73,5	3,1
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	11,5	9,5	-2,1	67,1	70,1	3,1
Poder Judicial	13,7	9,1	-4,6	79,5	85,8	6,3
Gobierno Regional	10,6	7,8	-2,9	80,7	85,1	4,4
Congreso de la República	7,2	4,2	-3,1	86,5	91,1	4,6
Partidos Políticos	4,6	3,1	-1,5	90,3	93,1	2,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Evolución sobre la confianza en las instituciones del país

Durante el período Julio - Diciembre 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 52,5%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 55,1%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 46,2%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 48,3%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,1%, el Congreso de la República 4,2% y el Gobierno Regional 7,8%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que, en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

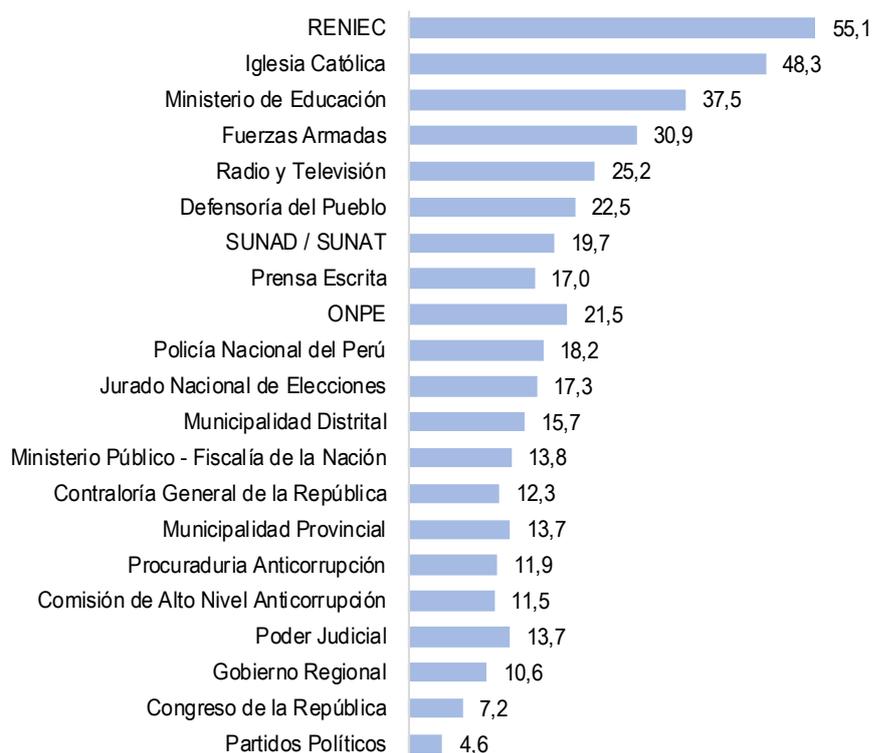
CUADRO Nº 05
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Variación (puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	55,1	52,5	-2,6
Iglesia Católica	48,3	46,2	-2,2
Ministerio de Educación	37,5	35,6	-1,9
Fuerzas Armadas	30,9	29,4	-1,5
Radio y Televisión	25,2	24,6	-0,7
Defensoría del Pueblo	22,5	20,0	-2,5
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	19,7	17,4	-2,3
Prensa Escrita	17,0	16,5	-0,4
Oficina Nacional de Procesos Electorales	21,5	16,5	-5,0
Policía Nacional del Perú	18,2	16,4	-1,8
Jurado Nacional de Elecciones	17,3	12,6	-4,7
Municipalidad Distrital	15,7	12,1	-3,6
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,8	11,2	-2,6
Contraloría General de la República	12,3	11,0	-1,3
Municipalidad Provincial	13,7	10,6	-3,1
Procuraduría Anticorrupción	11,9	10,1	-1,9
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	11,5	9,5	-2,1
Poder Judicial	13,7	9,1	-4,6
Gobierno Regional	10,6	7,8	-2,9
Congreso de la República	7,2	4,2	-3,1
Partidos Políticos	4,6	3,1	-1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 08
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 09
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Julio-Diciembre 2018, el 38,8% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 19,4% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 24,5 % en el mismo sentido por el gobierno local.

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

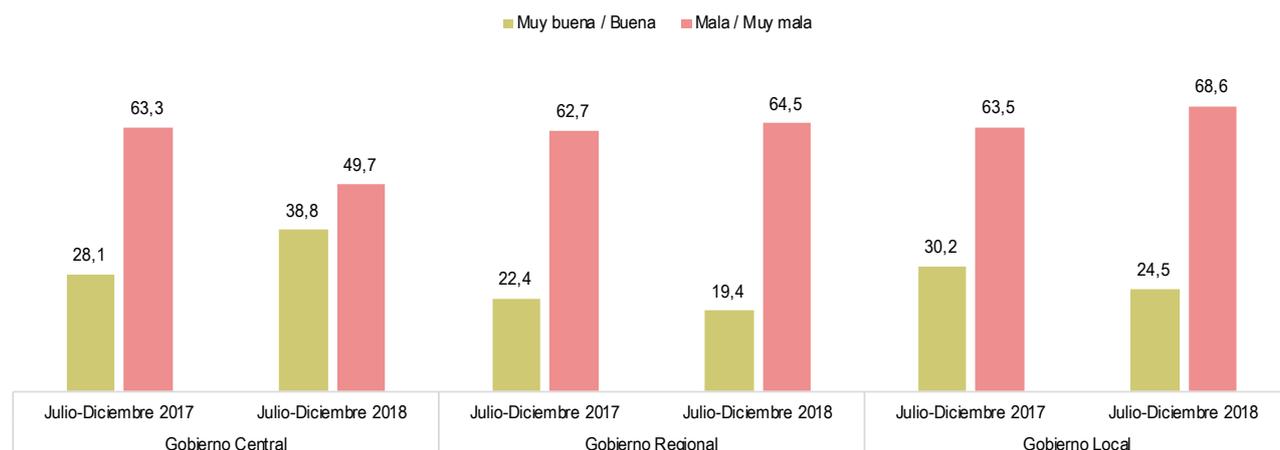
En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Julio-Diciembre 2017	Julio-Diciembre 2018	Julio-Diciembre 2017	Julio-Diciembre 2018	Julio-Diciembre 2017	Julio-Diciembre 2018
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	28,1	38,8	22,4	19,4	30,2	24,5
Mala / Muy mala	63,3	49,7	62,7	64,5	63,5	68,6
No sabe / No responde	8,6	11,5	14,9	16,2	6,3	6,9
ÁREA						
Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	28,0	39,2	21,9	18,7	30,0	23,9
Mala / Muy mala	65,9	51,6	65,8	67,3	64,8	70,0
No sabe / No responde	6,1	9,2	12,3	13,9	5,2	6,1
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	28,7	37,1	24,3	22,1	30,8	27,4
Mala / Muy mala	52,3	41,7	49,9	52,2	58,2	62,3
No sabe / No responde	19,0	21,2	25,8	25,8	10,9	10,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 10
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en dos departamentos del país más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Moquegua 64,7% y Loreto 54,6%. En tanto que cerca de la mitad de la población 49,7%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 69,8%, Madre de Dios 61,4%, Puno 60,8%, Pasco 59,5%, Lambayeque 58,5% y Junín 55,5%.

CUADRO Nº 07
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	38,8	49,7	11,5
Amazonas	43,0	31,1	25,9
Ancash	39,1	50,5	10,3
Apurímac	40,7	44,2	15,1
Arequipa	39,0	48,6	12,4
Ayacucho	30,8	36,7	32,5
Cajamarca	43,5	48,2	8,3
Cusco	37,3	49,2	13,5
Huancavelica	34,2	33,4	32,4
Huánuco	36,6	48,9	14,5
Ica	42,9	53,6	3,4
Junín	36,7	55,5	7,8
La Libertad	34,4	48,8	16,7
Lambayeque	36,4	58,5	5,1
Lima	39,7	48,8	11,5
Provincia de Lima 1/	40,2	49,2	10,6
Provincia Constitucional del Callao 3/	38,8	48,5	12,7
Región Lima 2/	37,3	46,0	16,7
Loreto	54,6	38,0	7,4
Madre de Dios	30,0	61,4	8,6
Moquegua	64,7	27,0	8,3
Pasco	34,7	59,5	5,8
Piura	40,2	54,0	5,7
Puno 3/	26,7	60,8	12,5
San Martín	40,8	41,6	17,6
Tacna	38,7	48,5	12,9
Tumbes	28,0	69,8	2,2
Ucayali	50,1	46,2	3,7

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

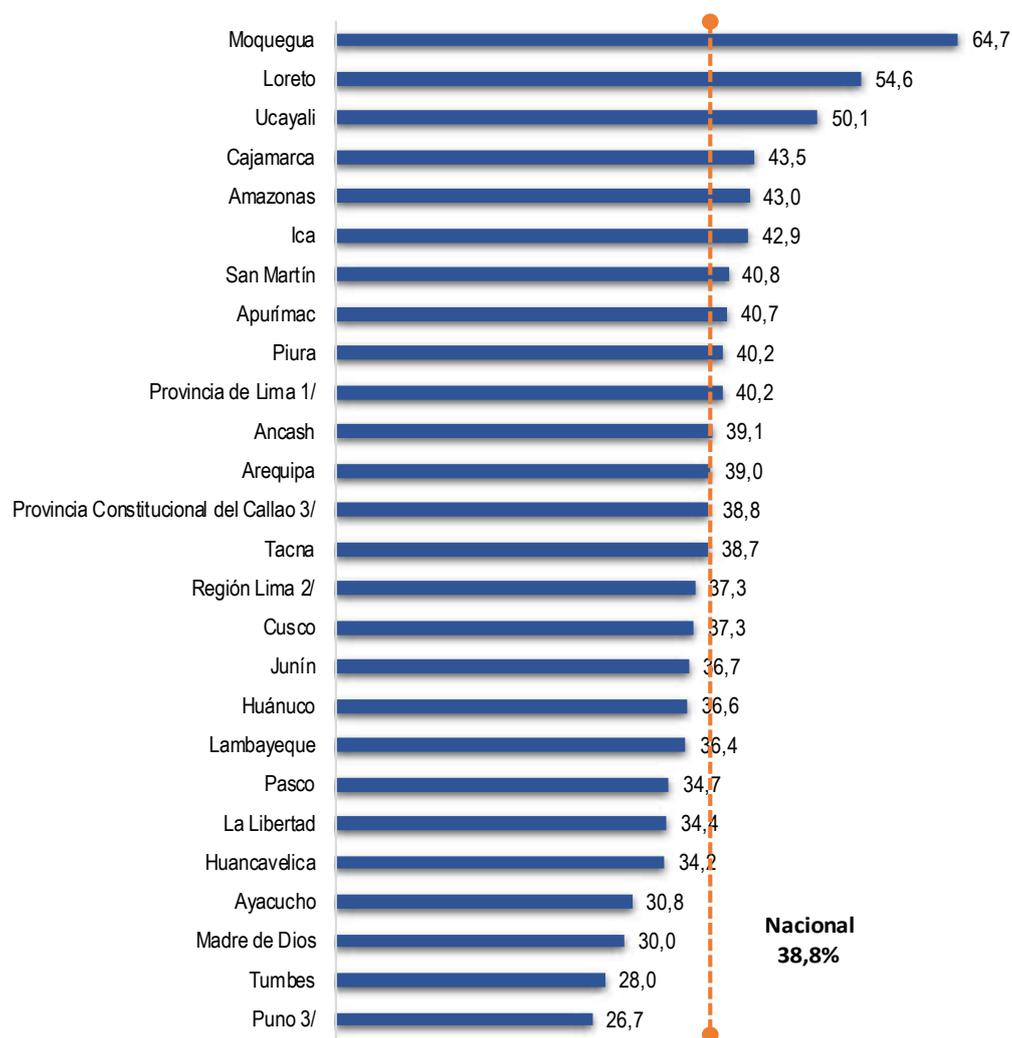
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 19,4% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 64,5% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 88,6%, Ica 81,9%, Lambayeque 80,5%, Tacna 76,0% y Cusco 75,2%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Ucayali 42,5%, Loreto 37,7%, Piura 30,8%, Madre de Dios 29,3% y Amazonas 29,2%.

CUADRO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	19,4	64,5	16,2
Amazonas	29,2	44,8	26,1
Ancash	13,3	73,2	13,6
Apurímac 3/	14,9	65,4	19,7
Arequipa	20,5	67,3	12,2
Ayacucho	22,6	35,5	41,9
Cajamarca	25,1	61,8	13,0
Cusco 3/	9,6	75,2	15,2
Huancavelica	15,8	52,9	31,3
Huánuco	18,6	62,2	19,2
Ica	14,2	81,9	3,9
Junín	17,3	75,2	7,5
La Libertad	20,6	55,7	23,7
Lambayeque	13,7	80,5	5,9
Lima	15,6	56,9	27,5
Provincia de Lima 1/	14,7	55,7	29,6
Provincia Constitucional del Callao	22,8	62,3	14,9
Región Lima 2/	15,9	61,1	23,0
Loreto	37,7	56,3	6,0
Madre de Dios	29,3	59,9	10,8
Moquegua	15,3	70,4	14,2
Pasco	21,5	71,8	6,8
Piura	30,8	59,0	10,2
Puno 3/	10,8	74,5	14,7
San Martín	23,2	63,9	13,0
Tacna	15,6	76,0	8,3
Tumbes 3/	10,0	88,6	1,4
Ucayali	42,5	51,8	5,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

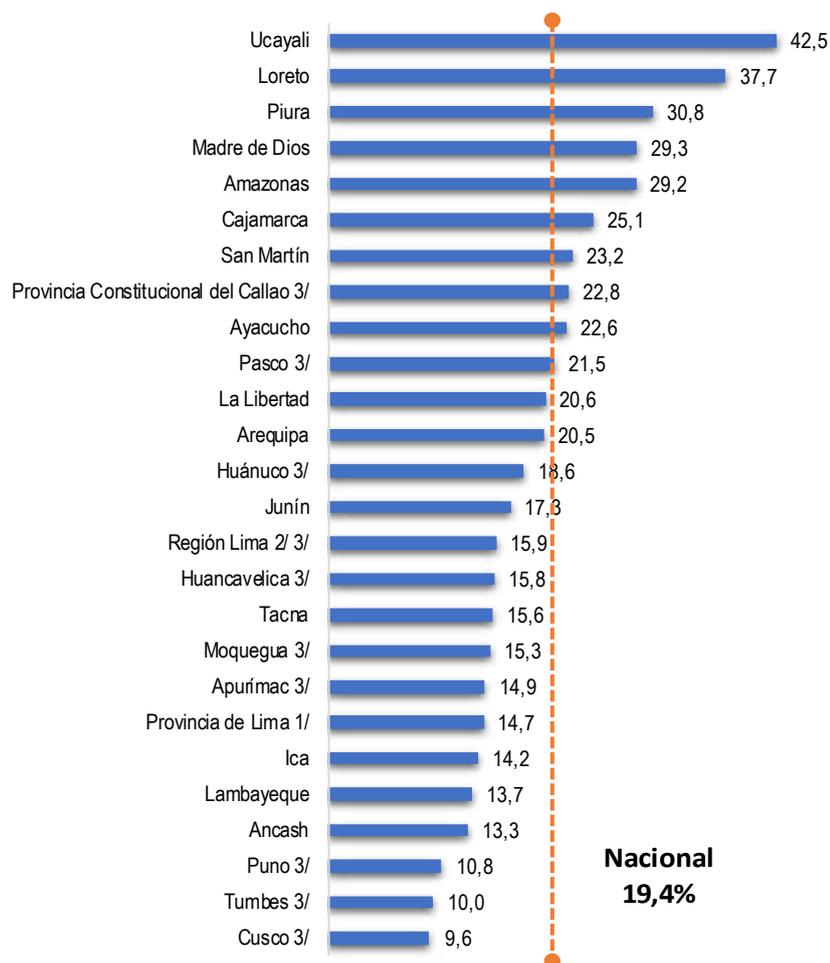
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 24,5% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 68,6% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en los 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 88,6%, Cusco e Ica 79,4%, Puno 77,2% y Lambayeque 75,5%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Ucayali 43,5%, Loreto 36,7%, San Martín 30,1%, Amazonas 28,9% y La Provincia Constitucional del Callao 28,4%.

CUADRO Nº 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,5	68,6	6,9
Amazonas	28,9	57,2	13,9
Ancash	21,6	73,8	4,6
Apurímac 3/	22,7	68,8	8,5
Arequipa	25,3	68,2	6,4
Ayacucho	27,6	50,9	21,5
Cajamarca	23,7	69,9	6,4
Cusco	17,1	79,4	3,5
Huancavelica 3/	23,3	59,7	17,1
Huánuco	19,2	68,8	12,1
Ica	18,9	79,4	1,8
Junín	27,7	67,4	4,9
La Libertad	24,0	63,1	12,9
Lambayeque	21,5	75,5	3,0
Lima	26,1	66,2	7,7
Provincia de Lima 1/	26,6	66,3	7,1
Provincia Constitucional del Callao	28,4	62,6	9,0
Región Lima 2/	20,8	68,0	11,2
Loreto	36,7	59,2	4,1
Madre de Dios	18,8	70,4	10,8
Moquegua	24,5	68,5	7,0
Pasco	21,8	74,2	4,0
Piura	26,7	70,8	2,5
Puno 3/	15,7	77,2	7,1
San Martín	30,1	61,8	8,1
Tacna	22,3	70,9	6,8
Tumbes 3/	10,5	88,6	0,9
Ucayali	43,5	52,1	4,4

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

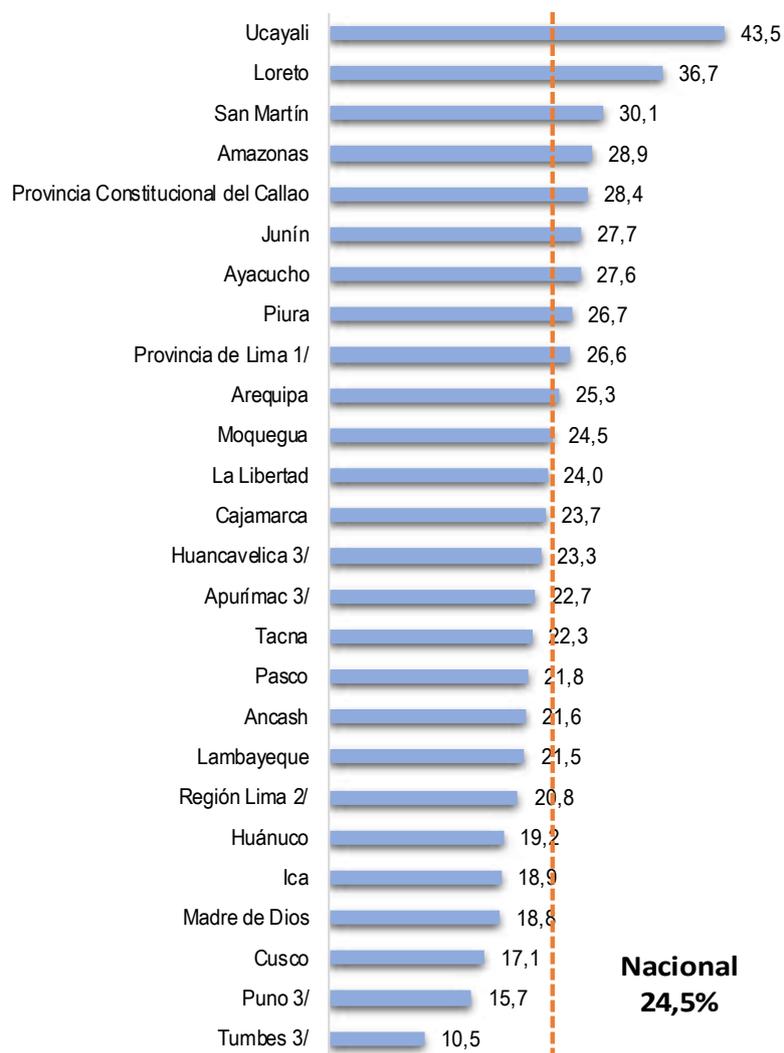
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.

Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

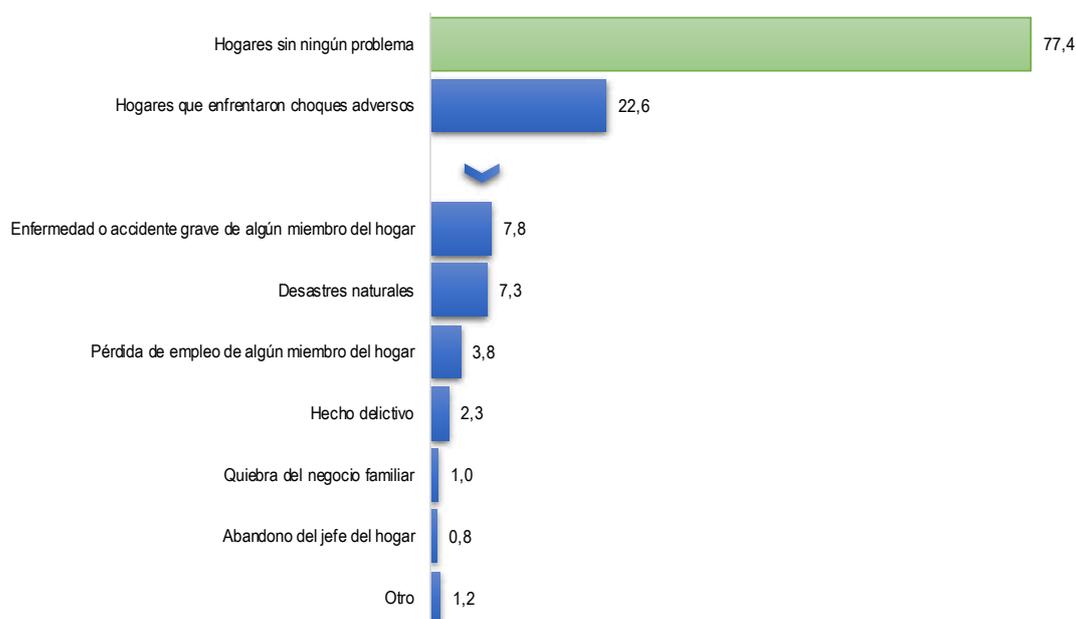
En el período comprendido entre Julio - Diciembre 2018, el 22,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,8% y los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 7,3% de hogares, seguido por pérdida de empleo de algún miembro del hogar 3,8% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,3%.

CUADRO Nº 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	22,6
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,8
Desastres naturales	7,3
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	3,8
Hecho delictivo	2,3
Quiebra del negocio familiar	1,0
Abandono del jefe del hogar	0,8
Otro	1,2
Hogares sin ningún problema	77,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 14
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 56,2% de hogares afectados por choques adversos, seguido por La Provincia Constitucional del Callao con 31,3%, Huánuco 30,7%, Huancavelica 29,6%, Apurímac 29,2% y Pasco 28,0%, entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 10,2%, Cajamarca 12,1%, Ucayali y Arequipa 13,3%, Moquegua 13,4% y Ancash 13,6%.

CUADRO Nº 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Hogares sin ningún problema
Total	22,6	7,8	7,3	3,8	3,0	2,3	77,4
Amazonas	18,1	9,3	4,5	1,2	2,5	1,8	81,9
Ancash	13,6	5,4	3,1	1,6	1,8	2,5	86,4
Apurímac	29,2	4,0	22,7	0,3	1,9	3,1	70,8
Arequipa	13,3	5,3	0,9	4,0	2,4	1,4	86,7
Ayacucho	19,3	4,4	9,3	0,9	1,7	3,3	80,7
Cajamarca	12,1	3,1	4,1	2,6	1,2	1,7	87,9
Cusco	26,2	4,6	17,0	1,6	2,5	1,7	73,8
Huancavelica	29,6	5,3	21,8	0,4	2,2	0,8	70,4
Huánuco	30,7	11,4	10,6	0,7	8,4	2,8	69,3
Ica	10,2	5,3	0,2	0,9	0,6	3,4	89,8
Junín	17,1	6,5	3,3	2,6	3,1	2,2	82,9
La Libertad	20,6	11,3	2,4	1,7	3,3	2,2	79,4
Lambayeque	26,3	9,9	2,8	6,7	7,1	1,8	73,7
Lima	23,0	10,2	0,8	8,4	2,5	2,7	77,0
Provincia de Lima 1/	22,7	11,0	0,3	8,2	2,5	2,3	77,3
Provincia Constitucional del Callao	31,3	8,4	0,4	15,6	2,3	7,4	68,7
Región Lima 2/	18,8	6,6	4,8	4,6	2,4	1,6	81,2
Loreto	20,1	8,8	3,4	5,2	2,8	2,3	79,9
Madre de Dios	23,1	9,9	3,0	2,5	6,1	3,7	76,9
Moquegua	13,4	4,1	2,0	3,1	2,1	2,5	86,6
Pasco	28,0	9,6	13,7	6,5	2,2	0,6	72,0
Piura	19,7	7,3	6,3	3,4	2,3	2,6	80,3
Puno	56,2	10,4	43,6	1,8	4,5	1,8	43,8
San Martín	19,3	9,5	5,8	0,9	2,6	1,7	80,7
Tacna	17,6	6,6	1,7	4,1	4,6	1,9	82,4
Tumbes	27,0	9,4	3,6	6,7	6,5	2,6	73,0
Ucayali	13,3	2,5	1,4	3,1	3,3	4,2	86,7

Nota: Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas. Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

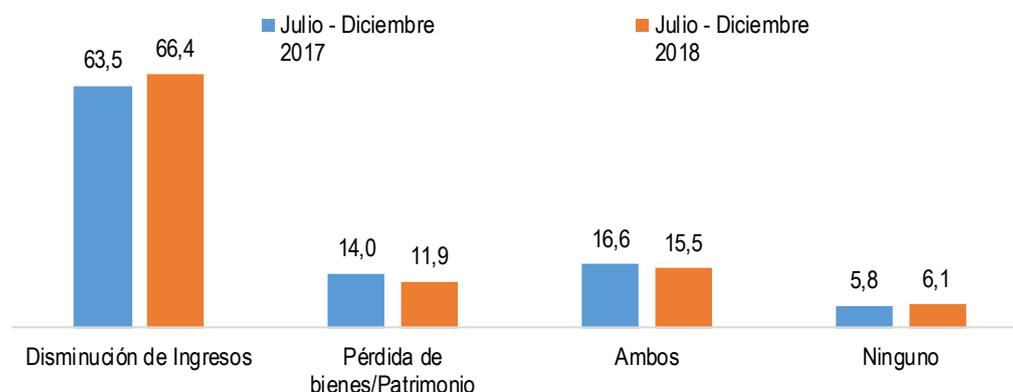
Continuando con el periodo de análisis (Julio - Diciembre 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 66,4%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 15,5% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 11,9%; en tanto que el 6,1% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	63,5	66,4	2,9
Pérdida de bienes/Patrimonio	14,0	11,9	-2,1
Ambos	16,6	15,5	-1,1
Ninguno	5,8	6,1	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 15
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

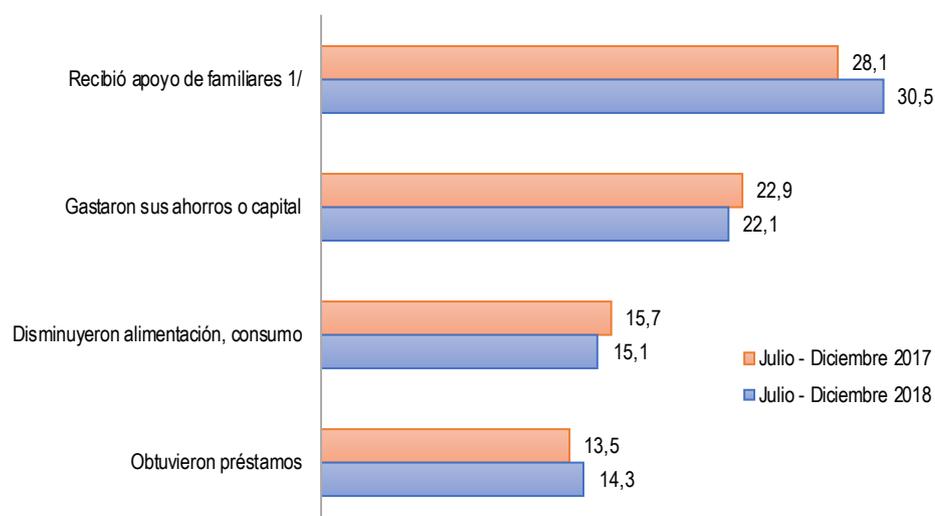
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Julio - Diciembre 2018), las cifras reportan que el 30,5% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 22,1% gastaron sus ahorros o capital, un 15,1% disminuyeron alimentación, consumo, 14,3% obtuvieron préstamos, 12,5% consiguieron otros trabajos, 1,6% recibieron ayuda del gobierno, 2,9% empeñaron o vendieron sus bienes, 21,1% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,2% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO Nº 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares 1/	28,1	30,5	2,4
Gastaron sus ahorros o capital	22,9	22,1	-0,7
Disminuyeron alimentación, consumo	15,7	15,1	-0,7
Obtuvieron préstamos	13,5	14,3	0,8
Consiguieron otros trabajos	12,1	12,5	0,3
Empeñaron o vendieron bienes	2,7	2,9	0,2
Recibieron ayuda del gobierno	2,6	1,6	-1,1
Otro	21,2	21,1	-0,1
No hicieron nada	2,2	2,2	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 16
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

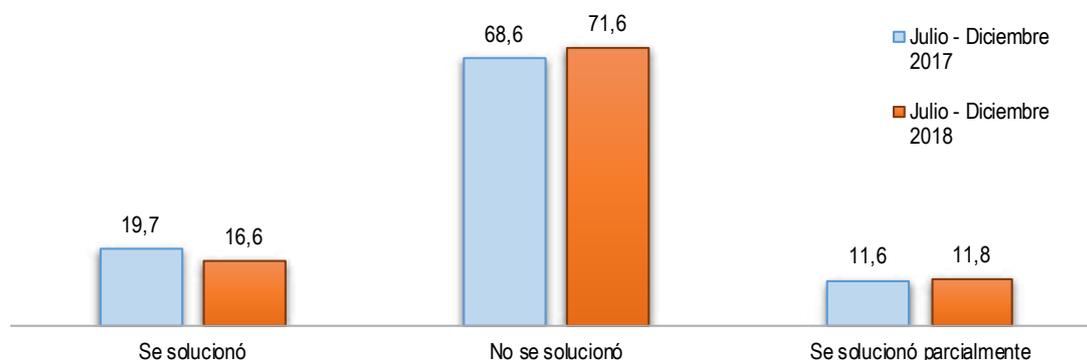
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Julio - Diciembre 2018), el 16,6% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 11,8% que se solucionó parcialmente y el 71,6% que no se solucionó nada.

CUADRO N° 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Julio - Diciembre 2017	Julio - Diciembre 2018	Variación (puntos porcentuales)
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	19,7	16,6	-3,2
No se solucionó	68,6	71,6	3,0
Se solucionó parcialmente	11,6	11,8	0,2
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	24,1	19,6	-4,5
No se solucionó	61,5	65,2	3,6
Se solucionó parcialmente	14,3	15,3	0,9
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	10,6	11,3	0,8
No se solucionó	83,4	82,6	-0,8
Se solucionó parcialmente	6,0	6,0	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2017 / Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

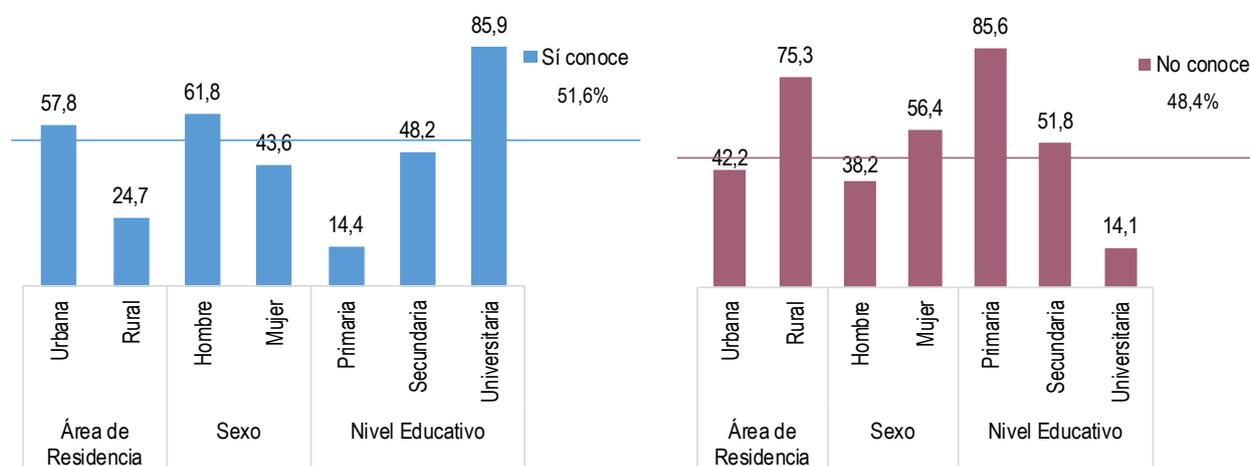
A nivel nacional más de la mitad de la población 51,6% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 57,8% que en el área rural 24,7%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 61,8% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 43,6% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,4% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 85,9% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	51,6	57,8	24,7	61,8	43,6	14,4	48,2	85,9
No conoce	48,4	42,2	75,3	38,2	56,4	85,6	51,8	14,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 18
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 35,2%, la libertad de expresar libremente las ideas 31,0%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,8%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 34,7% en el área urbana y 40,6% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 39,2% para los de nivel primaria y 33,0% para los de nivel universitario.

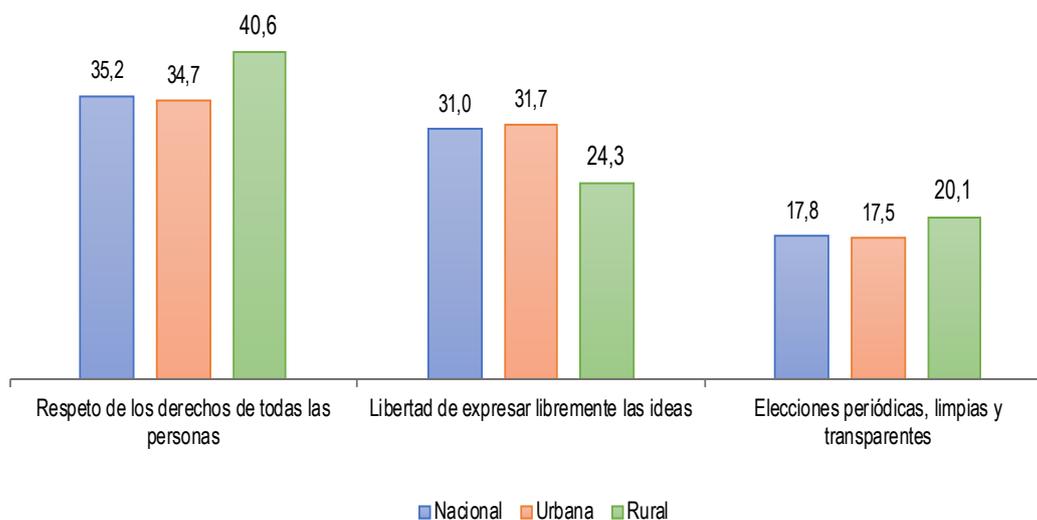
CUADRO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,2	34,7	40,6	33,7	36,9	39,2	33,0
Libertad de expresar libremente las ideas	31,0	31,7	24,3	29,9	32,3	18,5	34,4
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	17,8	17,5	20,1	19,0	16,5	24,3	16,8
Participación de la gente en el gobierno local	8,1	8,1	7,4	8,7	7,4	4,9	9,1
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,0	5,0	4,2	5,3	4,6	6,7	4,3
Existencia de partidos políticos	1,9	1,9	2,5	2,2	1,6	4,0	1,4
Otro	0,4	0,4	0,1	0,6	0,2	0,0	0,6
No sabe	0,6	0,6	0,7	0,7	0,5	2,3	0,4

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 61,0% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, no existen diferencias por área urbana y rural, porque la percepción es la misma. Para elegir a las autoridades opinaron el 59,1 %, para ser representados 45,0%, para lograr el bienestar familiar 31,4%. En tanto que un 5,5% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en el área urbana 5,8% que en el área rural 2,5%.

CUADRO Nº 17

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2018
(Porcentaje)

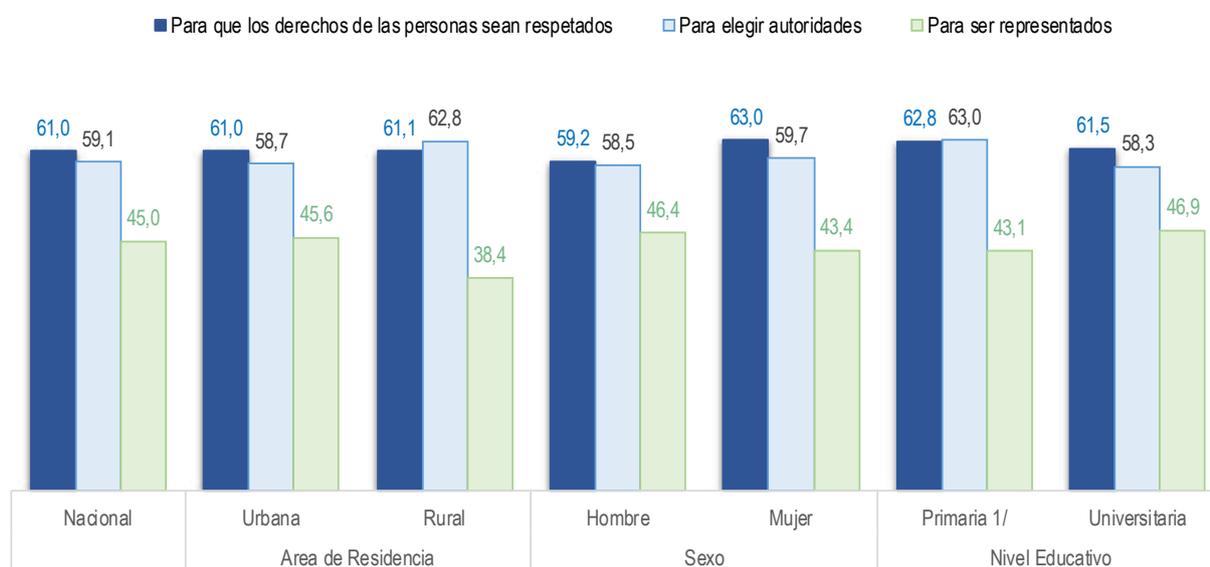
En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	61,0	61,0	61,1	59,2	63,0	62,8	61,5
Para elegir autoridades	59,1	58,7	62,8	58,5	59,7	63,0	58,3
Para ser representados	45,0	45,6	38,4	46,4	43,4	43,1	46,9
Para lograr el bienestar familiar	31,4	31,7	28,5	31,7	31,0	35,4	31,8
No sirve para nada	5,5	5,8	2,5	5,9	5,2	4,4	5,5

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Julio - Diciembre 2018
(Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Trece departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (61,0%). Once departamentos por debajo del promedio nacional. Por encima del promedio nacional, en Ancash 85,7% de las personas, sostiene la opinión que la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, el 81,3%, en Huánuco, en Loreto, 76,1%, Tacna 74,8% y la Libertad 73,5%, entre otros. Contrariamente en Junín solo el 42,6% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

CUADRO Nº 18
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	61,0
Amazonas	63,9
Ancash	85,7
Apurímac	46,0
Arequipa	61,6
Ayacucho	50,9
Cajamarca	73,2
Cusco	47,4
Huancavelica 3/	43,1
Huánuco	81,3
Ica	57,3
Junín	42,6
La Libertad	73,5
Lambayeque	62,1
Lima	57,1
Provincia de Lima 1/	59,0
Provincia Constitucional del Callao	43,7
Región Lima 2/	51,3
Loreto	76,1
Madre de Dios	54,4
Moquegua	71,0
Pasco	65,0
Piura	52,5
Puno	60,1
San Martín	66,4
Tacna	74,8
Tumbes	54,1
Ucayali	64,4

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En quince departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (59,1%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 9 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Puno, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 86,8%, 79,3% y 74,8% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Moquegua 31,8%, Pasco 34,8%, Tumbes 36,1%, Cajamarca 40,7% y Apurímac 44,7%.

CUADRO Nº 19
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA
SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	59,1
Amazonas	71,0
Ancash	86,8
Apurímac 3/	44,7
Arequipa	63,9
Ayacucho	56,3
Cajamarca	40,7
Cusco	52,5
Huancavelica	68,7
Huánuco	71,9
Ica	42,6
Junín	67,3
La Libertad	61,9
Lambayeque	60,6
Lima	45,3
Provincia de Lima 1/	43,8
Provincia Constitucional del Callao	50,8
Región Lima 2/	54,1
Loreto	79,3
Madre de Dios	62,7
Moquegua	31,8
Pasco	34,8
Piura	69,4
Puno	74,8
San Martín	65,5
Tacna	66,6
Tumbes	36,1
Ucayali	63,5

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Más del sesenta por ciento de la población 61,8% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 32,3% que señala que funciona bien o muy bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 65,4%, que en el área rural 45,9%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 64,8% y 59,4% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 47,3% y con nivel superior el 71,6%.

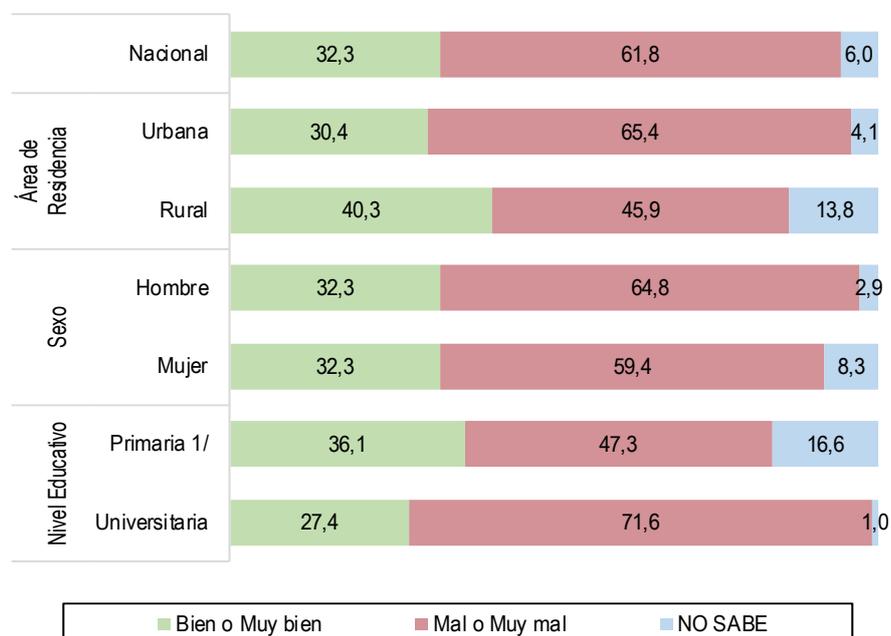
CUADRO Nº 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	32,3	30,4	40,3	32,3	32,3	36,1	27,4
Mal o muy Mal	61,8	65,4	45,9	64,8	59,4	47,3	71,6
No sabe	6,0	4,1	13,8	2,9	8,3	16,6	1,0

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 21
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 88,4% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 39,7% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 30,4% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

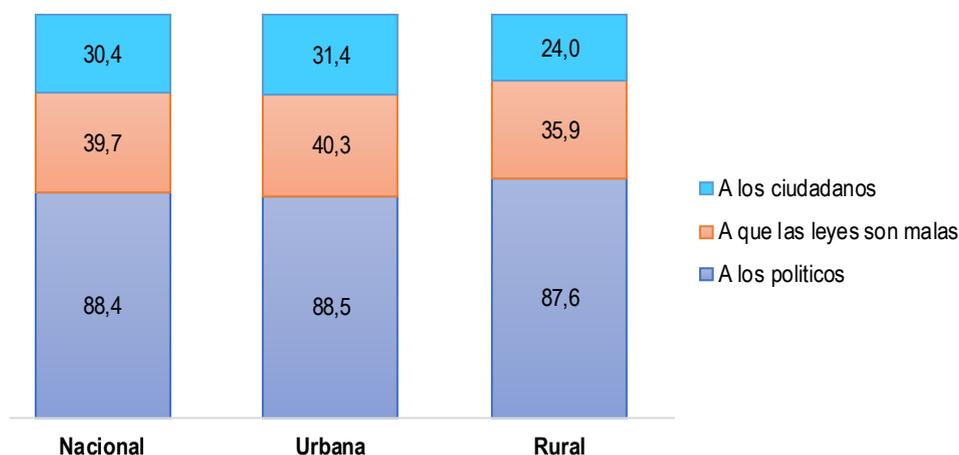
CUADRO Nº 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/ Universitaria	
A los políticos	88,4	88,5	87,6	89,2	87,7	86,3	88,8
A que las leyes son malas	39,7	40,3	35,9	41,0	38,6	36,7	42,4
A los ciudadanos	30,4	31,4	24,0	29,7	31,0	20,7	39,0
Otro	0,6	0,6	1,1	0,8	0,5	0,5	1,0

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 68,2% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 69,0% y en el área rural 64,6%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 71,0% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 66,0%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 77,7% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 58,3% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 13,5% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

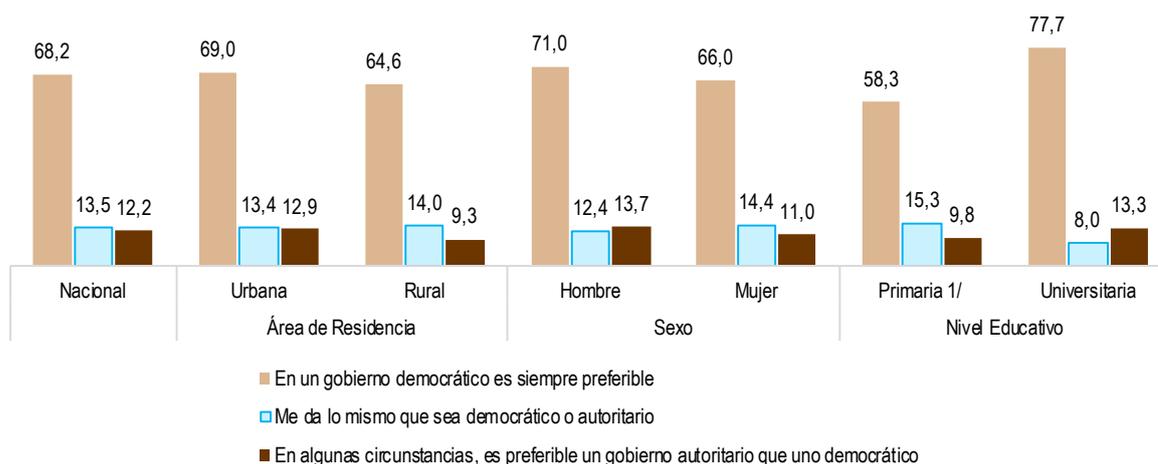
CUADRO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
En un gobierno democrático es siempre preferible	68,2	69,0	64,6	71,0	66,0	58,3	77,7
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,5	13,4	14,0	12,4	14,4	15,3	8,0
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,2	12,9	9,3	13,7	11,0	9,8	13,3
No sabe	6,1	4,7	12,1	2,9	8,5	16,6	1,0

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

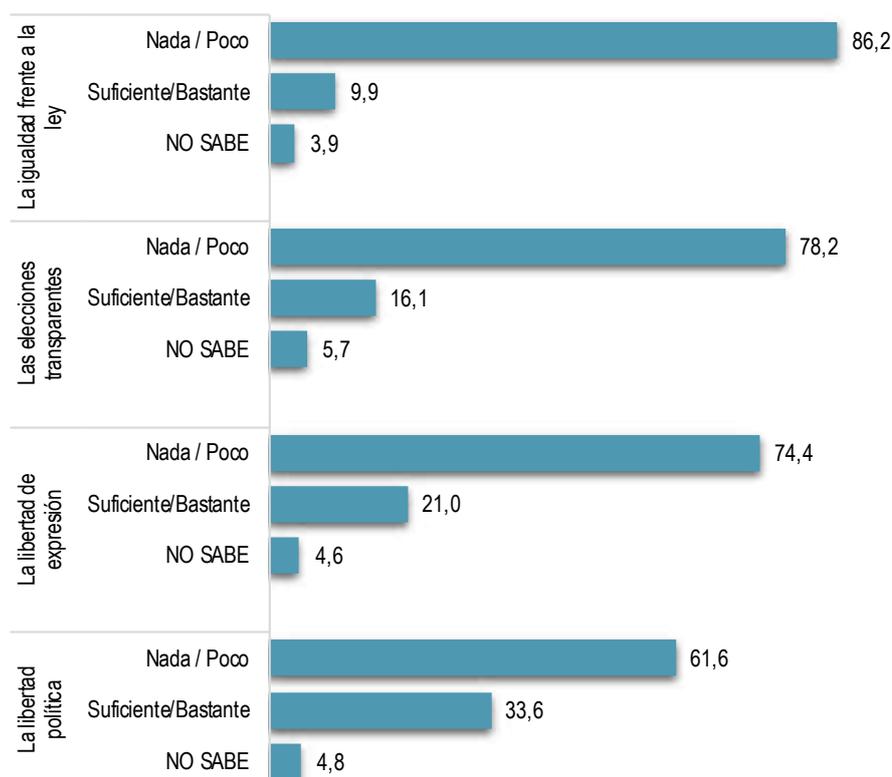
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 86,2% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 78,2% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 74,4% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 61,6% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO Nº 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada	Suficiente o Bastante	No sabe
La igualdad frente a la ley	86,2	9,9	3,9
Las elecciones transparentes	78,2	16,1	5,7
La libertad de expresión	74,4	21,0	4,6
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	61,6	33,6	4,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 24
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

El 64,0% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 5,0% o su comunidad campesina o indígena 11,4% o con su grupo o posición religiosa 17,9%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,5% y 48,8% respectivamente. Los hombres señalaron en un 69,2% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 59,9%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 53,4% y con nivel superior el 69,6%.

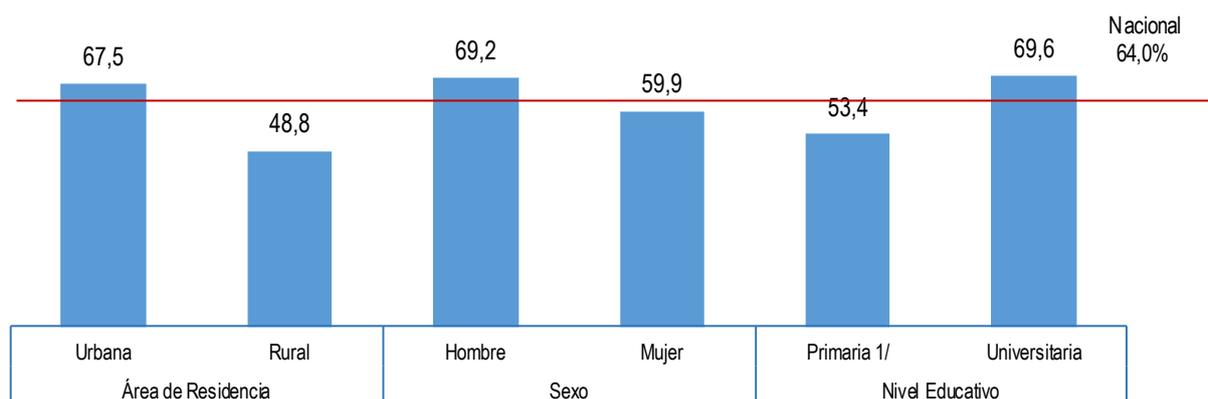
CUADRO Nº 24
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,0	67,5	48,8	69,2	59,9	53,4	69,6
Su grupo o posición religiosa	17,9	18,6	14,7	13,4	21,3	22,3	14,6
Su comunidad campesina, indígena	11,4	6,4	33,1	10,7	12,1	20,5	6,2
Su etnia o raza	5,0	5,5	2,7	5,3	4,8	2,5	6,9
Otro	1,7	2,0	0,7	1,5	1,9	1,3	2,7

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 25
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:
SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1 Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 13,8% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 15,0% que en el área rural 8,6%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 14,2% y 13,5% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 17,3% que los que cuentan con primaria 9,2%. A nivel departamental, en 10 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 13,8%. La Provincia Constitucional del Callao es el lugar que percibe el más alto porcentaje 25,4% de sentirse discriminado, en tanto que, en Ucayali, el sentimiento de discriminación afecta al 6,5%.

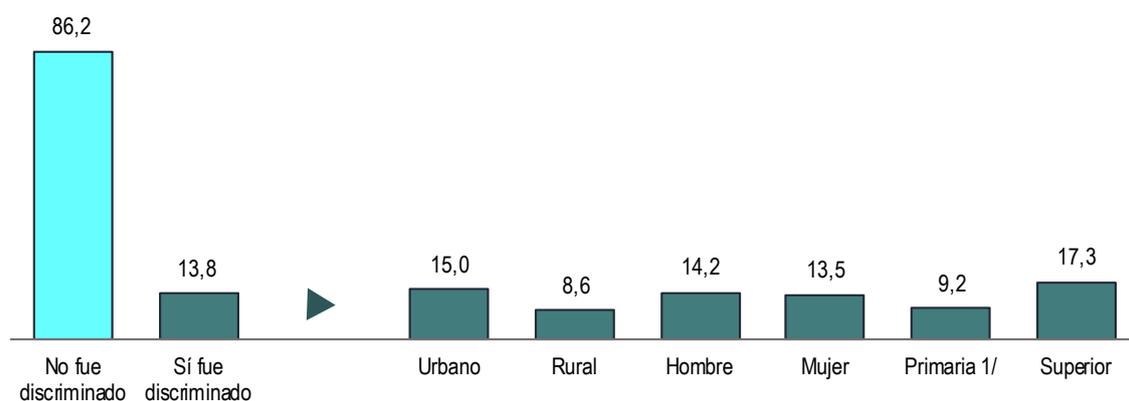
CUADRO Nº 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	13,8	86,2
Urbano	15,0	85,0
Rural	8,6	91,4
Hombre	14,2	85,8
Mujer	13,5	86,5
Primaria 1/	9,2	90,8
Superior	17,3	82,7

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

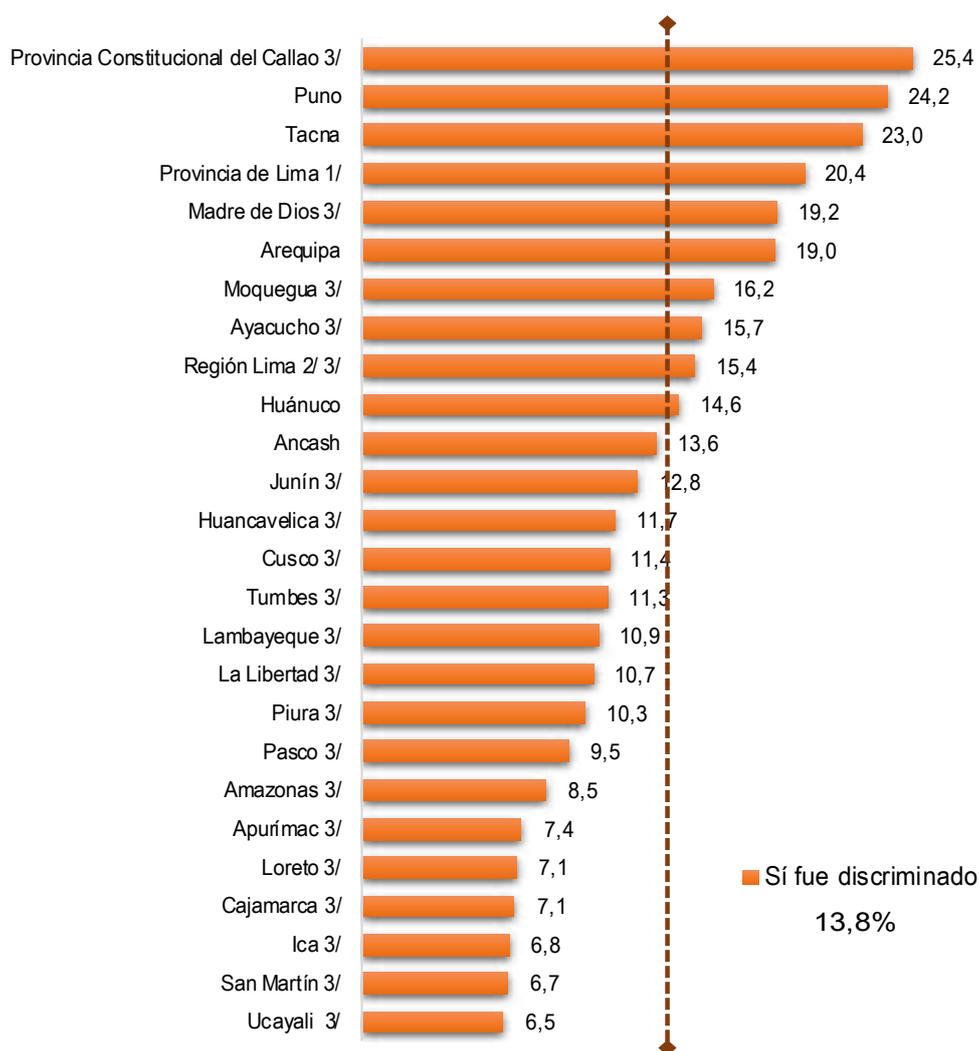
GRÁFICO Nº 26
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 27
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Nota: Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

Tanto a nivel nacional (4,2%), como en el área urbana (4,6%) y rural (2,7%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,9%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 2,8%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 2,8%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

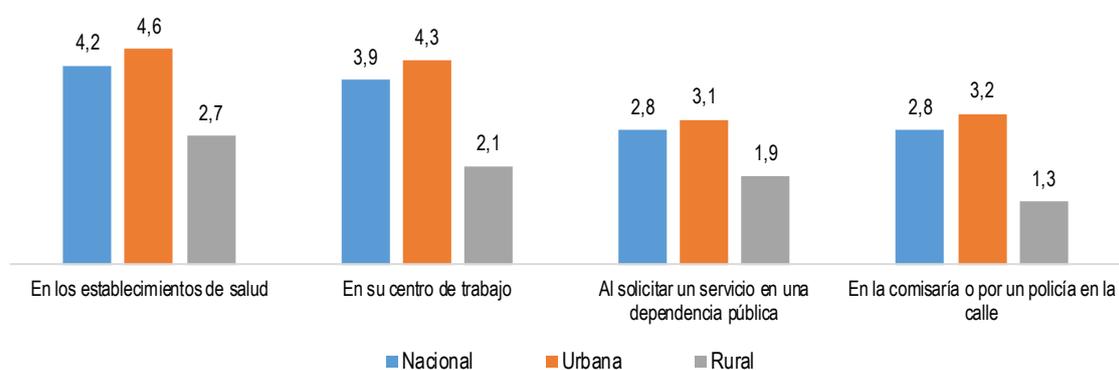
CUADRO N° 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,2	4,6	2,7
En su centro de trabajo	3,9	4,3	2,1
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	2,8	3,1	1,9
En la comisaría o por un policía en la calle	2,8	3,2	1,3
Al solicitar un empleo	1,5	1,6	1,0
Al acudir a algún local público	1,0 *	1,1	0,5
En su centro educativo	0,8 *	0,8	0,9
En cualquier oficina del sector privado	0,7 *	0,8	0,3
Otros	0,4 *	0,5	0,2

(*) Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 28
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 33,1% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 32,8% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 45,7% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 16,1% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 25,5% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 16,9% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 31,5% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 18,9% por ser pobre o no tener dinero.

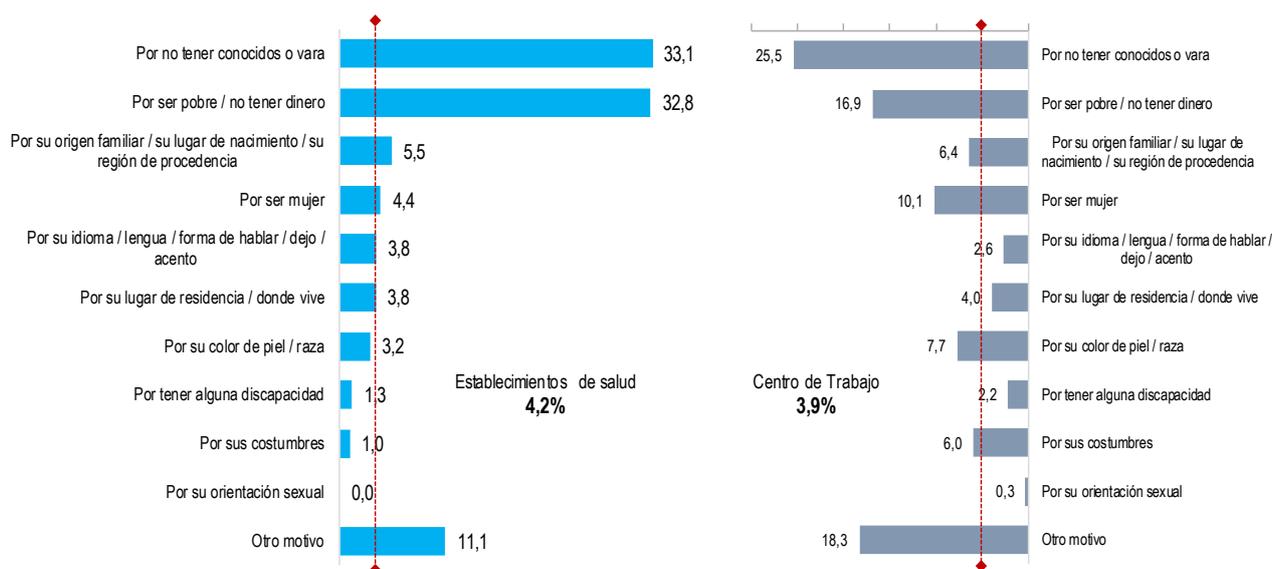
CUADRO Nº 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle	Al solicitar un servicio en una dependencia pública
Total	4,2	3,9	2,8	2,8
Por no tener conocidos o vara	33,1	25,5	31,5	45,7
Por ser pobre / no tener dinero	32,8	16,9	18,9	16,1
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	5,5	6,4	3,3	7,0
Por ser mujer	4,4	10,1	12,7	1,8
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,8	2,6	3,7	3,2
Por su lugar de residencia / donde vive	3,8	4,0	5,2	4,1
Por su color de piel / raza	3,2	7,7	6,5	4,6
Por tener alguna discapacidad	1,3	2,2	0,4	2,4
Por sus costumbres	1,0	6,0	3,1	4,9
Por su orientación sexual	0,0	0,3	0,0	0,0
Otro motivo	11,1	18,3	14,7	10,2

Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 29
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y EN EL CENTRO DE TRABAJO
 Semestres: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1 Situación económica del hogar

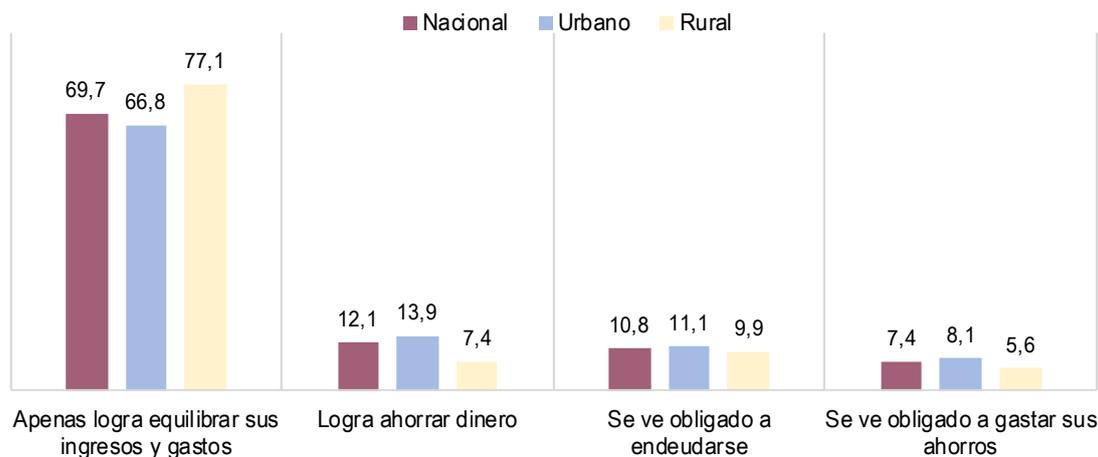
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (69,7%), como en el área urbana (66,8%) y rural (77,1%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,1% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 13,9% y en el área rural de 7,4%. Finalmente, a nivel nacional, un 10,8% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 7,4% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO N° 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,7	66,8	77,1
Logra ahorrar dinero	12,1	13,9	7,4
Se ve obligado a endeudarse	10,8	11,1	9,9
Se ve obligado a gastar sus ahorros	7,4	8,1	5,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 30
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (69,7%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 87,0%, Cusco 82,2%, Huancavelica 81,3%, Ayacucho 81,1% y Puno 80,7%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 53,3%, Madre de Dios 54,0% y Lambayeque 54,8%.

CUADRO N° 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

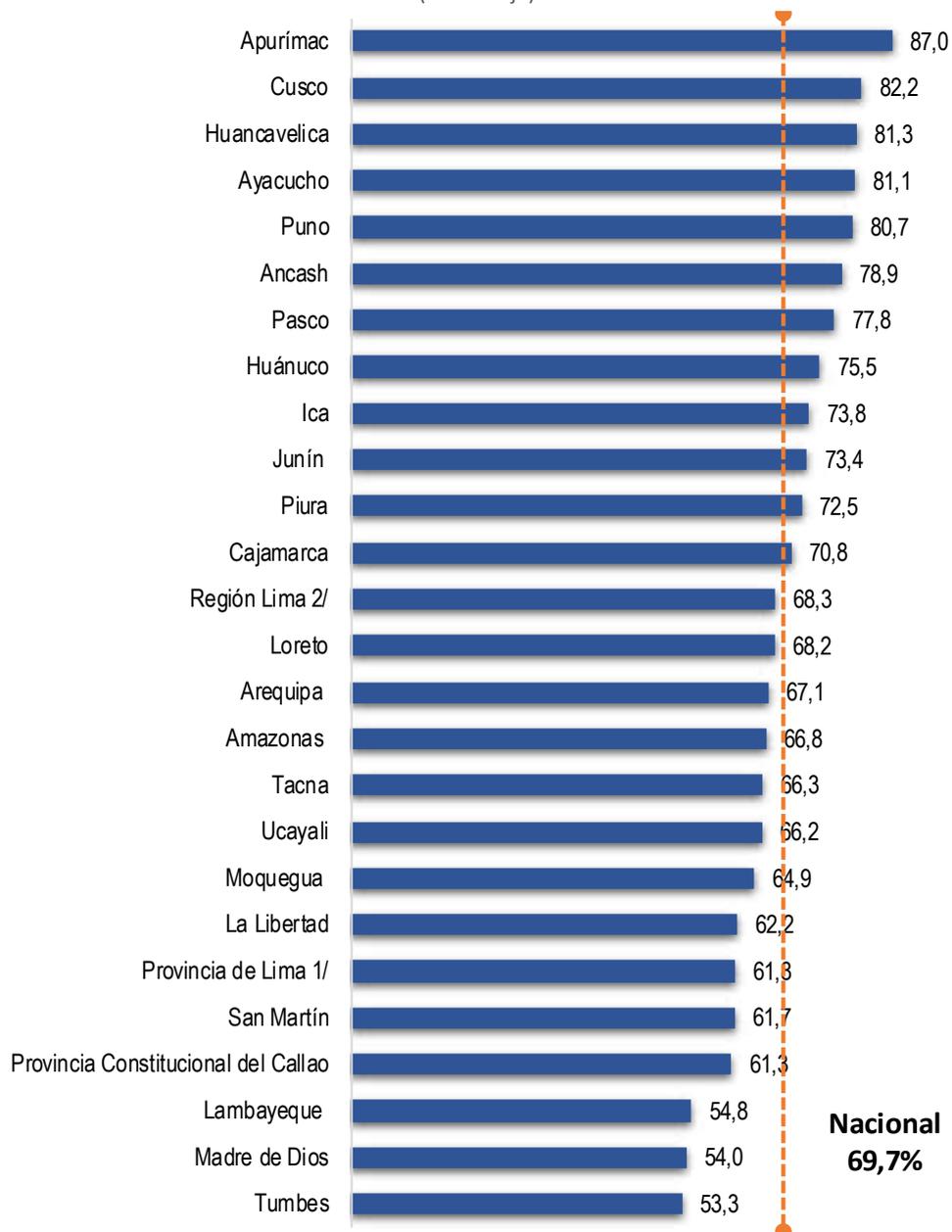
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
Total	69,7
Amazonas	66,8
Ancash	78,9
Apurímac	87,0
Arequipa	67,1
Ayacucho	81,1
Cajamarca	70,8
Cusco	82,2
Huancavelica	81,3
Huánuco	75,5
Ica	73,8
Junín	73,4
La Libertad	62,2
Lambayeque	54,8
Lima	62,6
Provincia de Lima 1/	61,8
Provincia Constitucional del Callao	61,3
Región Lima 2/	68,3
Loreto	68,2
Madre de Dios	54,0
Moquegua	64,9
Pasco	77,8
Piura	72,5
Puno	80,7
San Martín	61,7
Tacna	66,3
Tumbes	53,3
Ucayali	66,2

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.3 Percepción del nivel de vida del hogar

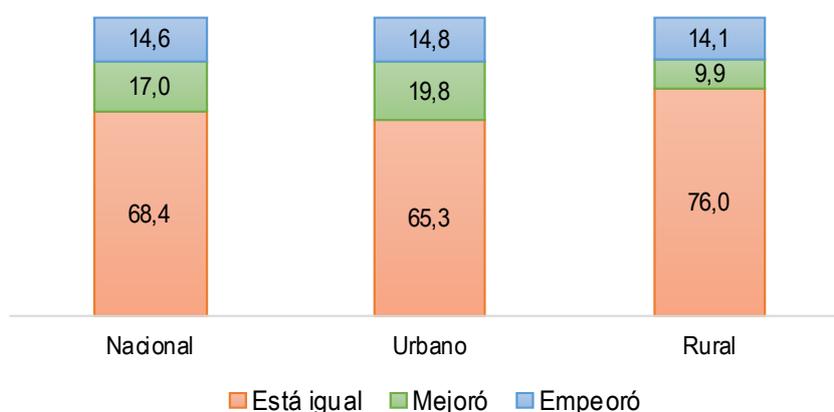
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 68,4% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,3% para el área urbana y 76,0% para el área rural. Por otro lado, el 17,0% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 14,6% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 9,9% que en el área urbana 19,8%; en tanto que la percepción que empeoró fue similar tanto en área rural 14,1% como en el área urbana 14,8%.

CUADRO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Se mantuvo igual	68,4	65,3	76,0
Mejóro	17,0	19,8	9,9
Empeoró	14,6	14,8	14,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 32
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 12 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,0%. Por su parte en la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 33,0% y 24,0% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, La Provincia Constitucional del Callao 33,0%, Madre de Dios 26,3%, Tumbes 25,3%, Provincia de Lima 24,0%, Loreto 22,3% y Ucayali 21,7%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 6,6%, Pasco 9,0%, Puno y Cajamarca 10,6% y Ayacucho 11,0%.

CUADRO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	17,0
Amazonas	11,4
Ancash	11,3
Apurímac	14,0
Arequipa	17,4
Ayacucho	11,0
Cajamarca	10,6
Cusco	13,3
Huancavelica 3/	6,6
Huánuco	15,4
Ica	12,4
Junín	15,4
La Libertad	17,1
Lambayeque	15,2
Lima	24,2
Provincia de Lima 1/	24,0
Provincia Constitucional del Callao	33,0
Región Lima 2/	19,6
Loreto	22,3
Madre de Dios	26,3
Moquegua	18,7
Pasco 3/	9,0
Piura	19,1
Puno 3/	10,6
San Martín	21,5
Tacna	16,6
Tumbes	25,3
Ucayali	21,7

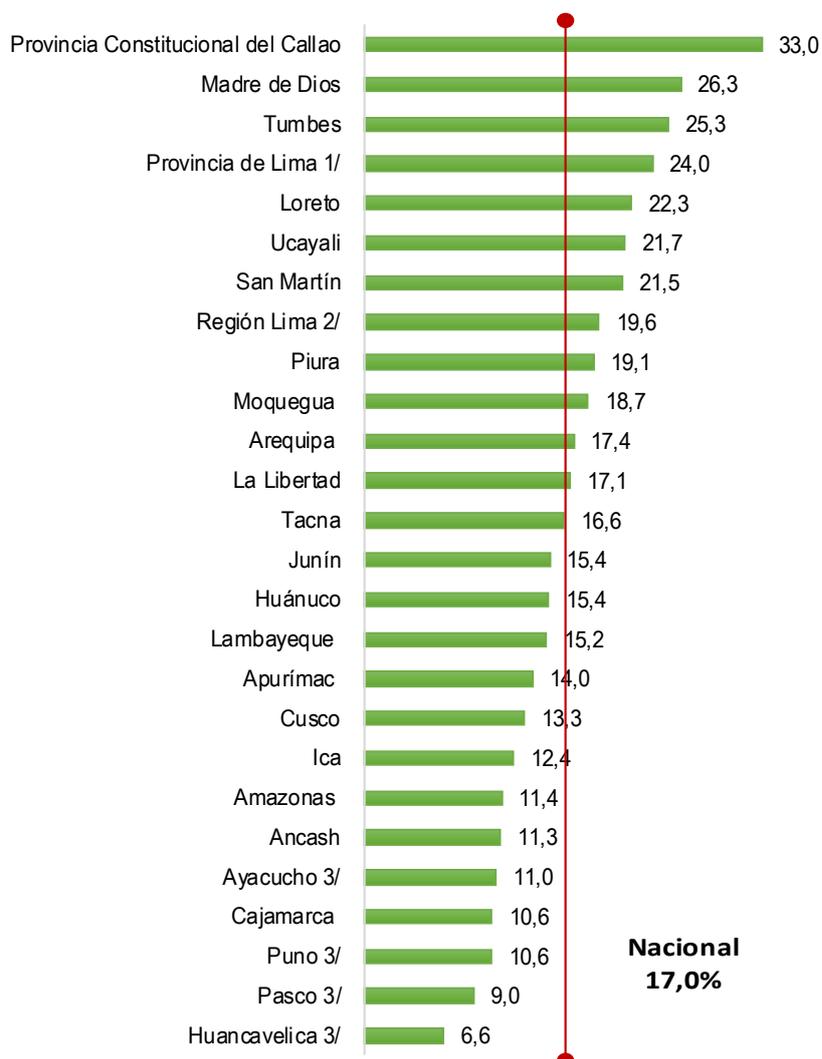
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 13 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 68,4%. Encabeza la relación, Huancavelica 81,0%, Pasco 80,8%, Apurímac con 79,3%, Ayacucho 79,1%, Cajamarca 77,4%, Ancash 77,0%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en la Provincia Constitucional del Callao 47,5%.

CUADRO N° 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

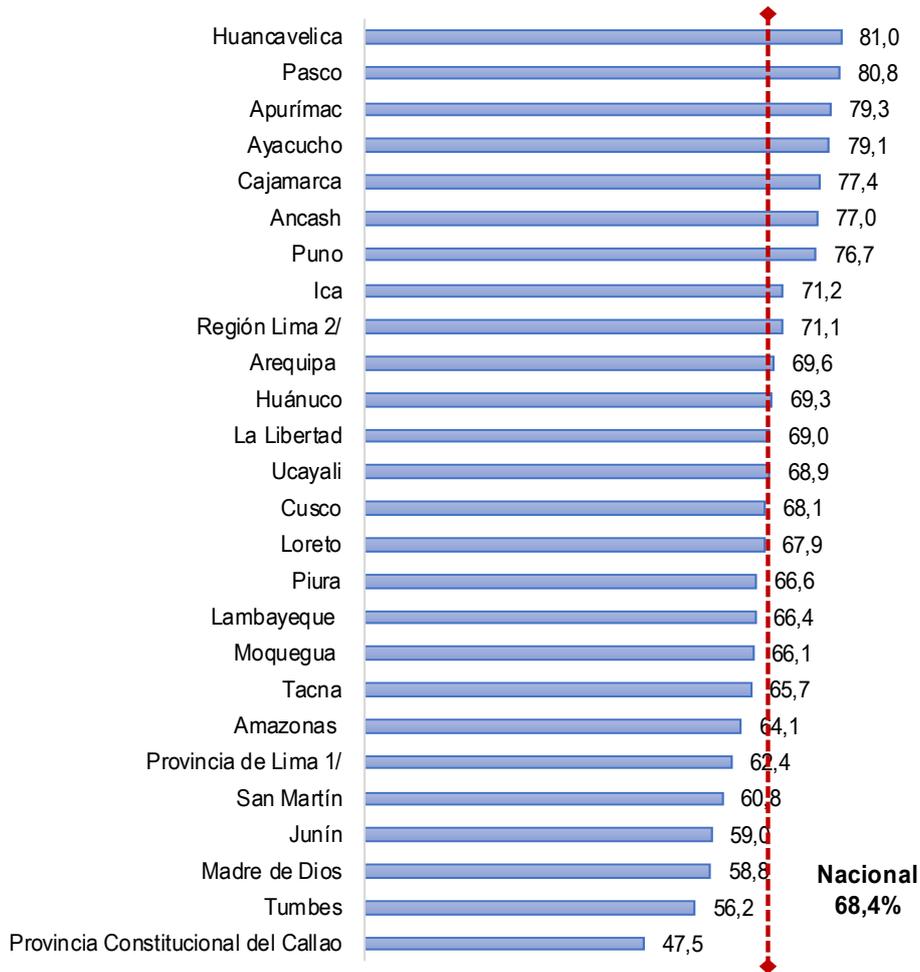
El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	68,4
Amazonas	64,1
Ancash	77,0
Apurímac	79,3
Arequipa	69,6
Ayacucho	79,1
Cajamarca	77,4
Cusco	68,1
Huancavelica	81,0
Huánuco	69,3
Ica	71,2
Junín	59,0
La Libertad	69,0
Lambayeque	66,4
Lima	62,2
Provincia de Lima 1/	62,4
Provincia Constitucional del Callao	47,5
Región Lima 2/	71,1
Loreto	67,9
Madre de Dios	58,8
Moquegua	66,1
Pasco	80,8
Piura	66,6
Puno	76,7
San Martín	60,8
Tacna	65,7
Tumbes	56,2
Ucayali	68,9

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 34
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 12 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 14,6%. Encabeza la relación con esta percepción Junín 25,6%, Amazonas 24,5%, La Provincia Constitucional del Callao 19,4%, Cusco 18,6%, Tumbes 18,5% y Lambayeque 18,4%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 6,7%, Región Lima y Ucayali 9,3%, Loreto y Ayacucho 9,9%, entre otros.

CUADRO Nº 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	14,6
Amazonas	24,5
Ancash	11,6
Apurímac 3/	6,7
Arequipa	13,0
Ayacucho	9,9
Cajamarca	12,0
Cusco	18,6
Huancavelica	12,4
Huánuco	15,3
Ica	16,4
Junín	25,6
La Libertad	13,9
Lambayeque	18,4
Lima	13,6
Provincia de Lima 1/	13,6
Provincia Constitucional del Callao 3/	19,4
Región Lima 2/ 3/	9,3
Loreto	9,9
Madre de Dios 3/	14,9
Moquegua	15,2
Pasco 3/	10,2
Piura	14,3
Puno	12,6
San Martín	17,7
Tacna	17,6
Tumbes 3/	18,5
Ucayali 3/	9,3

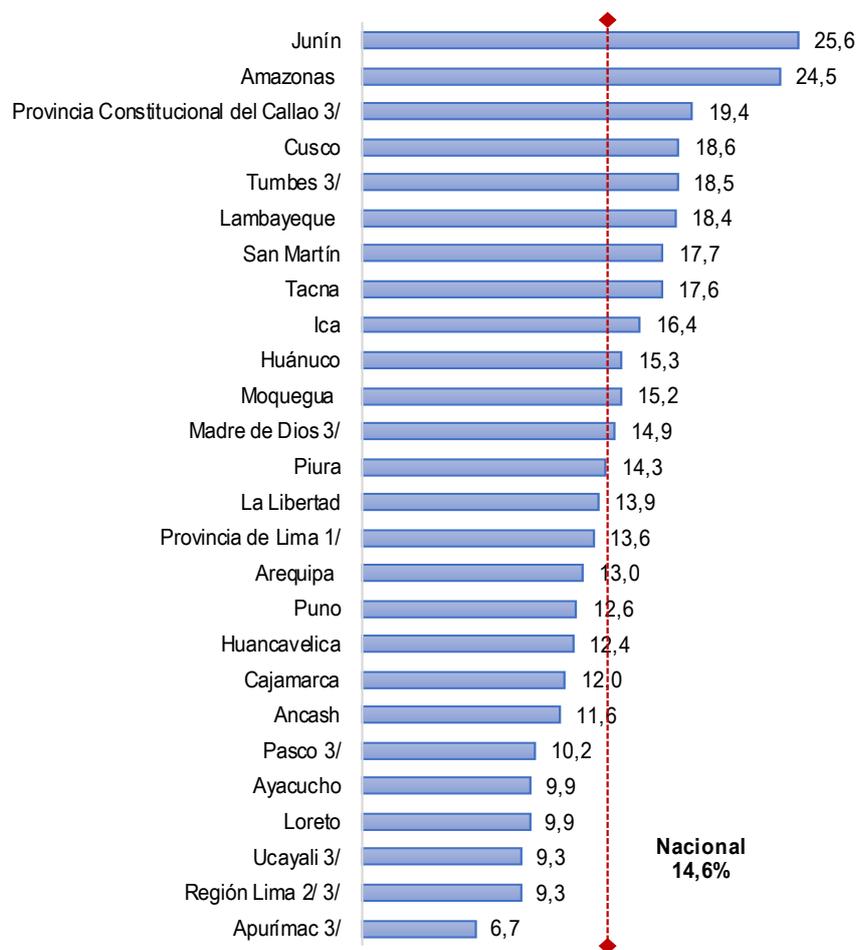
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualal, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 35
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 39,7%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 28,7% y porque trabajan más miembros del hogar 13,5%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 54,8% y supera al área urbana que fue de 36,7%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 30,3% y supera al área rural que fue de 20,1%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 14,6% y supera al área rural que fue de 7,6%.

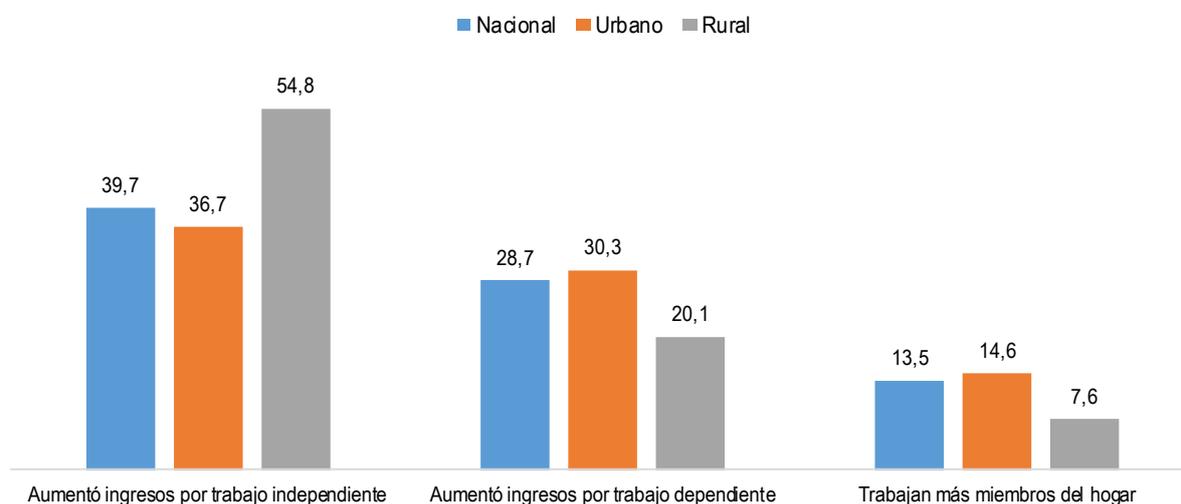
CUADRO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,7	36,7	54,8
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	28,7	30,3	20,1
Trabajan más miembros del hogar	13,5	14,6	7,6
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,1	5,6	8,5
Encontró mejor trabajo	4,6	4,7	4,0
Encontró empleo estando sin trabajo	4,0	4,2	2,9
Otro	2,5	2,7	1,3
Instaló un negocio	1,0	1,1	0,7

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 36
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2018
 (Porcentaje)



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.